

rechterlijk circuit blijven. Tot nadenken stelt hier wel dat een 'economische' reden wordt aangehaald.

-nog een reden is dat men meer effect verwacht van deze alternatieve maatregelen. Gevangenisstraffen drukken immers de stempel van misdadiger op, wat veel jongeren moeilijkheden bezorgt om zich te onttrekken aan de kriminaliteit. De jongere kan nu echter buiten de school- of werktijd de 'sanctie' uitvoeren, zodat de omgeving er niet noodzakelijk iets van hoeft te weten, en labelling dus uitblijft. De kans op recidivisme wordt er bovendien minder door. Hier heeft Gol wel duidelijk zijn 'voeten aan geveegd'.

-de voordelen zijn volgens Slagter zowel voor de betrokkene als voor de samenleving groot op voorwaarde dat de bevolking begrip toont voor deze projecten.

De arrondissementen Amsterdam, Groningen, Leeuwarden, Rotterdam, Zutphen en Arnhem zijn als 'proeftuin' aangewezen. De kinderbescherming, het openbaar ministerie en de vertegenwoordigers van de regionale arbeidsinspectie begeleiden het experiment. De jongere zal zelf - eventueel met behulp van zijn advocaat - met een dienstverleningsvoorstel kunnen komen. De rechter is echter niet gehouden op dit voorstel in te gaan. Vraag is hier, of de rechter zomaar eenderd welk tegenvoorstel kan formuleren, en voor welke periode de rechter de maatregel kan opleggen. De ouders of de wettelijke vertegenwoordiger worden wel gehoord over de 'sanctie', maar kunnen deze niet beletten. Nog een discussiepunt is of men hier niet beter deze alternatieve maatregelen helemaal buiten het gerecht kan houden?

## DIRK TORFS STELT DE OPRICHTING VAN EEN BAJESKRANT VOOR

Dirk Torfs is de totaalweigeraar die tijdens het penitentiair verlof dat hij genoot tijdens de kerstvakantie, naar Nederland vluchtte om er politiek asiel aan te vragen, en aldus nogmaals poogde het politiek karakter van het totaalweigeren aan te duiden. Hij zit op dit ogenblik in het Huis van Bewaring, Wilhelminastraat 16, 6812CW Arnhem, Nederland, te wachten op zijn uitlevering naar België. Van hem ontvingen we een voorstel om een bajeskrant, of een 'gevangenisgazet', voor-en-door-gevangenen mede te helpen oprichten. 'De bedoeling...een blad van de bajesbeweging, met de bedoeling allerhande vormen van bajesstrijd te stimuleren en te ondersteunen, om informatie te leveren die daarvoor van belang kan zijn, en als platform kan dienen voor discussies.', aldus Dirk. Als er mensen zijn die hieraan willen medewerken, kunnen zij iets laten weten aan ons, of rechtstreeks met hem hierover van gedachten wisselen.

Di. 01/3 Buurtwerk de Stratum (Leuven) en Amsterdamse krakers:  
Leegstand in Leuven

20h Aud. Vesalius

Di. 08/3 Jan Cap (Boel), Lucien Vannespen (VTR) en Walter Vermandere  
(student VUB): De arbeidersstrijd vandaag

20h Aud. Vesalius

Di. 15/3 Over de zin en onzin van een mannenbeweging i.s.m. u

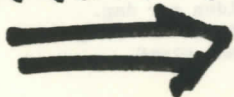
allen en een Leuvense mannenprastgroep

20h 't Stuc

Di. 22/3 Vrouwen tegen verkrachting praten over ... verkrachting

20h 't Stuc

AGENDA:



# NIEUWSBRIEF NR 5.

EEN PUBLICATIE VAN DE RADIKALE CRIMINOLOGEN.

dinsdag 22 februari 1983

ZEER BELANGRIJK.

ABBONEER JEZELF  
OP DEZE NIEUWSBRIEF

VOOR 3 MAANDEN

(= 12 NUMMERS + EXTRA'S)

50.-BFR. + JOU NAAM

EN ADRES OPSTUREN NAAR

ONS ADRES :

RADIKALE CRIMINOLOGEN

POSTBUS 11 LEUVEN

EN VANAF MEI BELANDT

HIJ IN JE BRIEFBUS

MET DANK !

\* LEEGSTAND IN  
LEUVEN. DEBAT  
1/3 AUD. VES.  
\* ALTERNATIEVE  
STRAFFEN IN  
NEDERLAND  
\* BAJESKRANT  
IN BELGIË?



# LEEGSTAND IN LEUVEN

Op dinsdag 1 maart vindt in A.V. een debat plaats over de leegstand in Leuven, met medewerking van Buurtwerk de Straatmus en opgeluisterd door een aantal Amsterdamse krakers, die ook een paar video's zullen vertonen van recentelijke feestelijkheden in hun stad.

Volgens buurtwerk de Straatmus (Jozef II-straat 24, Leuven) blijkt uit een studie 'Woningschouw van het Vlaamse gewest' dat in Leuven meer dan 700 woningen leegstaan. 'Velen hiervan zijn tevens in een stadium van verkrotting. Sommigen duiden op bewuste verkrotting (speculatie), anderen staan leeg door nalatigheid van de eigenaars. Opvallend is ook dat de eigenaars niet enkel partikulieren zijn, ook openbare besturen participeren in het spel: de stad, OCMW, de universiteit', aldus de Straatmus. In het verleden werd reeds heelwat actie gevoerd. O.m. werden alle leegstaande huizen beplakt met een affiche waarop te lezen stond: 'Leegstand = schande'. Uit interviews met bewoners van belendende huizen werd veelal de verontwaardiging van deze mensen gekonstateerd. Velen ontdekken immers rechtstreekse hinder van een leegstand huis. Meestal werd vochtinslag en ongedierte genoemd als kwalijke gevolgen. Binnen Leuven staan volgende acties op til: het opsporen van grote eigenaars in Leuven en proberen hun eventuele speculaties te volgen, het starten van een actiegroep leegstand waar verschillende organisaties uit het Leuvense deel vanuit zullen maken. Er werd reeds een voorstel tot huishoudelijk reglement opgesteld, waardoor op gemeentelijk vlak de leegstand zou kunnen bestreden worden. Dit werd overgemaakt aan de stad Leuven. De Straatmus kwam rond dit thema echter het meest in het nieuws toen in het najaar van 1980 een huis werd gekraakt in de Jozef II-straat, en dit als buurthuis werd ingericht. In dit geval waren volgens de Straatmus alle voorwaarden vervuld waarin het recht op wonen moest primeren op het eigendomsrecht. Het huis stond reeds geruime tijd leeg, en de eigenaar weigerde het pand te onderhouden. Het huis was een hinder voor de buurt (stank, ongedierte, vochtinslag bij belendende huizen 'In die zin menen wij dat de eigenaar zijn rechten voor een groot deel verloren had, en ijvert het buurtwerk voor een onderhouds- en gebruiksplicht van de eigenaar.') Op dat ogenblik waren er echter al onderhandelingen met de stad Leuven en de bouwmaatschappij (sociale) Heuvelhof om het huis aan te kopen, en waren er reeds formele beloften in die zin gedaan. Op 8/2 vond voor het vredegericht in Leuven een proces plaats tegen het buurtwerk, ingespannen door de eigenaars, de erfgenamen van barones DeWalque, die uitdrijving eisten plus een schadevergoeding. De rechter besliste de uitspraak op te schorten voor onbepaalde tijd, om de verschillende partners in het conflict toe te laten binner afzienbare tijd tot een oplossing te komen... Wie meer informatie wil hebben over de Belgische wetgeving en rechtspraak ten aanzien van het 'kraken van leegstaande huizen' kan op ons correspondentieadres terecht voor de brochure 'Kraken in Leuven, Gent, Hasselt, Brussel enz...'. (kostprijs is 40 Bf)

Vaak wordt er beweerd dat er een diep verschil is tussen de Nederlandse en de Belgische situatie inzake woningnood. Dit verschil is relatief omdat er ook in Nederland veel woningen leegstaan die te duur zijn. De enorme stijging der huurprijzen in het Leuvense zou ons wel eens vlug in een 'Amsterdamse' situatie kunnen brengen.

# ALTERNATIEVE STRAFFEN VOOR JONGE DELINKWENTEN IN NEDERLAND

Naar aanleiding van een interpellatie van liberaal kamerlid Mundeleers op 31/3/1982 m.b.t. de 'veiligheid van personen en goederen', heeft Minister van Justitie Gol een wetsontwerp op de Jeugdbescherming ingediend waarmee hij gewelddaden op fysieke personen, gepleegd door minderjarigen, wil bestrijden. Hij wil nl. fenomenen als vandalisme, jongerenbenden, gastarbeidersproblemen e.d., op een hardere, repressieve manier aanpakken. Terwijl Gol pleit dat 'repressie niet zomaar opzij kan geschoven worden', komt de regering van onze Noorderburen met een proeftijd van twee jaren opdagen, waarbinnen kan geëxperimenteerd worden met alternatieve sancties voor jongeren bv. iets aanleren of klusjes doen. Eenzelfde voorstel geformuleerd door de Confederatie van Jeugdmagistraten werd hier in België gewoon afgewimpeld.

Jongeren van twaalf tot achttien jaar oud, kunnen in Nederland dan i.p.v. het uitzitten van een straf, in hun vrije tijd karweitjes opknappen of een cursus volgen. Staatssecretaris van Justitie, mevrouw Korte-Van Hemel wil vanaf 1 maart in 6 arrondissementen experimenteren met die mogelijkheden. Het experiment zal twee jaren duren, waarna bij een gunstige evaluatie, er een wettelijke regeling zal volgen van deze alternatieve sancties (als je nog mag spreken van 'sancties'), waarbij jongeren dus RECHT zullen hebben op alternatieve maatregelen. Ook volwassenen kunnen van de mogelijkheid gebruik maken, indien zij tot een straf van minder dan zes maanden effectief veroordeeld werden. Volgens de richtlijn van de Staatssecretaris moet het om werkzaamheden gaan, die niet door betaalde krachten verricht worden. Er mag dus geen concurrentie optreden met de arbeidsmarkt. Gedacht wordt aan karweitjes in ziekenhuizen, bejaardencentra, kindertehuizen, dierenambulances, werken in schooltuintjes, tuinen van internaten onderhouden en het helpen opbouwen van geprefabriceerde club- en buurthuizen. Voor de cursussen komen in aanmerking: gedragstherapieën (gericht op verandering van gedrag), opleiding sportleider, EHBO-cursus, een lascursus en bromfietstechniek. Volgens een woordvoerdster van het departement van Justitie moet de jongere in beginsel zelf zijn cursus bepalen én betalen, tenzij het gaat om gesubsidieerde activiteiten zoals therapieën.

Volgens Slagter, Amsterdams rechter die de leiding had over de werkgroep, mag het gebrek aan draagkracht van de jongere echter nooit een belemmering zijn om zo'n sanctie (?) op te leggen. 'Het mag geen elitaire straf(?) oplegging zijn', stelt hij. De redenen voor dit experiment zijn velerlei:

-op de eerste plaats zitten de Nederlandse jeugdgevangenen overvol zodat vele jongeren met een klein misdrijf lang moeten wachten op hun gevangenisoproep. Veel jongeren zouden in deze periode ernstig geremd worden in hun ontplooiing, aldus welzijnsorganisaties.

-bovendien spaart de gemeenschap met de alternatieve maatregelen heelwat uit. Uitzitten vaneen straf betekent plaatsing van een jongere in een tehuis. De prijzen variëren in die sector van 300 tot 500 gulden per dag. Op de duur zal het dus wel veel kosten uitsparen wat afhangt van de vraag 'hoeveel jongeren tijdens deze experimenteerperiode buiten het straf-