

bijlage bij het 50ste nummer van

het dijleppaard

de groot-leuvense stadskrant

Het publiceren van ons 50ste nummer leek ons een gepaste gelegenheid om het in deze bijlage te hebben over lokale berichtgeving. Wij hebben ons hierbij beperkt tot de berichtgeving in de lokale edities van de dagbladen en de informatie programma's van de lokale radio's, omdat dit de twee media zijn die het grootste impact hebben op het Leuvens publiek. Er dient opgemerkt dat het aanbod van Leuvense informatie steeds groter wordt: het aantal bladzijden regionaal nieuws neemt toe, de vrije zenders brengen steeds meer lokale nieuws,...

Dit (over)aanbod stelt de lezer (de luisteraar) voor een moeilijke keuze. De eerlijkste manier om de verschillende radio's en dagbladen voor te stellen, was de lokale verslaggevers te laten spreken over hun redactioneel beleid. Eerst komen de verschillende korrespondenten van de dagbladen aan het woord.

Voor de lokale zenders hadden we een gesprek met de mensen van VRL, Radio Scorpio en Sinjaal. Om deze interviews in een breder perspectief te plaatsen, kwamen we terecht bij W. Van der Biesen, werkleider-lector bij Communicatiewetenschappen. Tenslotte laten we ook de nieuwsmakers aan het woord in een Open Brief. Zij pleiten voor een lokaal perscentrum, waar de nieuwsmakers en de verslaggevers mekaar kunnen vinden.

HET LOKALE NIEUWS IN DE BELANGSTELLING



BOB ZOEKT
JOB TE LEUVEN

DE KANSEN VAN
'95: TOT DE 100!

ARELEV VERLIJST
KIEZERS TE LEUVEN

HET GEHEIME
LEVEN VAN
G.SPROGKEELS

VANSINA
KNIPT LINTEN
TE LEUVEN!

MEER KUIJ DAN
LEUVEN

FONSKIE
PRIVE!

HAN
VERSTRIJK
PINK TE LEUVEN

LANGZAAMVERKEER
DRA SNELLER!

J.R. MEER
VERMOORD
TE LEUVEN

MIJN KLEINE

WERELD

De belangrijkste bron van lokale informatie voor de man in de straat, zijn de lokale edities van de dagbladen. We vroegen aan de lokale redacteurs Jos Huypens (Gazet van Antwerpen), André Martens (Het Laatste Nieuws) en Raymond Billen (Het Nieuwsblad), en aan de lokale korrespondenten Luk Vandervelpen (De Morgen) en Roland Verbeek (Het Volk) hoe zij hun taak als plaatselijke journalist zagen.

HET NIEUWSBLAD DE BETTERE SMAAK VOOR DE LEZER

DP : *Eerst een praktische vraag. Hoe is de plaatselijke redactie van Het Nieuwsblad (HN) georganiseerd ?*

RB : De editie Brabant is gesplitst in twee delen : Leuven en Halle-Vilvoorde. Deze plaatselijke redactie noemen wij de *editie-redactie*. We zijn volledig zelfstandig van Brussel en bovendien is er bij ons een strikte scheiding tussen de commerciële activiteiten en het redaktiewerk. De editieredactie bestaat uit één bureauredacteur in Groot-Bijgaarden, die de regionale bladzijde samenstelt en verbetert, één fieldredacteur voor Leuven, dat ben ikzelf, en een viiftal losse medewerkers, plus fotograaf. Eén keer per week hebben we een redaktievergadering om onze aktiviteiten te plannen.

DP : *Hoe is jullie verhouding tot de nationale redactie en De Standaard ?*

RB : Zoals er een strikte scheiding is tussen nationale redactie en eindredactie, is er een strikte scheiding tussen Het Nieuwsblad en De Standaard. Het gebeurt wel dat er artikels overgenomen worden indien het onderwerp het lokale belang overstijgt, maar de taal wordt dan aangepast. Het Nieuwsblad en De Standaard hebben hun eigen publiciteit. Een voorbeeldje : bij de lezers van HN heeft 33 % enkel lager onderwijs gevolgd, voor DS is dit slechts 8 %.

DE GEWOONTEN VAN HET VOLK

DP : *Hoe is de plaatselijke redactie van Het Volk (HV) georganiseerd ?*

RV : HV werkt met plaatselijke korrespondenten en heeft geen professionele journaalisten voor het plaatselijk nieuws zoals Het Nieuwsblad vvb.. Ik stuur dus mijn artikels en foto's, die ik zelf maak, per post naar Gent op. Voor dringende artikels gaat dat per telex.

DP : *Wat is voor HV het belang van het plaatselijk nieuws ?*

RV : De mensen lezen dat graag. Ook de andere kranten brengen meer en meer plaatselijk nieuws : er is meer interesse voor wat er in de wijk gebeurt. Zie maar naar de wijkcomitees die overal verschijnen.

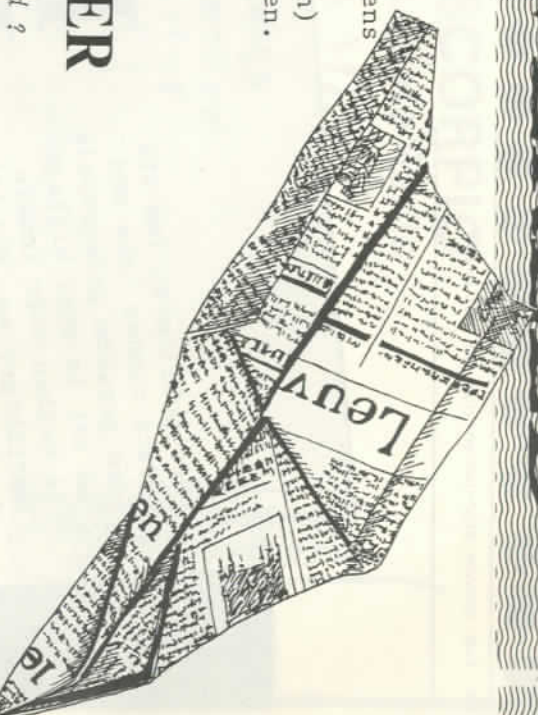
DP : *Welke is, volgens U, de meest gelezen krant in het Leuvense ?*

RV : Daar heb ik geen gegevens over. HV is al tevreden als de verkoop niet daalt. Wij mikken niet speciaal op het Leuvense.

DP : *Maakom niet ? De bructelike verenigingen zijn hier toch vrlj sterk ?*

RV : Een krant kopen is dikwijls een gewoonte. De traditionele kranten hebben hier een hoge oplage en ze blijven die behouden. Een krant wordt niet gelezen of gekocht voor de politieke strekking. Dat is toch bewezen bij het verdwijnen van Volksgazet, waarvan talrijke lezers overgingen naar Het Laatste Nieuws. Wat de mensen interesseert is de Ronde van Frankrijk of de Wereldbeker voetbal, dan kennen we ook een piek in onze verkoop.

DP : *Het is wel opvallend dat er in HV zo weinig plaatselijk sociaal-ekonomisch nieuws*



Leuven

RB : We proberen op alles wat ons in handen komt in te gaan. Maar we moeten natuurlijk voorzichtig zijn : de verschillende partijen in een zaak worden steeds geraadpleegd om een objectief verslag te geven en te vermijden dat we door iemand op sleptouw worden genomen. In verkiezingsperiode zijn we dan nog eens extra-voorzichtig met foto's en artikels om geen verwijt van partijdigheid te horen te krijgen. De scheiding tussen redactie en verkoop, en de keuze van de medewerkers maken dat we relatief onafhankelijk zijn.

DP : *Zijn er dan nooit politieke die hun beklag doen onheus behandeld te zijn ?*

RB : Ik herinner me niet dat er problemen geweest zijn. We geven nooit commentaar op de politiek zoals Manu Ruys dat doet. We gaan ook niet in op roddels. Wel is het zo dat sommige politicietters beter de weg kennen naar de pers dan anderen. Maar wij hebben de opdracht gekregen politiek pluralistisch te zijn en elke strekking aan bod te laten komen.

DP : *De sociaal-ekonomische berichtgeving is toch een zwak broetje ?*

RB : Inderdaad, we zijn vast besloten daar

verschijnt.

RV : Het is een kwestie van selektieren : je moet het ook allemaal kunnen geschreven krijgen. Dat soort berichtgeving vraagt te veel opzoekingswerk.

DP : *Maar diamanten brullanten en zo, daar steek je toch ook veel tijd in ?*

RV : Ja, maar diamanten brullanten en zo zetten de mensen aan om een krant te kopen. Daar is belangstelling voor. Zelfs als je vindt dat er zinniger dingen te doen zijn, ben je soms verplicht sommige dingen te verslaan. Een aankleding van Fonske of Leuven op zijn best kunnen heel wat volk op de been brengen en dan moet je daar natuurlijk naartoe.

DP : *Je bent bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen zelf opgekomen (voor de CVP), kan je dan nog wel objectief over gemeenteraadsverkiezingen schrijven ?*

RV : Ik ben nog maar pas een jaar lid van de CVP en ik ondervind daar geen hinder van. Als een lid van de meerderheid iets vertelt waar ik niet mee akkoord ga, dan schrijf ik dat ook, voor sommigen zelfs met plezier. Trouwens de andere journalisten zijn, volgens mij, evengoed politiek gebonden als je ziet in welke verkiezingskampagne ze meegewerkt hebben. En dat verhindert hen niet om objectief te schrijven. Alhoewel de kollege-standpunten wel wat minder scherpe kritiek zullen krijgen.

DP : *HV is in de eerste plaats een ACW-krant, komt het nieuws uit de sociaalistische hoek er ook aan bod ?*

RV : Wij geven natuurlijk bij voorkeur nieuws



Een zicht op de persbanken tijdens een zitting van de Leuvense gemeenteraad.

over verenigingen die tot het ACW behoren. Als ik iets over socialistische verenigingen schrijf, dan weet ik op voorhand dat er otwel niets in de krant komt of het bericht sterk ingekort wordt, dus schrijf ik dat niet. Maar over het debat over het vreemdelingenbeleid vvb., dat door de jong-socialisten ingericht was, is er wel een bericht verschenen. Het hangt er ook van af hoeveel plaats er is.

DP : *Hoe reageer je als een zogenaamd ACW-mandataris standpunten inneemt die niet overeenstemmen met de visie van het ACW ?*

RV : Je zou beter de vraag stellen wat het ACW eigenlijk betekent in Leuven. Al die zogenaamde ACW-politiekers zouden toch regelmatig moeten samenkomen en dat is in het verleden nooit gebeurd. Zelfs werkeverers kunnen als ACW-kandidaat op de lijst komen.

IN DE KRANT

HET LAATSTE NIEUWS ONTSPANNEND EN TOCH SPANNEND

DP : HLN staat bekend als sensatiekrant bij uitstek : ongevallen, brand, ... Zijn dat ook de pictorieteksten voor een regionale berichtgeving ?

A.M. : Het is zo dat de nationale bladzijden van onze krant, meer dan de gewestelijke, inspelen op de interesse van het grote publiek. Als plaatselijk redacteur stel ik de prioriteit anders, en wel in deze zin : ik vraag me steeds af of een bepaald bericht voor zeer vele mensen iets kan betekenen. Ten tweede gaat op de plaatselijke bladzijden de aandacht meer uit naar het individu, omdat het gaat over wat rondom de mensen zelf gebeurt. En wat de ongevallen betreft, vergeet niet dat het ook echt nieuws is : het brengt de mensen iets dat zij nog niet weten.

DP : *Alleenal goed en wel, maar er gebeurt toch veel meer dan ongevallen, ... ?*

A.M. : Ja, natuurlijk, en wij brengen dat nieuws ook. Mensen moeten nieuws krijgen op hun niveau : wij brengen evengoed nieuws van verenigingen en wijknieuws, en niet alleen uit de traditionele handelswijken, maar ook uit de Ridderstraat of de Mussenbuurt.

DP : HLN heeft ridderschap al geschreven over het probleem rond de tuin Devalque. Bakt de inzet van het buurtcomité niet slagkracht met de liberale ideologie van HLN ?



DE GAZET VAN ANTWERPEN GROTERE CIJFERS MET HET KLEINERE NIEUWS

DP : *Wat is voor GVA belangrijke nieuws ?*

GVA : Als nieuwsmakers stellen wij ons steeds de dubbele vraag : is iets relevant, en is het voldoende interessant voor de lezer ?

Wat niet wil zeggen dat GVA zomaar inspeelt op de verwachtingen van haar lezers. Overigens : wat interesseert de lezer ? Ik ben ervan overtuigd dat een artikel over de begroting ook kan aanspreken, als het maar goed gebracht is. Op onze regionale pagina's wordt een evenwicht betracht, maar enkel op geografische basis, tussen de verschillende regio's. We werken niet vanuit inhoudelijke overzichten voor een bepaalde periode.

DP : *GVA heeft in Leuven een eigen inhuurstuktuur. Bestaat er ook een redactionele onafhankelijkheid ?*

GVA : De redactie in Leuven staat zeer onafhankelijk t.a.v. de nationale redactie. Leuven heeft de volledige eindverantwoordelijkheid voor wat op de regionale pagina's verschijnt.

DP : *Die redactionele autonomie gaat zover dat standpunten op de regionale bladzijden worden geduld ?*

GVA : Je hebt het over de rubriek *Dag Lezer*. We hebben die ingevoerd om twee redenen : om op een sarkastische manier toestanden aan te klagen, en ook om standpunten te kunnen innemen zonder deze in elk artikel te verweven. Wij opteren voor een scheiding tussen feiten en standpunten. Deze standpunten moeten kaderen in de algemene ideologie van de krant. Ikzelf heb de eindverantwoordelijkheid, en de nationale redactie staat mij die toe op

A.M. : Ik kant me wel tegen de schending van privé-eigendommen, maar dat betekent nog niet dat ik over het probleem niets ga berichten. Een liberale overtuiging staat tolerant tegenover andere opinies. Wij hebben dus de feiten gegeven, met een kritiek die je eerder moet zien als een verduidelijking.

DP : *Wijdt u dat de plaatselijke redactie een uitgesproken opinievende rol te vervullen heeft ?*

A.M. : In tegenstelling tot *Gazet van Antwerpen* leveren wij in principe geen commentaar.

DP : *Wat betekent dit dan voor de journalisten van HLN zelf ?*

A.M. : Dat betekent dat het verboden is personen aan te vallen, dat een politiek mandaat niet kan samengaan met het schrijven in onze krant en verder ook dat wij geen bevoorrechte contacten zoeken met een of andere schepen.

DP : *Hoe is het plaatselijke redactiewerk gestructureerd binnen HLN ?*

A.M. : Het verschil met de andere kranten bestaat erin dat je bij ons op de nationale bladzijden meer inbreng vindt vanuit de gewesten. De gewestelijke redactie bestaat uit 2 vaste redacteurs en een 20-tal medewerkers voor de regio Leuven, waarvan de helft voor Groot-Leuven zelf. Sportredacteur Luc Darden rekent verder nog eens op 14 medewerkers

DP : *Wie leest HLN ?*

A.M. : Er wordt nogal eens gezegd dat het lezerspubliek van HLN zeer volks is - in ne-

basis van vertrouwen. Soms levert dat wel eens een afwijkende opinie op, bvb. over de vrije radio's : mijn kollega in Mechelen denkt daar anders over omdat men daar samenwerkt met een vrije radio. Toch kan dit slechts binnen bepaalde grenzen : een afwijkend regionaal standpunt over vrije abortus kan bijvoorbeeld niet.

DP : *Maar brengt dit het objectieve - in de zin van onpartijdige - redactiewerk niet in gevaar ?*

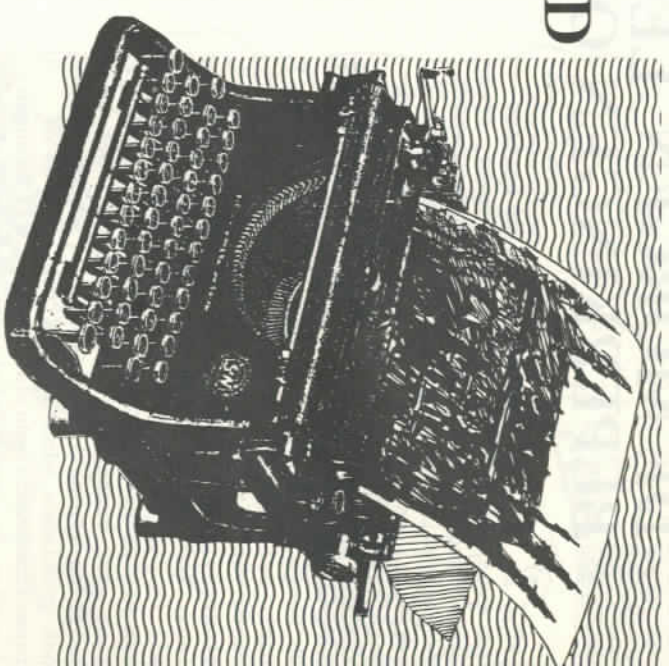
GVA : We zijn voldoende objectief, omdat GVA voor alle partijen gelijk is, en dus ook aanvaardbaar. We trappen tegen ieders schenen.

DP : *Hoe wordt dit vertaald naar het politiek engagement van de journalisten ?*

GVA : Onze regel is : persoonlijk politiek engagement mag niet tot uiting komen in de journalistiek. Verschillende van onze medewerkers stonden op lijsten, maar zij kunnen toch voldoende afstand nemen. Van zodra iemand een politiek mandaat heeft, dan wordt het wel onmogelijk.

DP : *In zijn GVA-serie schreef HUMO dat GVA, en meet bepaald Jos Huypens goede contacten onderhoudt met rijksmacht en politie.*

GVA : Men doet er goed aan niet alles te geloven wat *HUMO* schrijft. Tegenover rijksmacht en politie neem ik een afstandelijke positie in, meer nog dan sommige andere kranten. Ook het bericht als zou ik de toekomstige hoofdredacteur worden van GVA : dat is onrealistisch.



gatieve zin dan - en verouderd. Welnu, de laatste jaren zijn wij geëvolueerd : de leeftijd is verjongd, 60 % van onze lezers behoort tot de actieve bevolking. De stijging van onze oplage in Brabant lag het voorbijge jaar hoger dan de totale oplage van GVA in de regio Leuven.

DP : *Is HLN dan gaan schrijven om te verkopen ?*

A.M. : Zoiets doen wij nooit. Je hebt dat trouwens niet in de hand : wat ja schrijft is afhankelijk van wat er gebeurt. Maar ik moet toch op één ding wijzen : wat goed is voor de journalistiek hoeft niet persé commercieel te schaden. De begroting van de stad is voor ons even belangrijk als de brand op de Vismarkt. En reken maar na : in oppervlakte verschijnt er in HLN méér over de begroting ! Daarbij dient aangestipt dat onze advertentie- en promotiediensten volledig van de redactie gescheiden zijn, in tegenstelling tot GVA en Het Nieuwsblad

DP : *Zijn er bevoorrechte contacten met het politieke milieu ?*

GVA : Helemaal niet. Waar wij het nieuws kunnen halen, daar halen wij het. Het is dikwijls een kwestie van organisatie en opvolging van informatie.

DP : *Hoe is de Leuvense redactie georganiseerd ?*

GVA : De redactie bestaat uit beroepsjournalisten en free-lance medewerkers (50). In het kantoor te Leuven werken één redacteur, een redactiebediende, een bediende, een propagandist en tenslotte ikzelf.

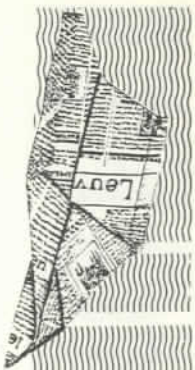
DP : *Wie leest GVA ?*

GVA : Uit studies blijkt dat slechts een zeer klein percentage van onze lezers studenten zijn. De regionale pagina's van de krant behoren wel tot de meest gelezen bladzijden (na de eerste bladzijde, de TV-programma's, de strip). Voor onze krant betekent dit o.m. dat we, net als elke andere krant, meer regionaal nieuws zijn gaan brengen.

DP : *GVA houdt aan een scheiding tussen de redactie en de verkoop van haar product ?*

GVA : Wij zullen nooit artikels maken om daardoor bvb. nieuwe abonnees te werven. De verkoop, de promotie, de advertenties : dat zijn diensten van de krant die gescheiden zijn van het redactiewerk.





DE MORGEN LEGT ZICH BEPERKINGEN OP

LVV : De regionale redactie van DM bestaat uit twee medewerkers : Johan Soetemans, freelance beroepsjournalist die de gemeenteraadsverslaggeving en het gerechtelijk nieuws verzorgt, en ikzelf, die me richt op de universitaire verslaggeving. Dit moet je zeer breed zien : heel de wereld van aktiegroepen, valt onder mijn gebied. Een medewerker aan DM heeft een vrij grote autonomie : hij bepaalt zelf wat belangrijk is. Naast de interesse van de journalist in kwestie, is een progressieve, kritische instelling van belang. Voor de universitaire berichtgeving wil ik dit vertalen als : democratisering van het onderwijs. Deze principiële instelling gaat verder dan je zou denken : het behelst de afbraak van de sociale sektor, maar ook problemen rond het medisch centrum of repetitorpraktijken aan de KUL. Wij brengen dus niet de traditionele studentenberichten, het petjes-en-lintjes-gebeuren e.d., noch de *officiële* berichtgeving van de KUL.

DP : *Is DM voor het Leuvens publiek geen gematigdlinkseende kraant ?*

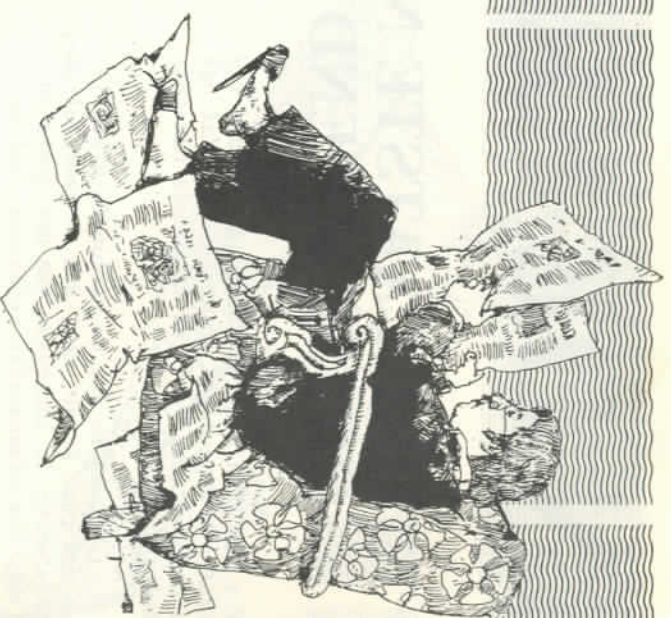
LVV : Nee, in die zin dat het studententpubliek een zeer dankbaar publiek is, vooral omdat het hier in Leuven zo gekoncentreerd is, wat heel wat afzetmogelijkheden biedt. Voor DM heeft het geen zin qua regionale

berichtgeving te gaan concurreren met andere bladen. Alleen al om financiële redenen :

de regionale bladzijden zijn de duurste bladzijden van een krant, omdat elke editie per streek moet herdrukt worden. Bovendien wil DM een jonge krant zijn met een intellectueel-progressieve interesse, een krant die ook mensen bereikt die niet met een of andere partij sympathiseren. Ik stel ook vast dat de geschoolde arbeider meer en meer interesse heeft voor DM. Dit heeft te maken met een betrokkenheid bij de sociaal-ekonomische en politieke problemen, naarmate meer kollega's het slachtoffer hiervan worden. Hier ligt dus een stukje toekomst voor DM weggelegd : onze nationale sociaal-ekonomische berichtgeving wordt gewaardeerd.

DP : *Zijn de Leuvense socialisten blij met 'hun' kraant, als geen van de beide plaatselijke medewerkers uitgedropen kontakten heeft met de socialistische ziele ?*

LVV : De Leuvense socialisten zijn inderdaad minder gelukkig over 'hun' krant dan in de tijd van Volksgazet, die een echte partijkrant was. In die zin lag mijn voorganger hen beter. Maar als een SP'er in DM dan bod wil komen, dan kan hij dat. Ikzelf ben gerentesseerd geraakt in de socialistische werking hier in Leuven sinds Jong en Open Socialisme



(JOS), ondertussen gewoon de Jongsocialisten genaamd, met die bijzonderheid dat wij open staan voor niet-SP-leden, van start gegang is. Dit heeft niets te maken met politieke druk vanuit de nationale redactie. Het is immers zelfs voorgevallen dat een van mijn artikels over JOS geweigerd werd door de nationale redactie omdat ze wisten dat ik er lid van was. Dat is een algemene regel bij DM : men tracht zoveel mogelijk standpunten te mijden .

DP : *Hoe onafhankelijk staat de redactie van de promotie- en verkooppdienten ?*

LVV : De redactie werkt daar volledig onafhankelijk van, en ik heb nog nooit *melkwar-dige fetten* ondervonden.



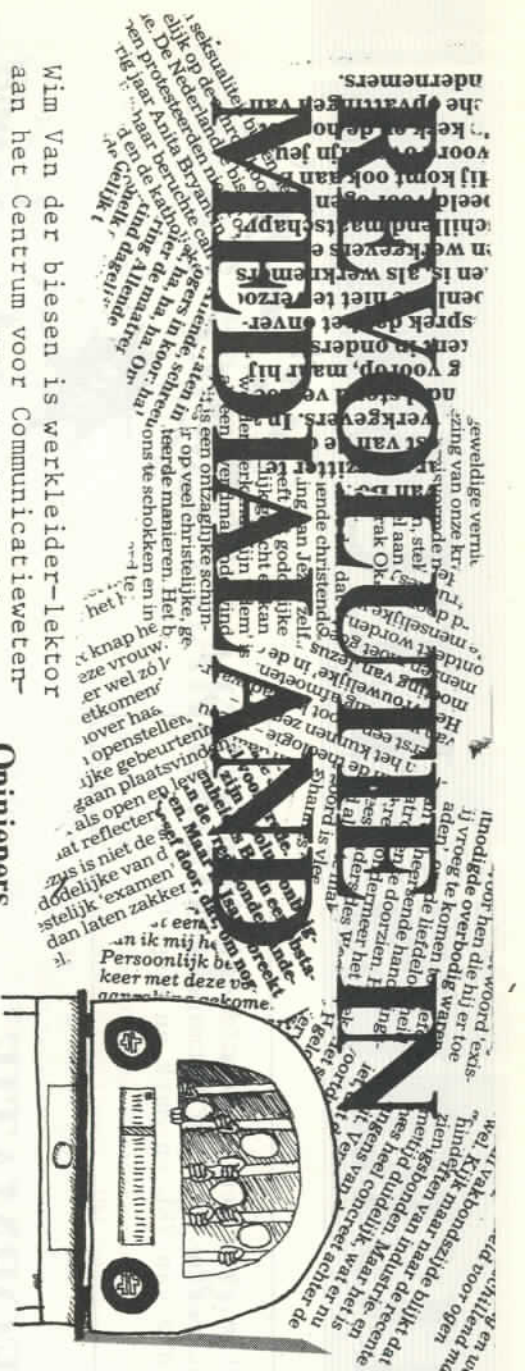
Herhaaldelijk wordt het sociaal-kultureel werk met vragen bestookt zoals *kunnen jullie dat verhalen niet eens in de studio komen vertellen ; schrijf eens een artikel ; waarom vertoog je niet een radio-tuubtek... ?* Deze en andere vragen zijn gericht naar het buurt- en opbouwwerk, naar verenigingen, wijk- en aktiegroepen, naar groepen zoals Langzaam Verkeer, Technologie, Ontwikkelingssamenwerking e.a. De vragenstellers aan de andere kant zijn Scorpio, VRL, de stadskrant Het Dijlepaard en recent Radio Sinjaal. Het gewone spel van vraag en aanbod tussen het sociaal-kultureel basiswerk en de lokale media ? Met de recente ontwikkelingen binnen de lokale media dreigt de vraag naar informatie echter een *wildvraag* te worden waaraan de nieuwsmakers - de voornoemde groepen - niet langer kunnen of willen voldoen. Het probleem is het volgende : in tegenstelling tot de gevestigde media (kranten, BRT) steunen de lokale radio's en de stadskrant op vrijwilligers. Deze laatste zijn niet echt in staat een informatieploeg uit te bouwen die zelf op interview uittrekt om het nieuws overal *ték plaatsje* te gaan inzamelen. Kwaliteitsvolle radioprogramma's vergen bovendien live-interviews in de studio zelf. Het nieuws aangebracht door de basisgroepen dient door (veelal) vrijwilligers aan de man gebracht te worden. En deze man (of vrouw) moet dan terecht in drie verschillen-

Open brief aan Het Dijlepaard Radio Scorpio Radio Sinjaal V.R.L. EEN LOKAAL PERSCENTRUM, KAN DAT?

de studio's met elk een eigen luisterpubliek. Deze (ongelukkige) vernippering binnen het Leuvens radiofront is uiteraard een zaak van de radio's zelf, maar vanuit het standpunt van de lokale nieuwsmakers een verdomd vervelende zaak. Van hen wordt nu immers een supplementaire inspanning gevraagd die vaak niet opgebracht kan worden (op ongelukkige uren wordt b.v. verwacht dat je drie verschillende studio's binnendukel!). Het antwoord van de lokale media hierop zou er dan in kunnen bestaan een uitgebreid net van vrijwilligers-journalisten uit te bouwen. Dit soort werk vraagt echter onloochenbare kwaliteiten en eisen : kennis van de plaatselijke situatie, uitbouw van een net van contactpersonen, uitbouw van een persdienst, journalistieke feeling en respect voor de regels van de objectiviteit. Zowaar geen gemakkelijke klus. Bovendien hangt goed journalistiek werk - ook op lokaal vlak - samen met goed teamwork en permanente evaluatie van het gepresteerde. De vraag die zich hier stelt is : zijn de lokale media, elk voor zich, in staat een dergelijke ploeg uit te bouwen en vooral in stand te houden ? We durven het te betwijfelen. De vernippering eist zijn tol. Vooreerst op het vlak van de kwaliteit van de informatie en ten tweede op het vlak van de eisen die gesteld worden aan de nieuwsmakers (soms valt te vrezzen dat er meer mensen *in de wet* zijn met de uitbouw van een radio dan vrijwilligers begaan met basisgroepen zelf - een omgekeerde situatie ! -). Media verworpen op die manier tot een modieus verschijnsel waar men *bij hoort te zijn*. De media worden m.a.w. doel op zich en vervallen in een konkurrierend-verspreiding bemoeilijkt en de nieuwsmakers nodeloos belast.

Als het die richting opgaat zit het behoorlijk fout. Het media-beleid is er immers niet voor zichzelf, maar heeft ondermeer en vooral tot doel informatie over te dragen, waardoor een bijdrage geleverd wordt in het dichtere bij elkaar brengen van bestuur en burger, van burger en burger op lokaal niveau. Dit is beslist geen pleidooi tegen lokale media. Zij zijn ongetwijfeld belangrijk, elk met z'n eigen specificiteit. Doch kwaliteitsvolle informatie blijft de gemeenschappelijke opgave. Om dit te vergemakkelijken lijkt de uitbouw van een lokaal perscentrum meer dan het overwegen waard. Dit lokaal perscentrum dient opgevat als een dienstverlening ten aanzien van de nieuwsmaker die er gelijktijdig alle media mee bereikt ; het werkt kostenbesparend en voorkomt de energieverslindende uitbouw van diverse informatieploegen ; bovendien kan het uitgebouwd worden tot een aktualiteitsinfoltheek voor Leuven. Vragen die zich hierbij in eerste instantie stellen zijn : hoe wordt de onafhankelijkheid van dit lokaal perscentrum gegarandeerd ; hoe komt de medezeggenschap tot stand tussen media en gebruiker ; welke beheersformule wordt er gekozen en hoe kom je aan de financiële middelen ? De garantie op onafhankelijkheid van het lokaal centrum kan b.v. geboden worden door het zopas opgerichte Leuvens Opbouwwerk. Doch diverse andere formules zijn mogelijk. Wij hopen dat deze overwegingen en dit voorstel niet terzijde geschoven worden omwille van de interne strijd om het lokale mediabeleid. Wie de media om de media belijdt, gaat immers aan de essentie van de media voorbij.

F. Aers
J. Zuallaert



Wim Van der biesen is werkleider-**lektor** aan het Centrum voor Communicatiewetenschappen van de KUL. Met hem hadden we een gesprek over de plaats van de lokale berichtgeving in de ruimere perswereld.

DP : Wat betekent het regionale nieuws voor een blant ?

W(im) V(an der biesen) : De meeste mensen kopen geen krant voor het binnen- of buitenlandse nieuws. Dit heeft te maken met de manier waarop onze kranten nieuws brengen : ze schrijven wat de mensen meestal al weten langs radio en televisie. Onze kranten hebben nog altijd niet begrepen dat elk blad, elk medium moet zoeken naar een *functie* die het onderscheidt van de andere media. Als radio en televisie het *not news* brengen, dan ligt voor de kranten een taak in het brengen van achtergronden, in de nieuwsduiding. De enige krant bij ons die dat al een beetje volgt, is De Standaard. De Belgische kranten zoeken het in een gans andere richting : in een intensivering van de regionale berichtgeving. Deze evolutie heeft duidelijk commerciële gronden. Samen met het sportnieuws doet het de krant verkopen. De kranten zullen de volgende jaren nog meer inspanningen en geld investeren in het kleinere nieuws. Men zal evolueren naar nog meer bladzijden plaatselijk nieuws.

Alternatieve media

DP : Zullen de kleinformatige alternatieven zoals de vrije radio de dagbladen niet het gras voor de voeten wegmaken ?

WV : De kranten kijken deze media huiverig tegemoet. Er blijft voor hen zeer weinig over, omdat radio's zeer tijdsintensief kunnen werken. Ik heb geluisterd naar de verkiezingsnacht van Radio Scorpio : alle prognoses werden onderzocht, alle interviews werden afgenomen, de verkiezingsuitslag was nog dezelfde avond bekend. Welk blad kan nog verder gaan ? Er treden meer en meer overlappings op. Toch heb ik op dit ogenblik nog mijn twijfels over de vrije radio's en stadskranten. Kleinformatige media hebben zeer karige middelen : de ene komen op, de andere vertwijlen. Zij die zullen blijven bestaan, zijn de commerciële initiatieven. Maar deze zullen dan weer veel minder interesse hebben voor regionale berichtgeving. Nergens staat in de wet geschreven waarvan vrije radio's zullen moeten leven. Breken zij door of niet ? BRT-cijfers wijzen uit dat de luisterbaarheid van vrije radio's 16 à 20 % bedraagt. Tenslotte zullen ook stadskranten moeten zoeken naar een invulling van wat andere media niet kunnen of niet doen, net zoals dit voor de grote dagbladders geldt.

DP : U geeft de indruk dat kranten nog enkel op de markt worden gebacht om een zo groot mogelijk publiek te bereiken. Hebben zij naast die commerciële functie dan helemaal geen opvoedende rol ?

WV : De dagbladen brengen wat de mensen graag lezen. Ze zoeken het sensationele, het attractieve te brengen. Dit soort berichtgeving maakt de mensen afkerig van de meer ernstige berichtgeving. Wat mij altijd voor ogen staat, is een versie van *Le Monde*, maar voor de man in de straat : een krant die de grote, ernstige informatie brengt, maar met een dagelijkse, niet-encyclopedische waarde. Zo'n type dagblad moet in mijn ogen vooral *vrijwillig* staan, zoals de buitenlandse kranten in het algemeen : vrijler t.a.v. de politiek, de zaken- en reclamewereld. Daar ligt het grootste gat in de markt : er is ruimte voor een onafhankelijke, informatieve krant.

Opiniepers

DP : Gazet van Antwerpen is de enige krant die op haar regionale bladzijden expliciet opkleeft (in haar rubriek Dag Lezen). Andere kranten zijn veel voorzichtiger met eigen standpunten.

WV : Persoonlijk sta ik zeer huiverig tegenover de opiniërende rol van kranten. Elke krant heeft één grote taak : het publiek *informer*, verder een klein beetje ontspannen en opvoeden. Onze kranten doen vooral aan propaganda. Een dagblad dat een partij vertegenwoordigt, noem ik persoonlijk geen dagblad. Volksgazet byb. was voor mij geen dagblad, maar een *partijorgan*. Met De Morgen gaat het iets beter, maar ze blijft toch sterk met de SP verweven. De dag- en weekbladders kan men indelen in twee soorten : opiniebladen en informatiebladen. Het verschil tussen beide is niet dat de ene informeren en de andere opiniëren - een neutraal blad bestraat nooit - maar wel dat de ene informeren *am leugetden Bund*, en de andere alleenlijk informeren in functie van een opinie, informeren met 'oogkleppen' dus. Het onbetwistbare hoofdkenmerk van onze Belgische pers is dat ze een *opiniepers* is. Natuurlijk zijn er gradatieverschillen : Gazet van Antwerpen en De Morgen zijn meer uitgesproken opiniërend, terwijl De Standaard een veel opener krant is. Deze algemene ideologische lijnen vindt men terug in de regionale edities, hoewel dit van regio tot regio wel kan variëren.

DP : Hoe kijken de kranten aan tegenover de huis-aan-huis bladen, als men meent nog meer te moeten specialiseren in de regionale redacties ?

WV : Een tijd geleden dacht men dat de advertentiebladen op redactioneel vlak helemaal zouden doorbreken. Ik heb de indruk dat zij de laatste jaren in redactionele teksten zijn verminderd. Een vijftal jaren terug keken de dagbladen er nog met angst naar uit, ik neem dit nu niet meer waar.

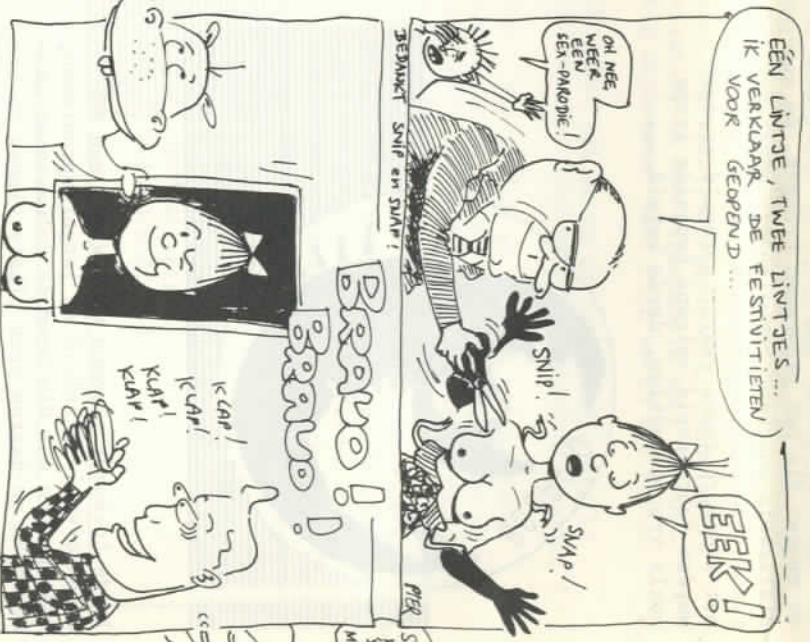
De nieuwe media

DP : Licht de werkelijke betekenis voor de kranten elatus ?

WV : Alle bestaande media worden bedreigd door de zgn. nieuwe media : teletekst, viedata, ... Binnen enkele jaren zullen we kunnen lezen wat we willen, op elk moment van de dag. Zal binnen enkele jaren uw blad uit het televisietoestel vallen ? De distributie langs de kabel is praktisch gratis. Ik geloof vooral aan de invloed van de nieuwe media in hun totaliteit en op semi-korte termijn.

DP : Hoe reageert de perswereld hierop ?

WV : Men is volop bezig de nieuwe invloed in te kalkuleren. Zo onderzoeken de uitgevers momenteel de mogelijkheid om *uitgevers-televisie* te maken. De Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers heeft een studiecelf opgericht, *Mediatel*, die zich buigt over de nieuwe media, om na te gaan in welke mate de dagbladen in de nieuwe evolutie een rol kunnen spelen. Men hoopt in de nieuwe media nieuwe inkomsten te vinden. De huidige directeur-generaal van de Vlaamse Uitgeversmaatschappij, uitgeefster van o.a. De Standaard en Het Nieuwsblad, ging nog verder en bouwde onder de titel *Editel*, een concreet veldataprojekt uit. We zitten dus in een stroomversnelling, en de pers is daar zeer nauw bij betrokken. Al uw vorige vragen, zoals deze naar de impact van vrije radio's, zou ik in dit licht willen stellen.



DRIE STUKJES LEEUVEN

Manneer men schrijft over lokale informatie, kan men de *lokale radio's* moeillijk onbesproken laten. We hadden dan ook een gesprek met Luk Notmans en Micky Van-grambere van Radio Scorpio, Jo met de banjo van VRL, en Mark en Hugo Declerck van Radio Sinjaal.

DE 'BETTERE INFORMATIE' VAN SCORPIO

DP : Welke informatieprogramma's brengt Radio Scorpio ?

RS : (Radio) Scorpio) : Je kan bij ons twee soorten informatieprogramma's onderscheiden. Enerzijds heb je de lichtere informatieprogramma's zoals op zondag : *Met mes en volk spreken*, *Zondag uit* en het *Kinderteleprogramma* of op zaterdag het programma *Zaterdagavond*. Anderzijds heb je de iets zwaardere informatieprogramma's overdag tussen 17 en 19 uur. Op maandag vind je : *Wat zal je missen*, de agenda van de week en van dinsdag tot vrijdag kan je luisteren naar *Tekens aan de wand*, met 's donderdags hoofzakelijk het Leuvens sociaal nieuws en 's vrijdagds het lokaal politiek nieuws.

DP : Hoe worden deze informatieprogramma's voorbereid ? Is er een doeleiding van de informatie op voorhand door de redakteurploeg ?

RS : Onze info-ploeg (5 à 6 mensen) vergadert éénmaal per week om de programma's voor te bereiden. Aangezien iedereen een beetje zijn eigen sektor heeft, gebeurt er een spontane verdeling volgens de voorkeur van de mensen die het programma brengen. De specialisatie voorkomt herhalingen. Naast de reeds vernoemde programma's, heb je ook het avondprogramma waarin geregeld groepen worden voorgesteld volgens bepaalde items zoals vrouwenwerking, derde wereld,...



In de toekomst plannen we ook nog een rubriek over jeugdbeleid en jongerenproblemen, onderwerpen dus die meer de volwassenen aanbelangen en daarom geen plaats vinden in het Kinderprogramma. Scorpio is zeker een van de zenders met het sterkst uitgebouwd programma.

DP : Scorpio heeft de naam nogal moeilijke, nogal ekkelachtig te zijn, klopt dat ?

RS : Er zijn inderdaad zwaardere programma's, maar deze zijn, binnen de globale programmatie, duidelijk herkenbaar. Bv. de mensen die geen interesse hebben voor *Verhef uw stem* (d.i. de uitzending van Tekens aan de wand op vrijdagavond over het lokaal politiek nieuws), schakelen over op een andere post : ze weten dat op vrijdagavond tussen 17 en 19 uur over politiek gespraakt wordt. Deze herkenbaarheid beoogt een vast publiek. We proberen evenwel het programma toegankelijker te maken door het over twee uren te spreiden, in plaats van 45 minuten vroeger, zodat er ook meer muziek kan gedraaid wor-

den. Maar Verhef uw stem blijft een programma waar meer gesproken wordt : daar waar in de andere info-programma's 20 minuten op een uur zendtijd gesproken wordt, spreken wij 30 minuten.

DP : Dergelijke info-programma's vind je niet terug bij de andere zenders, hoe komt dat volgens U ?

RS : Wij zien daar twee redenen om. Ten eerste zijn ze bang hierdoor een deel van hun publiek te verliezen. En ten tweede hebben ze ook een gebrek aan mensen.

DP : Niettemin groeien de zenders toch een beetje naar mekaar toe, VRL wil vanaf januari dagelijks informatie brengen, ook Sinjaal is dat van plan. Waarom ?

RS : Met het oog op de legalisatie proberen de zenders zichzelf wel een bepaalde functie te kreëren. In tegenstelling tot de andere zenders, wil Scorpio geen muzikender zijn die dagenlang muziek speelt, dat kan ook nationaal gebeuren. Scorpio wil wel andere muziek brengen, maar als lokale zender willer we ook lokale informatie brengen : de mensen vertellen wat er in hun gemeente gebeurt.

DP : Wordt het nieuws bij jullie gecensureerd ?

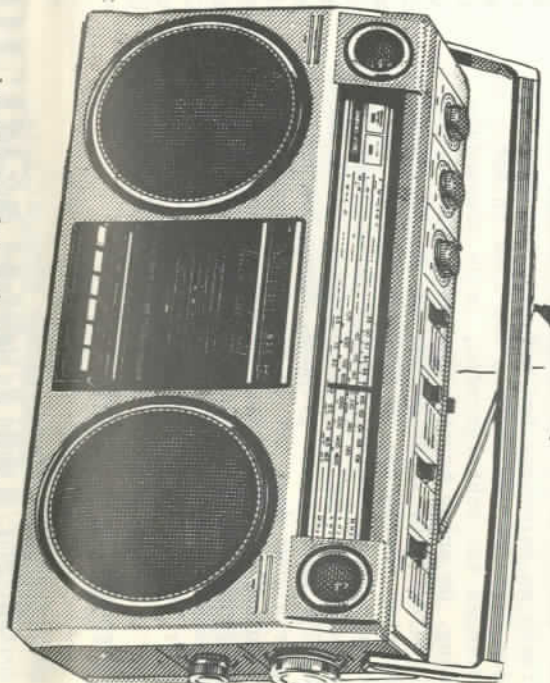
RS : Nee, maar we doen wel aan dosering : we pogen te vermijden dat één onderwerp te dikwijls aan bod zou komen. Voor de rest proberen we alle relevante opinies te laten horen. De luisteraar moet zelf zijn mening vormen rond een bestreden onderwerp. We willen ook geen toonloos klankbord zijn voor groepen die hier hun programma zouden komen aflezen : ook hen worden kritische vragen gesteld.

DP : Blijikbaar is de bereidheid tot medewerking van politici en actiegroepen nogal groot.

RS : Ja, een van de redenen hiervan is dat ze de mensen van de info-ploeg kennen en weten wat ze eraan hebben. We proberen altijd dezelfde mensen op dezelfde personen af te sturen, dat creëert een zekere vertrouwelijkheid, alhoewel ze zelden vanuit zichzelf informatie zullen doorspelen. Maar als je op hen afgaat zijn de meesten steeds bereid om mee te werken. Ze weten ook dat we over één onderwerp de verschillende meningen zullen laten horen. En als we dan eens een grappje uithalen met iemand, dan ligt het er ook zo vingerdik op dat hij wel gespeend moet zijn van enig gevoel voor humor als hij niet kan meelachen. Zelden hebben we een boze reactie gehad.

DP : Wat beogen jullie met uw informatie-programma's ?

RS : We zijn en we willen geen politieke drukkinggroep zijn. Wat ons interesseert is aan de luisteraar uit te leggen wat de machtsverhoudingen zijn, hoe zwaar de invloed van bepaalde groepen is. We proberen bepaalde dingen duidelijk te maken aan de hand van zoveel mogelijk argumenten. Bv. wanneer we zeggen dat er in Leuven nauwelijks sprake is van een jeugdbeleid, dan



kunnen we dat ook staven met de nodige argumenten.

DP : Wordt Verhef uw stem opgebouwd rond één onderwerp of komen er in één uitzending verschillende onderwerpen aan bod ?

RS : Tot voor de verkiezingen hebben we in elke uitzending één bepaald facet van het gemeentebeleid belicht. Sindsdien proberen we de aktualiteit te volgen. In onze laatste uitzending bv. hadden we het over de gemeenteraadszitting en over het jeugdbeleid naar aanleiding van de vernieuwing van de jeugdtraad. Ons volgend programma (dat is ondertussen al voorbij) gaat over ontwikkelingsamenwerking n.a.v. het derde wereldkoffeë. Telkens trekken we dat dan door naar het gemeentebeleid toe.

DP : Hebben jullie er enig idee van wie er naar uw programma's luistert ?

RS : Nee, dat weten we niet en het is enorm frustrerend. Je weet niet of er 50 dan wel 500 man zit te luisteren. Degenen die naar Verhef uw stem luisteren zijn allerszins de politieke geïnteresseerden. Ook de mensen van de stadsdiensten schijnen trouw luisteraars te zijn. Maar we hebben dus geen idee van de luisterdichtheid.

DP : En hoe zit het met de reclame ?

RS : Voorlopig zijn we zeker niet van plan reclame uit te zenden, of er zou echt geen enkele andere mogelijkheid meer moeten zijn om aan geld te geraken.

Radio Scorpio FM 101.6 Mhz.
Postbus 44 3000 LEUVEN
Tel. 016/222300

DE 'OPPERVLAKKIGHEID' VAN V.R.L.

DP : Welke informatie brengt de VRL ?

VRL : Tot nu toe hebben we vooral meer gerichte informatie gebracht zoals bv. *Spoking* (op woensdagmiddag) voor de kinderen of *Tomtjo* voor de derde leeftijd. Op vrijdag-, zaterdag- en zondagmiddag brengen we sportinformatie en sinds kort kunnen ook verenigingen zich presenteren op maandag en dinsdag tussen 12 en 14 uur. Onze informatieprogramma's zijn dus gericht op een welbepaald publiek. Maar ook in deze programma's primeert de beluisterbaarheid. De optie van de zender is dat het moet kunnen blijven opstaan voor andere mensen. Het is immers zo dat wie het al weet, het al weet en er niet meer naar luistert. Terwijl de andere mensen die er niets van afweten zo de kans krijgen er toch iets van te horen.

DP : *Onlangs stond in de Passie-Partout een annonce dat VRL een nieuwsmedewerker zoekt, heeft VRL dan een nieuwsdienst ?*

VRL : Die bestaat. Maar we zoeken inderdaad nog nieuwsmedewerkers : we hebben geen mensen met een specifieke opleiding daarvoor, en die zoeken we. Veel mensen denken dat VRL geen interesse heeft voor informatie. Dat is verkeerd. Pas op, wij willen niet af van ons imago van *Ontspanningszender*, maar tussen de ontspanning door willen we ook informatie geven op een niveau dat kan in dat soort zender. Dus geen lange didding-programma's, geen gepraat van 10 minuten.



VRL heeft een deel van de oude Marie-Thomas fabriek aangekocht om er zijn studio te installeren. Boven op het dak ziet u de zendmast van VRL.

DP : *Maak hoe dan wel ?*

VRL : Voor het ogenblik geven we vier maal per dag regionaal nieuws. Er is een ploeg

SINJAALS' EERSTE STAPPEN

DP : *Welke informatieprogramma's brengen jullie ?*

R(radio) S(injaal) : Voor het ogenblik zitten we met een programma van 14 tot 1 uur. In de toekomst willen we vooral lokaal nieuws brengen op diverse vlakken : het politiek, sociaal, economisch en cultureel leven, en de faits divers. Daarnaast willen we ook wel aandacht besteden aan wat er nationaal en internationaal gebeurt. Maar zeker niet verder gaande dan de hoofpunten met enige uitleg.

DP : *Komt er duiding aan te pas ?*

RS : Onze definitie van duiding is : zoveel

die de berichtgeving over de Groot-Leuvense streek uit de kranten distilleert. Dat wordt dan in een item van 3 minuten gegoten, door een presentator - geen redakteur - voorgelezen en op cassette opgenomen en de kassette wordt dan vier maal per dag afgedraaid. Vanaf januari zijn we van plan alles te herstructureren want de uren waarop het nieuws gebracht wordt zitten niet 100 % juist. Ook omdat wij met een aantal spots zitten, *geen reklame*, maar publiciteit rond bepaalde activiteiten. Die dingen moeten we uit mekaar halen. Vanaf januari dus : op het uur, het regionaal nieuws en op het halfuur de publiciteit voor bals en feesten, en de reklame, eens dat die toegelaten wordt. Later in het voorjaar willen we dan ook op het uur de headlines brengen van het nationaal en internationaal nieuws zodanig dat wie naar VRL luistert ook iets afweet van het wereldgebeuren. Duiding kunnen we op dit ogenblik helaas niet geven door een tekort aan mensen.

DP : *Zal er enige vorm van censuur zijn ?*

VRL : Bij ons is er geen censuur. Het enige wat telt is de beluisterbaarheid : geen gepraat van 10 minuten. Laat dat over aan Scorpio. Ons publiek ligt anders, denk ik. Ons publiek, dat hoofzakelijk bestaat uit jongeren, werkvolk en kleine middenstanders, wenst dat niet en vertraagt het ook niet. Onze bedoeling is een Leuvense *stadzender* te zijn en die moet ook opstaan en dan moet je het nieuws *verteelbaar* brengen. Vanaf januari gaat onze nieuwsploeg (een achtal mensen) wel een bepaalde topic uitdiepen op zaterdag, tussen 11 en 12 uur en op zondag tussen 11 en 12 uur. De zaak van de Paridaens-parking kan zo'n topic zijn. Dit wordt dan wel op een zeer beluisterbare manier gebracht, met veel muziek ertussen. We nemen rond de zaak wel geen standpunt in, we geven de feiten aan en laten alle standpunten horen.

DP : *Het feit dat VRL nieuws begint te brengen, heeft dat te maken met de legale situatie-voorwaarden ?*

VRL : Nee, het is de taak van een lokale radio om ter plekke te zijn. VRL moet als Groot-Leuvense zender nieuws kunnen brengen, binnen het kader van een beluisterbare staatsradio.

DP : *Doet het nieuws te brengen onder de vorm van een korte berichtgeving van max. 3 minuten, loop je toch het risico oppervlakkig te zijn ?*

VRL : Dat is waar, in die zin dat het niet meer is dan wat er in staat. Maar laat mij toch opmerken dat wij ons publiek berichten

mogelijk elementen verstreken aan de luisteraar zodanig dat hij zijn eigen mening kan vormen. Het is onze bedoeling alle partijen aan bod te laten komen.

DP : *Onder welke vorm denken jullie nieuws te brengen ?*

RS : Voor het actualiteitsnieuws, willen we het lokaal nieuws brengen in een soort Focus-formule : bondig een nieuwsfeit behandelen, maar toch zo volledig mogelijk.

DP : *Hoe gebeurt het nu ?*

RS : Voor het ogenblik zijn er een achttal mensen die de nieuwsfeiten verzamelen en

over iets dat ze in de krant nooit lezen. Als ze iets lezen is het de sport of de moordzaken, maar niet of er op het Martelarenplein een brug dan wel een tunnel komt. En nu krijgen ze, dank zij VRL, de kans er iets van te horen. Nu weten ze dat er iets gaande is en misschien zullen het nu wel lezen. Maar meer dan dat moeten we ook niet vertellen, want dan luisteren ze niet meer.

DP : *Heb je een idee van uw publiek ?*

VRL : We hebben wel ooit een steekproef laten houden en daaruit bleek dat 70 % erin houden en daaruit bleek dat we een heel jeugdig publiek hadden met, opvallend toch, veel studenten. Daarnaast luisteren ook, denk ik, de werkmensen en de kleine middenstanders. Maar een serieuze enquête is er op dat vlak in Leuven nog nooit gebeurd.

DP : *Wat denk je van de opkomst van Sinjaal ?*

VRL : Ik hoor er niet veel van. Maar ik denk dat er tussen Scorpio en VRL weinig publiek zit. Je kan toch niet blijven opdelen. Staagt Sinjaal erin door te breken en is het goed, dan is het winst voor de luisteraars en een teken dat wij niet goed genoeg zijn. Als je hoort dat ze populaire muziek willen brengen en toch Klasse, dan ben ik al niet meer bang. Behalve natuurlijk als ze DJ's zouden gaan kopen.

DP : *Zijn de drie zenders niet een beetje naar elkaar toe aan het groeien ?*

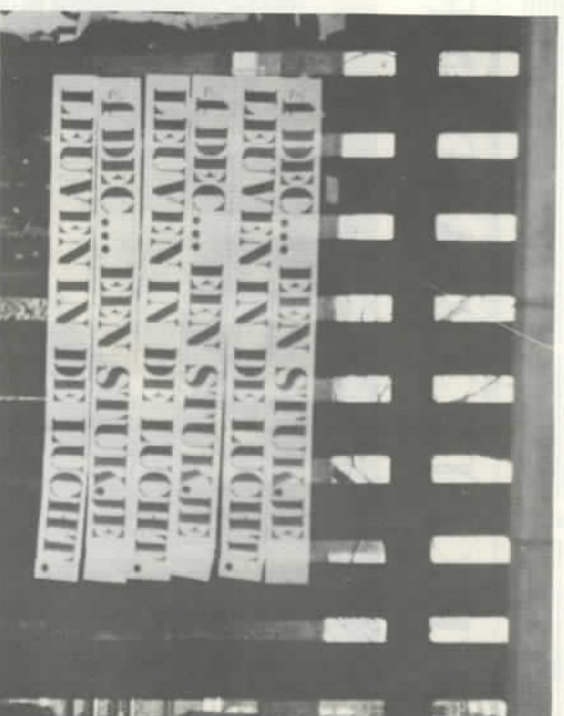
VRL : Dat weet ik niet. Wat VRL betreft is het zo dat we al lang de behoefte voelden aan een nieuwsdienst. Maar dat kan je pas uitbouwen als je een serieuze structuur hebt. Ik verkies organisatie oven improvisatie, en een organisatie moet je rustig uitbouwen. Daar zijn we nu mee bezig.

DP : *Wat als er na de legale situatie blijft dat er maar twee zenders toegelaten worden ?*

VRL : Dan zullen we rond de tafel moeten gaan zitten. Ik heb reeds voorgesteld om een soort overlegorgaan te kreëren voor de Leuvense zenders. Van onze kant uit, zijn er nooit problemen geweest met de andere zenders : we hebben altijd al goede contacten met hen gehad. Als er problemen zijn, is het eerder tussen Sinjaal en Scorpio. ○

V.R.L.
Colonel Begaultlaan, 28
3010 Wilsela
Tel. 016/224110

FM 102.3 Mhz.



[vervolg p. 8]

(vervolg van p. 7)

ze doorbellen. Het nieuws wordt nu rond halfzeven gebracht. In de toekomst wordt het nieuws tussen halfzeven en zeven uur gebracht, met tussen zes en halfzeven andere informatie zoals nabeschouwingen rond het sportgebeuren, een filmkalender.... Er komt ook nog service-informatie die overdag op vaste uren uitgezonden zal worden. Daartussen komen info-flashes met het-van-de-naald nieuws.

DP : Overwegen jullie enige vorm van censuur ?

RS : We zullen geen censuur uitoefenen. Wat niet belet dat, als er teveel informatie is, er automatisch een selectie zal gebeuren ; maar zeker niet op grond van partijpolitieke overwegingen. Wij liggen aan niemand gebonden.

DP : Welke publiek beogen jullie ? Men zegt dat Sinjaal zich tussen Scorpio en VRL bevindt.

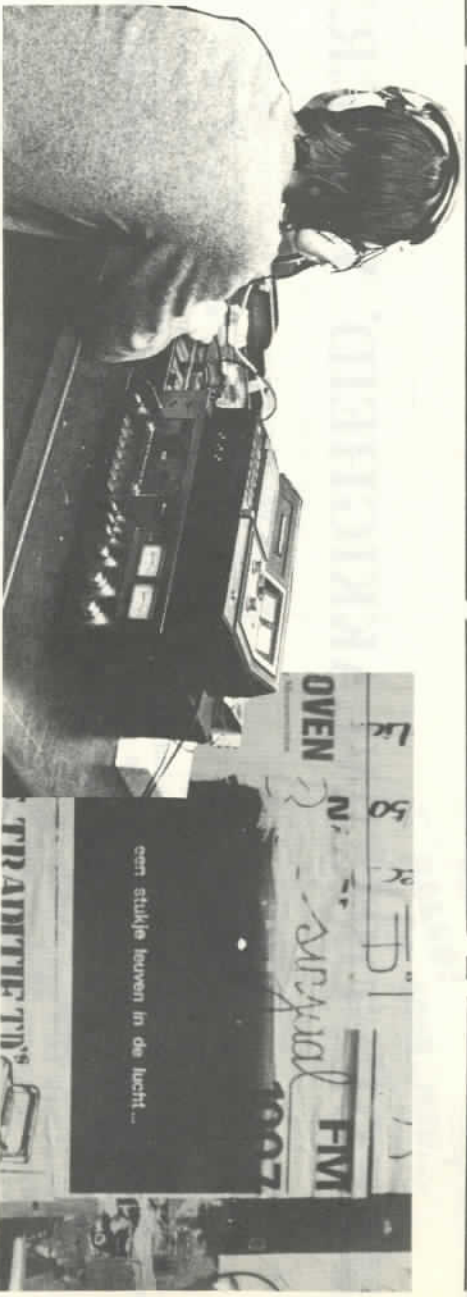
RS : Eerst een opmerking : we wachten nog altijd op een definitie van het publiek van Scorpio en VRL., daar zijn heel weinig exacte gegevens over. We kunnen ons dus alleen maar profileren naar. We willen een publiek bereiken dat feeling heeft voor het eigentijds karakter van ons programma-pakket, zowel op muzikaal vlak als qua informatie op vormelijk vlak.

DP : Maakt jullie formule van nieuwskringen paal toch een beetje tussen de twee ?

RS : Ons verwijt aan Scorpio, en we zijn er toen mee verantwoordelijk voor geweest, is dat ze een publiek aanspreken dat reeds goed geïnformeerd is. Een aantal mensen bereiken we dus wel, maar ook een groot aantal niet. Moeten we dan geen vorm uitproberen dat een ruimer publiek aanspreekt ? Dat is de idee die er bij ons achter zit : begrijpbaar zijn en toch een breder publiek bereiken. Neem nu een programma als *Verkeÿuw & tem*. Inhoudelijk is het zeer goed, maar vormtechnisch is het beneden alle peil, zelfs voor de mensen die er interesse voor hebben. Wil je een ruimer publiek bereiken, dan moet je een aantal wetmatigheden - vormtechnisch heeft radio een aantal wetmatigheden - in acht nemen zoals bondigheid, een goede stem hebben, technisch perfect uitzenden,...

DP : Maakt is er wel een publiek tussen dat van VRL en dat van SCORPIO ?

RS : Ja, daar ben ik van overtuigd. Er bestaan verschillende groepen luisteraars, die mekaar trouwens gedeeltelijk overlappen. Er is dus een stuk publiek dat naar Scorpio zal blijven luisteren en een ander deel dat VRL zal blijven vertkiezen, maar daar-tussen bevindt zich een groep die naar ons zal luisteren.



DP : Een van de breekpunten met Scorpio was de invoering van reclame. Zijn jullie nog steeds van plan reclame uit te zenden ?

RS : Het is bespreekbaar. En dat was, nota bene, bij Scorpio voor 90 % ook zo. Er was immers afgesproken dat we na 15 maanden onze werking zouden evalueren teneinde de toekomst ook beter voor te bereiden. Hierbij was de discussie over reclame maar een *deeldagje* van de globale discussie over de vraag : *'Hoe overleven wij ?'*. Het was dus zeker geen hoofdbreekpunt. Wat wel een hoofdbreekpunt is geweest, is dat er geen bereidheid was om een aantal cruciale vragen te beantwoorden zoals : hoe overleven met al die additionele kosten ? welk publiek willen we bereiken ? hoe moeten we ons organiseren ? zijn twee vaste krachten (een techniker en een redaktiesecretaris) hier niet noodzakelijk ? waar gaan we ons geld halen ?

DP : Reclame was dus geen breekpunt. Maakt reclame brengt toch bindingen met zich mee ?

RS : Volgens ons niet. We geven wel toe dat er geen waterdichte garanties zijn tegen een mogelijke druk van de sponsor. Maar je kan die opvangen door alle meningen aan bod te laten komen en door een onafhankelijk statut te ontwerpen voor de redactie, los van de commerciële dienst. En dat zijn we ook van plan, als we ooit re-klame uitzenden.

DP : Reclame breekt toch een afhankelijkheid ?

RS : Eerst een kleine nuance. Die afhankelijkheid wordt zwaar overtrokken, want wij zien reclame, eens dat het toegelaten is, als een additioneel inkomen, naast fuitven, stickerverkoop,... En dat is voor de meeste radio's in Vlaanderen ook zo. Je mag toch ook niet vergeten dat het hier in Leuven toch altijd iets anders ligt : hier zijn veel jonge mensen, er wordt veel uitgegaan,... En Scorpio heeft, wat de kosten betreft, altijd in de zetel gezeten : ze hebben nooit huur moeten betalen, hun vaste kosten waren nihil. Deze zijn nu trouwens nog minimaal. Terwijl de andere zenders met vaste kosten

zitten waar je niet omheen kan.

DP : Hoe betalen jullie die nu ?

RS : Hoofdzakelijk met renteloze leningen van ouders, vrienden, medewerkers,... Die zullen we dan - hopelijk - binnen enkele maanden terugbetalen met de opbrengst van fuitven, randmanifestaties,... En binnen enkele maanden weten we dan ook of reclame toegelaten is.

DP : Hoe ziet de etor van leuven eruit voor de toekomst ? Komen er twee of drie, of meer zenders ?

RS : Tot nu toe is de Hoge Raad nog maar drie keer samengekomen en daar is, buiten het technisch reglement en de werking, nog bijna niks besproken. VERE heeft o.a. op volgende twee punten aangedrongen nl. dat alle dossiers door iedereen mogen ingekeken worden, en dat wij zo vlug mogelijk duidelijke lijnheid willen over de technische normen die in acht zullen genomen worden. Het inzage-recht is ondertussen al goedgekeurd.

DP : Als jullie met een zender starten, dan moet het toch met de bedoeling zijn later ook nog uit te zenden ? Komen er dan drie zenders in Leuven ?

RS : Voorlopig weten we nog niks. Er kunnen in Leuven zowel drie zenders als geen zender toegelaten worden. Maar één ding is zeker, we moeten eens met de andere zenders in het Leuvense rond de tafel gaan zitten. Ook al komen er drie frekwenties vrij.

Radio Sinjaal FM 101.3 Mhz.
Postbus 12 3000 LEUVEN 3
Tel. 016/231598

HET DIJLEPAARD INFORMEERT



Vijf jaar lang heeft het Dijlepaard je maandelijks nieuws gebracht over Leuven. Wens je ook dit jaar nog goed geïnformeerd te zijn, of wens je zelfs mee te werken aan het Dijlepaard, vul dan deze strook in.

- Naam :**
- Adres :**
- wil meewerken aan het Dijlepaard, praktisch en/of inhoudelijk ;
- wil een proefabbonnement op Het Dijlepaard (2 nummers) ;
- wil een jaaraabbonnement. Ik stort 250 frank op het nummer 001-0596401-24 van Het Dijlepaard, Blijde Inkomststraat, 115 te 3000 Leuven, ofwel stuurt U mij het volgende nummer met een overschrijvingsformulier.

STRIPWINKEL
GOBELIJN

10.000 NIEUWE EN OUDE STRIPS IN EN VERLOOP 10% KORTING

KAAS
DOP TIP: EEN GOEIA STRIP

OUDE MARKT 39 LEUVEN

016/23.55.82

Jirecords

JJ RECORDS

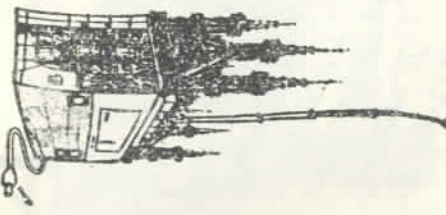
Parijsstraat 8 - 3000 LEUVEN

AAAAAAAAAAAAAAAA

RADIO SCORPIO
Leuvense Lokale Radio
FM 101,6 MHz

- * onafhankelijk
- * niet-commercieel
- * informatief
- * exclusief!

Postbus 44, 3000 Leuven
telefoon : 016/22.23.00



boeken over uw stad en streek

Leuven in oude prentkaarten, deel 1	450 fr.
Leuven in oude prentkaarten, deel 2	350 fr.
Heverlee in oude prentkaarten, deel 1	375 fr.
Heverlee in oude prentkaarten, deel 2	675 fr.
Kessel-lo in oude prentkaarten, deel 2	625 fr.
Tienen in oude prentkaarten	625 fr.
Wespelaar-Tildonk in oude prentkaarten, deel 2	625 fr.
De Brabantse watermolens in beeld	500 fr.
L. HAVENTH : Brabant	2000 fr.
J. DE ROEY : Provincie Brabant in beeld	650 fr.
Alle straten en straatjes van Brabant	1250 fr.
DE CANTILLON : Vermakelijkheden van Brabant	1485 fr.
H. LA BARTHE : Met de auto door Brabant	340 fr.

Standard Boekhandel Naamsestraat 57 - LEUVEN
016/23.98.21

in TWOLWINKELTJE
wind je :
scheepjeswol
brei, haak, favejuud

*ook alles voor WEVEN SPINNEN
KLOSSEN KRALEN BORDUREN.....*

PARISSSTRAAT, 16 LEUVEN 016/22.75.45

VESALIUSSTRAAT 5

twinkeltje

- natuurvoeding~bio~groenten
- brood van Artur en bruine bakker
- alternatief bib.je
- krooklessen
- open van 9 tot 20u
- eco-restaurant

de kersenboom

• open 'smiddaags van 12 tot 2 . maan . en vrijdagavond van 6 tot 8

VESALIUSSTRAAT 5

De Universele Rekening geeft je waar voor je geld.



ASLK
ALGEMEEN SPAAN EN LIPPIENTKAAS