



ANARCHISTISCH KOLLEKTIEF UNIEF GENT
PRESENTEERT

A.K. NIEUWSBRIEF

BERICHTEN UIT HET ONDERGRONDE



DECEMBER 2003
JAARGANG 2 NR. 2

anarchistisch
kollektief



Wat is het AK?

Het AK is een erkende studentenorganisatie door en voor studenten die het anarchistische gedachtegoed genegen zijn. Het AK ontstond ergens in de nevels van de vroege jaren '80 als een voortzetting van het vroegere RAK (het notoire Revolutionair Anarchisties Kollektief) en heeft sindsdien met ups en downs haar werking op de universiteit voortgezet. Het AK wil het anarchistische gedachtegoed verspreiden en het anarchisme zoveel mogelijk nu al in de praktijk brengen. Anarchisme betekent voor ons het streven naar vrijheid, gelijkheid en solidariteit (de leuze van de Franse Revolutie). We streven naar een andere, vrije en rechtvaardige samenleving waarin iedereen zijn/haar leven kan bepalen in wederzijds respect en onderling overleg. Vanuit dit standpunt zijn we dan ook fel gekant tegen racisme, fascisme, seksisme, homofobie, kapitalisme en elke andere vorm van uitbuiting en onderdrukking en bekommeren we ons om milieu en dierenwelzijn. Het AK kent geen hiërarchie, iedereen heeft evenveel te zeggen op een vergadering en we proberen zoveel mogelijk met consensus te beslissen (wat redelijk goed lukt).

En wat vreet het AK zoal uit op den unief?

Het AK organiseerde in de voorgaande jaren lezingen, video-avonden, feestjes, plooiden een paar nieuwsbrieven bijeen, deed mee met acties en betogingen en zo van die dingen (u verzint het maar)... en werkt samen met andere anarchistische kollektieven en initiatieven zoals het AC en de Infotheek. Verder draagt het AK zijn steentje bij op de jaarlijkse Internationale Alternatieve Boekenbeurs. Onze activiteiten stemden we vorig jaar meestal af op de actualiteit. Zo werkten we onder andere rond de bezetting van het Lappersfortbos in Brugge, het Hoppebos in Flobecq, de Gentse Combi-taks, de zogenaamde "anders-mondialiserings"-protesten (EU, IMF, Wereldbank, WTO,...), de oorlog in Irak en de "train-stopping-acties" en de bezetting van Palestina. Daarnaast is er in het AK natuurlijk altijd ook plaats voor gefilosofeer en debat.



EDITORIAAL

Beste lezertjes,

Hier is hij dan eindelijk... de derde AK-nieuwsbrief!

Hij heeft deze keer extra veel schrijf-, knip- en plakwerk van ons gevraagd en hij is dan ook weeral wat dikker geworden. Niet veel aan te doen, hij is een blijft immers nogal een gulzig beestje. In dit nummer vliegen de bosbezettingen, rechtszaken, terrorisme, kraaknieuwjes en beschouwingen over het anarchisme ons rond de oren. Verder vindt de aandachtige lezer hier artikels over Palestina en Liberia. Er wordt er door onze nieuwe AK-ertjes duchtig op los gefilosofeerd en de inlichtingendiensten lurken om de hoek van meerdere pagina's... Voor elk wat wils dus. (Alleen jammer dat onze geplande bullshit-collum geveld is door een Spaanse griep en de verplichte afwas-activiteiten van een van onze redactieleden. Volgende keer wel hé, meneer het redactielid in kwestie !)

Veel leesplezier,

De redactie



Opmerkingen, commentaar en bijdragen voor de volgende nieuwsbrief mag u steeds opsturen of mailen naar:

Anarchistisch Kollektief
Studentenhuis de Brug
St. Pietersnieuwstraat 45
9000 Gent
anarcho@patat.org

Zoeken naar geluk en vrijheid in jezelf en je omgeving

Streven naar vrijheid...Het is al jaren, decennia, eeuwen het doel van vele mensen. Sinds mensen worden onderdrukt, vechten ze terug voor meer vrijheid of soevereiniteit. Maar hoe zullen ze dit bereiken? Zal er door een politieke omwenteling vrijheid, en het geluk dat vrijheid met zich meedraagt, verschijnen voor alle mensen? Dat is in mijn ogen een fabeltje... Geluk en vrijheid lopen samen maar zijn verschillend te bereiken. Geluk betekent niet in een reuzenvilla wonen met twee porches in de garage. Als iemand zijn echte gevoelens ontkent, wordt hij ongelukkig. In de film is diegene die het grote lot wint de gelukkigste man/vrouw op aarde, en degene die arm is/blijft de mislukkeling, de ongelukkige. Spijtig genoeg is die voorstelling ook een weerspiegeling van de heersende gedachte in de maatschappij. Iemand zonder geld, job of carrière is gefaald in het leven en per definitie ongelukkig (de definitie vanuit de Westerse ideologie). De definitie van geluk hangt af van hoe je omgeving kijkt op het leven. Vanaf je jong bent wordt je voorgespiegeld dat je om te slagen in het leven een job en zo moet hebben. Materialistisch geluk wordt met andere woorden vooropgesteld aan emotioneel geluk. Je moet presteren, anders ben je ongelukkig. Dit is onzin. Nooit wordt de belangrijkheid van emoties in het leven vooropgesteld. Nooit wordt zelfontplooiing belangrijker geacht dan voldoen aan de eisen van de anderen. Nooit wordt het écht zijn als een belangrijk aspect van het leven gezien maar word je aangemoedigd om je een persoon te worden die de anderen van je verwachten. Macht en status belemmeren de groei die je nodig hebt om je eigen volwaardige persoon te worden. Vele mensen verliezen contact met zichzelf of met hun gevoelens en zullen nooit een oprechte relatie hebben met een ander persoon. Ze zetten een masker op omdat ze aanvaard willen worden en onderdrukken zo verder hun eigen gevoelens. Deze mensen beoordelen zichzelf op wat de groep van hun denkt. Iedereen wil een positief zelfbeeld, dus gaan ze leven naar de verwachtingen van de groep, nog verder ten koste van zichzelf. Mensen denken, voelen of doen niet meer wat ze vanbinnen oprecht denken of voelen, maar doen wat er van hen verwacht wordt. Die ontkenning van zichzelf brengt een hoop stress met zich mee omdat ze diep vanbinnen voelen dat ze zichzelf ontkennen. Denk maar aan mensen die zelfmoord plegen, in een depressie terecht komen, of schizofreen worden omdat ze niet meer kunnen beantwoorden aan de verwachtingen die aan hen gesteld worden. Die mensen moeten aan de hand van een psychische ziekte voelen dat ze zichzelf ontkennen en een leven leiden voor anderen, maar nooit voor zichzelf. Zo kan de mens nooit echt en waarachtig gelukkig worden. Daarom proberen ze dat geluk na te bootsen door te streven naar macht en bezit (denk maar aan mensen die om geluk te faken hele winkels leegkopen bij wijze van spreken...). Maar dat eindigt met een vicieuze cirkel, omdat ze hun kinderen weer gaan opvoeden op dezelfde manier.

Omdat die kinderen gaan opgroeien in een omgeving waar echte emoties niet getoond worden, of in een omgeving waar als een jongen weent hij als zwak aanzien wordt... Dit betekent natuurlijk niet dat je in dit stadium moet blijven zitten, integendeel, als je de moeite doet om je los te maken en aan jezelf te werken en zelf te denken, kan je nog altijd in contact komen met jezelf en je echte gevoelens. Geluk vinden is een traject dat een lange tijd duurt, een traject dat samenloopt met de zoektocht naar jezelf. Een zoektocht naar het geluk, het aanvaarden van je eigen emoties en gedragingen, het werken aan jezelf, loopt voor mij samen met de zoektocht naar een betere wereld. Voor mij is streven naar emotionele en mentale autonomie (mezelf kunnen zijn, me niet schamen voor mijn gevoelens ook al zijn ze tegendraads) een onderdeel van streven naar politieke autonomie (vrijheid, zelfbeschikking). Het doel naar die betere wereld moet je vinden in jezelf. Je moet jezelf niet veranderen om bij een politieke gedachte te horen. Het doel zit bevat in het middel dat je gebruikt om je doel te verwezenlijken...Daarmee wil ik maar zeggen: vrede verkrijgt je niet door oorlog te gaan voeren; een hongersnood los je niet op door landen arm te houden,.... Met andere woorden: als je een wereld ziet waar iedereen elkaar helpt, moet je nu ook al mensen helpen. Dus wat je veranderd wil zien in de wereld, moet je eerst in jezelf veranderen. Want zolang jij in de wereld woont, woont een stukje van die wereld in jou. Evenzeer met een maatschappij...

ANTI-TERRORISME WETTEN

Met alle nieuws over wat er momenteel aan zogenaamde "anti-terrorisme"-maatregelen op zowel internationaal, Europees als nationaal niveau, wordt doorgedruwd en de bedreigingen die deze maatregelen vormen voor onder meer onze burgerrechten (bv. privacy, recht op openbare actie en vrij verkeer van personen) om maar iets te noemen want er staat wel meer op het spel, zouden we hier een volledige nieuwsbrief kunnen vullen. In alle stilte en op een zeer snel tempo is er immers van alles aan het gebeuren. Wegens plaats- en tijdsgebrek proberen we hier dus slechts een tipje van de sluier op te lichten... Ook zijn we zo vrij geweest een artikel uit de Standaard over te nemen. Mensen die meer informatie wensen over wat er zoal op Europees niveau aan maatregelen worden genomen, zou ik de uitstekende website en nieuwsbrief van de Britse NGO Statewatch willen aanbevelen, meteen ook mijn voornaamste bron van informatie.

1. De Europese definitie van "terrorisme"

Het probleem met de Europese definitie van "terrorisme" is dat deze zeer ruim interpreteerbaar is. De definitie is tweedelig, het moet gaan om een misdrijf (tweede deel definieert het misdrijf) dat omwille van een politieke motivatie (eerste deel definieert de motivatie) gepleegd werd. (Kaderdocumenten over Terrorisme-bestrijding, voorstel over de invulling van de definitie van "terrorisme" op de Raad van Justitie en Binnenlandse Zaken op 16 november 2001)

1. De motivatie van het misdrijf wordt als volgt gedefinieerd:

“terrorist offences include the following list of intentional acts which, given their nature or their context, may seriously damage a country or international organisation... where committed with the aims of:

- (i) seriously intimidating a population, or**
- (ii) unduly compelling a Government or international organisation to perform or abstain from performing any act, or**
- (iii) seriously destabilising or destroying the fundamental political, constitutional, economic or social structures of a country or international organisation”**

(als “terroristisch” worden beschouwd overtredingen die tot doel hebben: (i) de bevolking serieus te intimideren (ii) onrechtmatige dwang uitoefenen op een overheid of een internationale organisatie om iets te doen of niet te doen (iii) het serieus destabiliseren of vernietigen van de fundamentele politieke, constitutionele, economische of sociale structuren van een land of een internationale organisatie)

2. Men had (onder meer) gedacht aan de volgende misdrijven:

voorstel Europese Commissie:

“Unlawful seizure of or damage to state or government facilities, means of public transport, infrastructure facilities, places of public use, and property.”

(onrechtmatige in bezit name of schade aan staats of overheids-faciliteiten; openbaar vervoer, infrastructuur, openbare diensten en eigendom)

Besluit van de Raad:

“causing extensive destruction to a Government or public facility, a transport system, an infrastructure facility, including an information system, a fixed platform located on a continental shelf, a public place or private property likely to endanger human life or result in major economic loss”

(extensieve schade toebrengen aan een overheid of openbare dienst, transportsysteem, infrastructuur, informatiesystemen, vast platform op een continentaal plateau, publieke plaats of een privaat eigendom, waarbij waarschijnlijk mensenlevens in gevaar kunnen komen of die resulteren in enorme economische schade)

Deze definitie werd goedgekeurd door het Europees Parlement op 6 Februari 2002.

Zoals u zelf al kan raden, zou men dus bij wijze van voorbeeld in theorie de volgende twee fictieve gevallen kunnen beschouwen als terroristische activiteiten...

-Er is een betoging tegen een bijeenkomst van het IMF (met de bedoeling om het beleid van deze internationale organisatie te veranderen), betogers gooien

stenen naar de politie (een overheidsinstantie die schade oploopt) en/of er wordt een raam ingesmeten bij McDonalds (al dan niet extensieve beschadiging van een privaat eigendom met eventuele economische schade). Zijn de stenengoeders, de organisatoren van de betoging en de andere participanten ervan dan terroristen? Natuurlijk niet, maar er is wel geen enkele garantie dat een bepaalde overheid de zaken niet zo interpreteert.

-Er is een staking bij de spoorwegen waarbij spoorweginfrastructuur bezet wordt, de bedoeling is een bepaald beleid van de overheid te veranderen, gedurende een aantal dagen is er vrijwel geen treinverkeer, wat resulteert in enorme economische schade. Terrorisme?

Nadat er hierover klachten kwamen, hebben de lidstaten wel nog snel een “intentieverklaring” aan de tekst toegevoegd. Daarin staat dat het niet de bedoeling is om deze terrorisme-definitie tegen betogers en vakbonden te gebruiken. Deze verklaring is echter wat ze is, een intentie-verklaring, ze heeft dus geen enkele juridische waarde en kan zonder probleem door een lidstaat genegeerd worden.

Blijkbaar wordt deze Europese definitie nu zonder problemen door onze Belgische overheid overgenomen en in Belgische wetgeving omgezet. Op 13 november werd de anti-terrorisme wet in het parlement goedgekeurd, nu moet de wet nog door de senaat....

Dat de definitie van terrorisme zo ruim is, opent dan natuurlijk weer meer mogelijkheden voor een uitgebreider politie-optreden en gerechtelijke vervolging... Pittig detail: anarchisten worden door Europol geïdentificeerd als potentiële terroristen, wat betekent dat de inlichtingendiensten nu dus onbepaald en quasi ongecontroleerd hun ding mogen gaan doen. Men moet immers nog niets gedaan hebben alvorens men in de fichebakken terecht komt, een “vermoeden van” het mogelijks “in de toekomst plegen van een misdrijf” is voldoende. Dat heet pro-actief politiewerk. Je weet ook nooit wat er precies allemaal in jou dossier staat. Veel kans is dat dus klinkklare onzin, ontstaan in het paranoïde brein van een of andere overijverige onderzoeker. Meestal kom je dit nooit te weten maar soms kunnen dergelijke inlichtingen voor mensen behoorlijk wat last veroorzaken. De uitbreiding van de politie-bevoegdheden op Europees niveau is dan ook meteen een tweede zaak om ons zorgen te maken.

2. Uitgebreide bevoegdheden voor politie en inlichtingendiensten

Dit is maar een heel kort stukje over één enkel aspect van de uitgebreidere politiebevoegdheden, het gaat immers om nog veel meer....

Na de EU-top in Gothenburg (Zweden) ging men op Europees niveau over tot een uitbreiding van de politiebevoegdheden om de massale protestbetogingen bij EU-toppen en toppen van internationale organisaties zoals G8, WEF, IMF, Wereldbank,... in te kunnen dammen. Men ging onder meer over tot het wettelijk kaderen van de praktijk waarbij nationale lidstaten, die een top-

ontmoeting huisvesten, de grenzen tijdelijk mogen sluiten voor actievoerders. Dit kan mits de juiste interpretatie van een artikel uit het Schengen akkoord. Dat dit een grove beperking is op het recht van vrije meningsuiting, het recht om te demonstreren en het recht zich vrij te verplaatsen binnen de EU, liet men hierbij gemakkelijkshalve buiten beschouwing. Meer nog, omdat de eindeloze files aan grensovergangen tijdens en voor dergelijke toppen toch wel wat vervelend bleken te zijn, ging men over tot het uitwerken van een systeem waarbij "suspected troublemakers" de toegang tot een land geweigerd kan worden. Een persoon die er van verdacht wordt de bedoeling te hebben de openbare orde te verstoren (bv. een betoging is een verstoring van de openbare orde), mag dus gewoon terugkeren aan de grens of wordt terug op het vliegtuig gezet huiswaarts. Om nu te weten wie "de bedoeling kan hebben de openbare orde te verstoren", dienen de lidstaten informatie uit te wisselen over personen (dit gaat zelfs zover als informatie over de vriendenkring en het sex-leven van de verdachte). Daartoe werd in het Schengen Informatie Systeem (SIS) een aparte lijst opgenomen. De tweede lijst die aan SIS werd toegevoegd is er een van illegalen. Nergens wordt echter gecontroleerd wat er nu precies over wie wordt bijgehouden en of deze informatie geen klinkklare onzin is, zoals wel vaker voorkomt. Bovendien gaat het hier om een grove schending van de privacy. Concreet ligt er momenteel voor de EU-top van december een voorstel van Berlusconi voor, om dit allemaal om te zetten in EU-wetgeving.

Dat dit allemaal fout kan gaan, dat heb ik ondertussen zelf al kunnen ondervinden...

Ik vermoed dat ik in SIS zit nadat ik ben gaan betogen tegen het IMF in Praag, september 2000, doch dat weet ik natuurlijk niet zeker, dat is allemaal immers top-secret. In juni 2001 had ik met een vriend een reis gepland naar Slovenië, waar vrienden van ons wonen. Aan de grens van Slovenië mochten we echter niet door... Na uren wachten en grondige controle van onze bagage, kregen we een stempel in onze reispas "toegang geweigerd voor hele maand". Verder kregen we geen enkel woord uitleg en mochten we rechtsomkeer maken. Daar gingen onze vakantieplannen. We begrepen er helemaal niets van. Was Slovenië plots een fascistische dictatuur geworden zonder dat we daar iets van gemerkt hadden? Het was pas vele weken later, toen we weer terug in België waren, dat we vernamen waarom we niet binnen mochten in Slovenië: Bush en Poetin zouden er een ontmoeting hebben en de grenzen waren ruim op voorhand gesloten voor "potentiële openbare ordeverstoorders". Nu zijn we wel behoorlijk actieve mensen en doen we wel eens mee met acties en betogingen, we zijn echter geen criminele hooligans die voor de lol overal gaan rellen of zo, bovendien wisten we niet eens dat Bush en Poetin ook van plan waren om in Slovenië op vakantie te gaan... maar blijkbaar hoeft dat allemaal niet, we zijn op een lijst gezet en zullen er waarschijnlijk nooit meer afgeraken en we moeten van nu af aan goed opletten waar de "groten der aarde" allemaal naar toe gaan wanneer we onze vakantie plannen... En zo zijn we niet alleen, dat zullen wel al vele activisten ondertussen gemerkt hebben. Vrijheid van meningsuiting? Recht op openbare actie? Vrijheid van verkeer? Privacy? In Europa...? Laat me niet lachen.

Mikhail BAKOENIN (1814-1876)

Russisch anarchist. Vertrok in 1840 naar het buitenland. De Europese aanhangers van zijn anarchistische ideeën verenigde hij in een Alliantie die in 1869 toetrad tot de 1e Internationale. Zowel zijn temperament als zijn opvattingen (God en de staat beschouwde hij als de twee grootste plagen der mensheid) brachten hem in conflict met Marx. Hij werd uit de Internationale gestoten (1872). Zijn *Staat en anarchie* (1873) had grote invloed op de Russische revolutionaire beweging.



DE MEEST VOLLEDIGE VRIJHEID

Wij willen dat de maatschappij zodanig ingericht wordt dat ieder ter wereld komend individu, man of vrouw, vrijwel gelijke mogelijkheden krijgt om zijn verschillende capaciteiten te ontwikkelen en daarvan bij zijn arbeid gebruik te kunnen maken.

Wij wijzen met kracht iedere poging tot sociale organisatie van de hand, die in tegenspraak met de meest volledige vrijheid van zowel personen als associaties, de instelling van een reglementaire autoriteit van welke aard ook zou vereisen. Uit naam van die vrijheid, die wij erkennen als enige wettige basis en enige wettige schepper van iedere economische en politieke organisatie, zullen wij steeds protesteren tegen alles wat ook maar enigszins op communisme of staatsocialisme lijkt.

De staat vertegenwoordigt het totaal der ontkenningen van de individuele vrijheid van al haar leden; ofwel het totaal van de offers die al haar leden brengen door een deel van hun vrijheid af te staan ten bate van het algemeen welzijn. Daar waar de staat begint, eindigt de individuele vrijheid en omgekeerd. Men zal antwoorden dat de staat, die het algemeen welzijn of het gemeenschappelijk belang van allen vertegenwoordigt, slechts een deel van ieders vrijheid wegneemt om al het overige zeker te stellen. Maar dat overige is zo men wil zekerheid, vrijheid is het nooit. De vrijheid is ondeelbaar: men kan er geen deel van wegnemen zonder het geheel te doden. Dat kleine deel dat u ervan wegneemt is juist het wezen van mijn vrijheid, het is het geheel. Het is de geschiedenis van de vrouw van Blauwbaard die een heel paleis tot haar beschikking had met de volledige vrijheid overal binnen te gaan, alles te zien en aan te raken met uitzondering van een kwaadaardig kamertje dat de soevereine wil van haar verschrikkelijke echtgenoot haar verboden had te openen op straffe van haar leven in te boeten. Welnu, haar doel keerde zich van alle luister van het paleis af om zich geheel op dat kwaadaardige kamertje te richten: zij opende het en had gelijk het te openen, want het was een noodzakelijke daad voor haar vrijheid terwijl het verbod er binnen te gaan een flagrante schending van dezelfde vrijheid was.

Zou de vrijheid van de mens bestaan in de opstand tegen alle wetten? Nee, voor zover dit natuurwetten, economische en maatschappelijke wetten zijn, die niet autoritair zijn opgelegd. Ja, voorzover het politieke en juridische wetten betreft, die door mensen aan mensen zijn opgelegd, hetzij door kracht, met geweld, hetzij huichelachtig uit naam van een of andere religie of metafysische leer, hetzij tenslotte krachtens die fictie, die democratische leugen, die men algemeen kiesrecht noemt.

Staker, betogger, terrorist

BLJNA geruisloos keurde de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 13 november de antiterrorismewet goed. Er was amper een debat over de wet. De „oorlog tegen het terrorisme” is er blijkbaar in geslaagd om iedere kritische stem over de elementaire democratische rechten het zwijgen op te leggen. De Senaat heeft de wet nu geëvoceerd en zal haar de komende weken behandelen.

De nieuwe antiterrorismewet is de belangrijkste wettelijke aanval sinds de Tweede Wereldoorlog op elke sociale of politieke beweging die de vrije markt en de winstlogica niet aanvaardt. De wet gaat veel verder dan het louter bestrijden van terrorisme: zij voert een categorie misdrijven in die zich van gewone misdrijven alleen onderscheiden door de politieke motivatie van de daders. Dat is een breuk met het klassieke strafrecht. 'Terrorisme' is een zodanig vaag en beladen begrip dat je het niet kunt gebruiken om er een misdrijf van te maken, in tegenstelling tot begrippen als 'diefstal' of 'slagen en verwondingen'. Die zijn voor iedereen duidelijk. Politiek geweld heeft zeer veel namen al naargelang van diegene die over dat geweld spreekt.

Het eerste nieuwe misdrijf dat de wet invoert, is het 'terroristische misdrijf'.

De politieke motivatie van de daders, het zogeheten moreel bestanddeel van het misdrijf, wordt zeer ruim gedefinieerd. Een terroristisch misdrijf „moet een land of een internationale organisatie ernstig kunnen schaden” en „opzettelijk gepleegd zijn met het oogmerk om een bevolking ernstige vrees aan te jagen, of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen”.

Syndicale en sociale acties of politieke partijen met een antikapitalistische instelling dreigen hieronder gekwalificeerd te worden, omdat begrippen als „ernstige schade” en „ontwrichten van basisstructuren” voor interpretatie vatbaar zijn. Maar ook een algemene staking tegen het regeringsbeleid, acties van andersglobalisten of deze van havenarbeiders die zich niet neerleggen bij de afbraak van hun statuut door de Europese Unie, zijn niet meer veilig. Zie ik spoken? In het Verenigd Koninkrijk gebruikte Thatcher de antiterrorismewet tegen de mijnstaking in de jaren tachtig. En Turkije wilde Artsen zonder Grenzen op de terrorismelijst plaatsen omdat ze Koerden verzorgden.

De wet voert een oncontroleerbaar begrip in dat onvermijdelijk aanleiding zal geven tot politiek misbruik. Laten we niet vergeten dat de nazi-bezitters het woord terrorist kleeften op de politieke gevangenen in Breendonk.

Een hele waaier van daden komt in aanmerking voor het predikaat terroristisch misdrijf. Dat maakt duidelijk dat het om veel meer gaat dan wat de voorbije twee eeuwen in de politiek en in het strafrecht als terreur werd beschouwd. Het gaat niet enkel over de „klassieke” terroristische daden zoals bomaanslagen, moord op politieke tegenstanders, ontvoering van diplomaten of vliegtuigkapingen. Alle mogelijke gewelddaden worden geëvoceerd, zelfs gewone slagen en verwondingen. Het Europese kaderbesluit dat de inspiratie is voor deze Belgische wet, heeft het letterlijk over „stadsgeweld”. Opvallend is dat ook grootschalige vernielingen of beschadigingen van bijvoorbeeld gebouwen, sluizen, spoorwegen, werkplaatsen, machines bestemd voor de productie of distributie van elektriciteit, gas en dergelijke in aanmerking komen. Ook het vernielen, beschadigen of doen overstromen van infrastructuur,

vervoersystemen (metro, tram, bus), publiek of privaat eigendom, het verstoren van de toevoer van elektriciteit of andere natuurlijke hulpbronnen staan op de lijst. Met een van die misdrijven dreigen is eveneens strafbaar.

Een breed gamma aan acties kan dus via de antiterrorismewet geëvoceerd worden. Denk maar aan een staking in de elektriciteitssector waarbij de elektriciteit uitvalt en er gewonden vallen omdat de verkeerslichten niet meer werken. De wet beoogt geen beperking of belemmering van rechten of fundamentele vrijheden, zo staat erin te lezen. Maar wie zal in de praktijk bepalen waar de grens ligt tussen terrorisme en vrijheid van meningsuiting? Als er brokken worden gemaakt bij een betoging, zal het moeilijk uit te leggen zijn aan de politie op het terrein dat het over vrije meningsuiting gaat.

De invoering van het tweede nieuwe misdrijf 'terroristische groep' maakt de wet zo mogelijk nog gevaarlijker. Vooral ook omdat iedereen die deelneemt aan de terroristische groep, of die groep gegevens, materiële of financiële middelen verstrekt, onder het misdrijf valt. Daarmee komt de solidariteit met de bevrijdingsbewegingen in de derde wereld onder druk te staan. De Europese Unie werkt sedert anderhalf jaar met een zogenaamde lijst van terroristische organisaties. Opvallend is dat op die lijst ook een reeks bevrijdingsbewegingen voorkomen die een guerrillastrijd voeren tegen de macht van grootgrondbezitters,

tegen het neokolonialisme. Het gaat over bewegingen als de New People's Army (NPA) op de Filipijnen, het Volksfront voor de bevrijding van Palestina, de Farc-beweging in Colombia, de maoïstische guerrilla in Nepal enzovoort. Ook een individu als professor J.M. Sison van de Filipijnen wordt als terrorist gebrandmerkt en staat op de lijst. Deze bewegingen zeggen dat zij een legitieme strijd voeren voor sociale en nationale bevrijding. Zij zijn vergelijkbaar met het ANC van Nelson Mandela in Zuid-Afrika, dat ook een gewapende strijd voert

de tegen het apartheidregime en toen ook als terroristisch werd gekwalificeerd. De nieuwe wet lijkt elke solidariteit in België met dit radicale verzet in de derde wereld onmogelijk te maken door ze gelijk te schakelen met

steun aan het terrorisme. Dit staat wel erg ver af van het bestrijden van terreurdaden zoals die van 11 september 2001.

In juni van dit jaar waarschuwden experts van de Mensenrechtencommissie van de VN in Genève voor „de toenemende bedreiging van de mensenrechten” en voor „de gevaren eigen aan het brede gebruik van de term terrorisme”. In de loop van 2002 ondertekenden tweehonderd Europese advocaten, magistraten en juristen een oproep waarin zij hun grote ongerustheid uitdrukten over het ontwerp van het Europese kaderbesluit ter bestrijding van het terrorisme. Zij wezen op de gevaren van dit kaderbesluit voor de elementaire democratische rechten van de burgers. Het is precies dit kaderbesluit dat bijna letter-

LATEN WE NIET VERGETEN
DAT DE NAZI-BEZETTERS HET
WOORD TERRORIST KLEEFDEN
OP DE POLITIEKE
GEVANGENEN IN BREENDONK

uit: De Standaard 2 december 2003

lijk in de Belgische wet wordt omgezet.

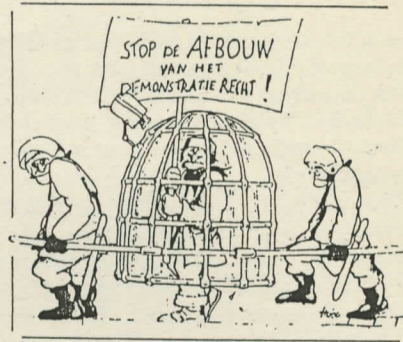
Ook telefoontap en alle bijzondere opsporingsmethodes (infiltratie, observatie...) gelden voor terrorisme. Ik vrees dat dit de deur openzet voor provocaties. Uit het dossier van het ALF (Animal Liberation Front) in de jaren 1998-1999 is gebleken dat een politie-infiltrant (zonder succes) aan ALF-leden had voorgesteld semtex te leveren, een springstof om bommen te vervaardigen. De toenmalige minister van Justitie kwalificeerde het ALF destijds als een schoolvoorbeeld van een terroristische organisatie.

Belgische parlementsleden schermen met het argument dat er een morele verplichting bestaat om dit Europees kaderbesluit in een Belgische wet om te zetten. Dat is misschien zo, maar er volgt geen enkele sanctie als dat niet gebeurt. De morele verplichting tot omzetten interpreteren als een daadwerkelijke verplichting zou de wetgevende macht volledig buitenspel zetten. Dit Europese kaderbesluit is een ondemocratisch dictaat van de Europese Unie. Het is geïnspireerd door veiligheids- en inlichtingendiensten die zonder reële democratische controle opereren. Het Belgische parlement moet zijn verantwoordelijkheid nemen en zich niet verschuilen achter een Europees dictaat.

Niemand betwist dat het echte terrorisme bestreden moet worden. Maar het huidige Belgische strafwetboek bevat al voldoende artikels die feiten van echt terrorisme strafbaar stellen met de zwaarste straffen zoals levenslang. De Senaat heeft de nieuwe wet geëvoceerd en kan ze nog naar de prullenmand verwijzen. Het is op zijn minst aangewezen dat er over deze zeer gevoelige materie alsnog een grondig maatschappelijk debat gevoerd wordt.

Raf Jaspers

(De auteur is advocaat en verbonden aan het Progress Lawyers Network.)



The war on terror or the world's big error?

De wereld wordt de laatste tijd weer opgeschud door een reeks bloedige aanslagen, toegeschreven aan "Al Qaeda, het terreurnetwerk van Osama Bin Laden"; een omschrijving gehanteerd door de meeste regeringen en media-instellingen, die het beeld wil benadrukken al ging het hier om een internationaal gecentraliseerd terreurnetwerk met splintercellen over de hele wereld en bestuurd door een duivels meesterbrein dat als doel heeft een islamitische wereldorde te vestigen. Een visie die naar onze mening vooral in stand gehouden wordt omdat een oorlog tegen een welomschreven vijand (waar men een gezicht op kan plakken) nu eenmaal beter verkoopt en ook de angst een concretere vorm geeft. Geplaatst tegenover een gezamenlijke vijand uniformiseert de samenleving, daalt de tolerantie t.o.v. veranderingen en krijgt de staat grotere bevoegdheden over het intrekken van basisrechten inbreuken op de privacy en controle van de burgers, een door rechts al eeuwen toegepaste strategie. We zijn er echter van overtuigd, en zullen ook toelichten waarom, dat Al Qaeda als een concrete organisatie niet langer bestaat. Zij is vandaag verworpen tot een begrip, een idee. Een idee die de uitzichtloosheid, de verbetenheid en de haat van een helaas steeds groter wordende groep mensen weergeeft. Men heeft te maken met los van elkaar staande en onafhankelijk opererende terroristische cellen, die echter wel ideologische banden hebben, en een gezamenlijk streefdoel. Dit geheel van ideologisch-religieuze gemeenschappelijke doelstellingen, die meer een uiting zijn van anti-americanisme en anti-zionisme dan van de wil een islamitisch rijk te stichten, is wat men Al Qaeda zou kunnen noemen. Over de wreedheid van de aanslagen is men unaniem eens: elke aanslag op een onschuldig mensleven kan niet goedgekeurd worden en dient veroordeeld, maar deze aanslagen zijn daarom NIET onbegrijpelijk! En er dient hier een groot onderscheid gemaakt te worden, nl. dat het goedkeuren en het begrijpen van een gebeurtenis niet noodzakelijk samen gaan. We leven vandaag in een wereld met twee versnellingen en twee maten en gewichten. De kloof tussen een kleine minderheid die leeft in alle luxe en welvaart en een overgrote meerderheid die elke dag moet vechten om te overleven wordt steeds groter; terwijl ook de internationale wetten voor bv. rijke Israël's verschillend zijn als voor arme Arabische boeren. Die kloof creëert zo een steeds grotere massa mensen voor wie alle illusies voor een beter bestaan verloren zijn. Deze mensen, die gerecruteerd worden voor zo'n aanslagen, zijn mensen voor wie de enige vlucht uit deze wereld bestaat uit zelfvernietiging, als een uiting van opgekropte haat, machteloosheid en uitzichtloosheid meer dan uit de wil "ons vrije westen te vernietigen" (Om het met Georgie's woorden te zeggen). Als iemand op het punt beland is dat zijn eigen leven geen zin meer heeft, wat zou hij dan nog geven om het leven van anderen? Let wel, ik probeer hier geenszins deze motieven te verdedigen, wel probeer ik de oorzaken die tot die motieven geleid hebben te verklaren, en vanuit de optiek van de daders te begrijpen. Waar het westen mee bezig is in haar "war on terror" is eerder het bestrijden van de symptomen dan het aanpakken van de oorzaken. We bestrijden de gevolgen van een situatie terwijl we door die strijd juist nog meer gelijkaardige situaties creëren en aldus de voedingsbodem voor terrorisme vergroten.

Men mag er dan ook van overtuigd zijn dat een internationale en toegepaste(!) oplossing voor het palestijnse conflict, een beknutting van de macht van de joodse lobby's en een volledige terugtrekking van alle Amerikaanse strijdmachten uit de arabische wereld, deze voedingsbodem ferm zouden verkleinen. De strijd is echter vandaag in beide kampen verbeterd geworden, en beide kampen gebruiken dezelfde brutale tactiek van massale vergelding. Objectief is geen onderscheid te maken tussen een Amerikaans embargo dat voornamelijk de bevolking van een land treft, en een zelfmoordaanslag die eveneens vooral de bevolking van dat ander land treft. Terwijl alle vormen van westerse aanwezigheid in moslimlanden mogelijke doelwitten worden voor aanslagen, worden ook alle staten die zich niet schikken naar de Amerikaanse wereldheerschappij, schurkenstaten, die ook mogelijke doelwitten worden voor embargo's of militaire acties waar ook vooral burgers het slachtoffer van worden. Het beeld van de fanatieke moslim die doelbewust overal ter wereld naïeve slachtoffers manipuleert, gebruik makend van hun miserie, en ze het paradijs belooft indien ze hun leven geven voor de heilige oorlog is dan ook even onjuist als gevaarlijk, en speelt alleen in de kaart van diegenen die de Amerikaanse terreur rechtvaardigen. De vraag die men zich dient te stellen is hoe verrot een situatie en hoe toekomstloos een mens wel kan zijn voor hij beslist zichzelf te vernietigen en liefst zoveel mogelijk anderen met hem. Hoelang blijft die situatie houdbaar? Oplossingen liggen niet voor de hand en het geweld zal verder escaleren, dit is geen pessimisme maar zuiver realisme, wat ieder die de zaak analyseert wel duidelijk wordt. Zolang de ongelijke toepassing van mensenrechten en internationale wetten blijft voortduren, zolang de kloof tussen het rijke westen en de rest blijft groeien, zolang de armoede van de ene de inkomsten van de andere betekenen en zolang de waarde van een mensenleven gekoppeld blijft aan de beursindex, zolang zal vrede een abstract en kunstmatig begrip blijven, want wie wil er nu vrede zolang er onrechtvaardigheid heerst ?!! Vrijheid en vrede zonder gelijkheid blijft een heilloze fictie, door bedriegers in het leven geroepen om dwazen te misleiden!

"Qui sème la misère, récolte la colère" (CVR)

Mehdi

Anarchistische Literatuur:

ZWART & ROOD vzw

Distributeur - ook verkoop per post

Klik op: www.anarchie.be/zwartenrood

of

vraag een fondslijst aan bij: **Zwart & Rood vzw**
Pb 86
9000 Gent 12



Wat is de ANARCHISTISCHE INFOTHEEK

MANY HAVE EYES, BUT FEW CAN SEE!

De infotheek is een alternatieve bibliotheek waar je kritische informatie vindt die om één of andere reden maar spaarzaam aan bod komt in gewone bibliotheken.

Zoek je informatie over anarchisme, kraken, antimilitarisme, dierenrechten, alternatieve economie, buiten- parlementaire actie, directe actie,....

Kom dan eens langs.

Momenteel beschikt de bibliotheek over een 1000-tal boeken die uitgeleend kunnen worden. Ook is er een uitgebreid aanbod aan nationale en internationale tijdschriften. Tenslotte kunnen nog verschillende dossiers ter plaatse geraadpleegd worden.

We zijn de bibliotheek nu aan het uitbouwen tot een volwaardig documentatiecentrum. Zoek je inspiratie voor een thesis of een eindwerk in verband met bovenstaande onderwerpen of wil je weten waar je de relevante informatie kan vinden, we helpen je graag op weg in ruil voor een kopie van het eindwerk.

Voor actiegroepen is er ook een cartoonmap met illustraties voor pamfletten beschikbaar in de infotheek.

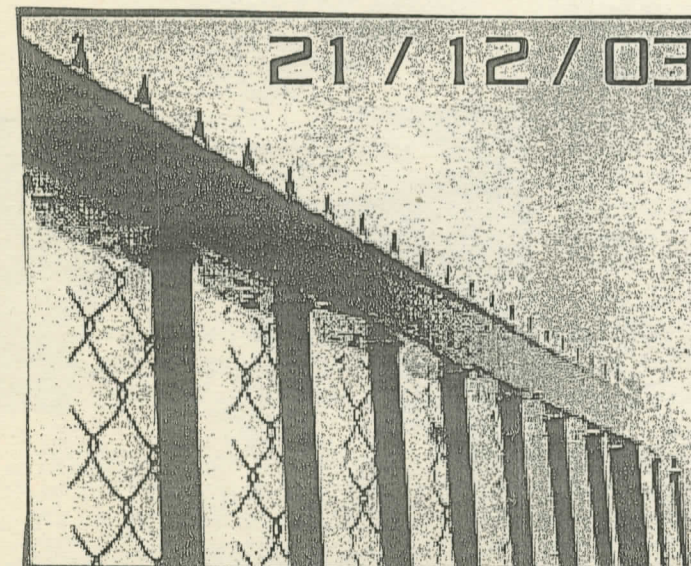
Waar?
ANNONCIADENSTRAAT 16
9000 GENT

Openingsuren:
woensdag 14 tot 18 uur
zaterdag 14 tot 17 uur

Boeken kunnen gratis ontleend worden, maar met een waarborg van € 3.00/boek.

Uitleentermijn: 3 weken
Tijdschriften en dossiers kunnen gekopieerd worden, maar zijn niet uitleenbaar.

Steun is altijd welkom, wij draaien volledig op vrijwilligers en giften.
Ons rekeningnummer: 000-0874778-32.



vanaf 15 u

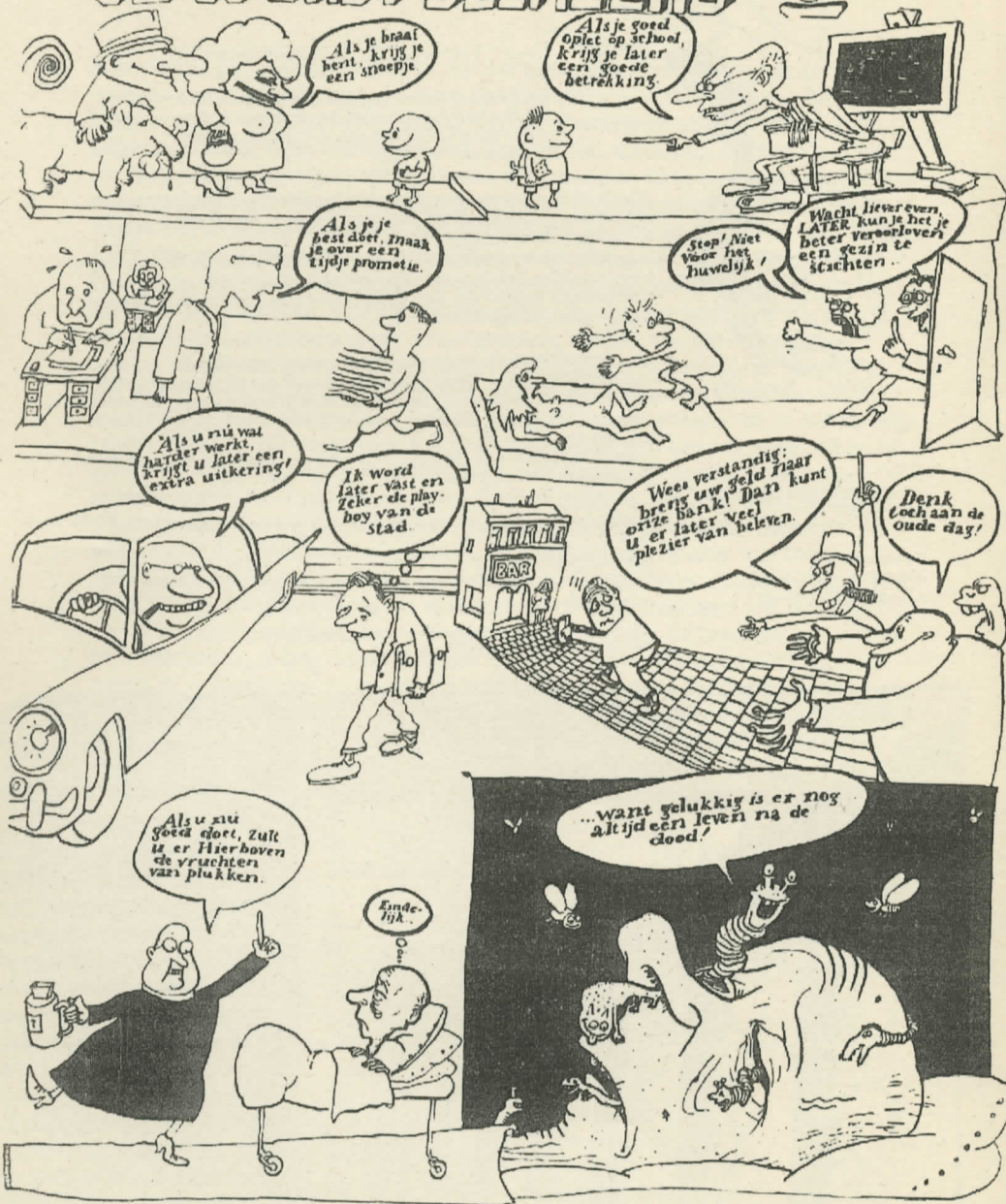
onmiddellijke
aanschaffing van de
gesloten centra!

In gesloten centra voor
illegalen, zoals 'de Refuge'
in Brugge, worden
vluchtelingen voor vaak
onbepaalde tijd opgesloten
zonder dat zij enige
misdad begaan hebben.
Dit is onrechtvaardig en
onmenselijk. Deze
Kerstwake dient om de
vluchtelingen in de Refuge
een hart onder de riem te
steken.

KERSTWAKE 2003
aan het gesloten centrum 'de Refuge' te Brugge

contact: www.vluchtelingenactiekomitee.tk of vluchteling@pandora.be, VAK, St. Pietersnieuwstr. 45 - 9000 GENT

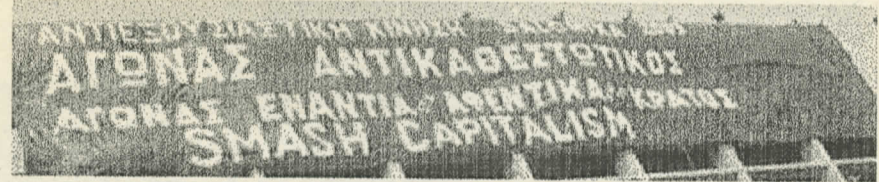
JE WORDT BELAZERO



ANARCHISME

(uit De Vrolijke Zelfmoord, Uitg. Van Gennep)

28



In juni dit jaar werd er in Griekenland (Thessalonika) een Europese top georganiseerd en zoals het de gewoonte is werden er weer demonstraties gehouden. Vijftigduizend mensen betoogden zaterdag in Thessaloniki tegen onder andere de EU, Europese politiek, militarisering, oorlog, privatiseringen, grenzen en ondemocratische besluitvorming. Er waren twee grotere betogingen en daarnaast voerden drie andere groepen daarbinnen en daarbuiten ook acties uit. Felle rellen braken uit nadat actievoerders een bank en een fastfoodketen werden gesloopt. Bij confrontaties tussen de politie en de betogers verloren de ordehandhavers de controle over hetgeen wat er gebeurde wat leidde tot een zeer agressief optreden en de arrestatie van onschuldige.

Zeven mensen zitten nog altijd arrestatie op 21 juni tijdens de Thessaloniki tegen de Europese Unie, hen zijn begonnen aan een Suleiman Kastro, een vluchteling uit

THEY ARE NOT ALONE



FREE

THE SALONIKA PRISONERS

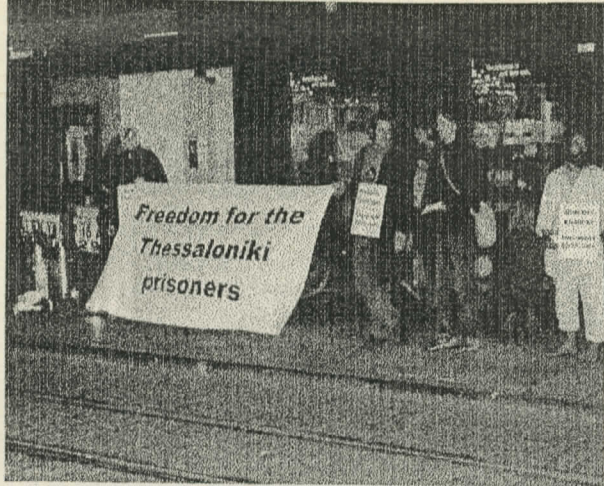
(Arrested at the anti-EU

gevangen na hun protesten in juni 2003. Vijf van hongerstaking. Syrië die een

deportatie tegemoet gaat, begon op 21 september en is al meer een maand zonder eten. Kastro wordt sinds 5 oktober vergezeld door Fernando, Carlos en Simon Chapman, een Brit bij wie vast staat dat hij erbij gelapt is door de Griekse politie. Zij eisen hun onmiddellijke vrijlating en dat alle beschuldigingen worden ingetrokken. Kastro eist daarnaast dat hij niet gedeporteerd wordt naar Syrië.

In tal van landen werden er solidariteitstaxi's opgezet. Er werden demo's gehouden, betogingen, verschillende ambassades werden bezet; ... Er werd geld ingezameld, brieven gestuurd.

IN GENT: Wij, de Thessaloniki 7 Support Campaign in Gent, steunen hun eis dat zij in vrijheid gesteld worden tot hun zaak voor de rechtbank verschijnt. Wij vinden het onaanvaardbaar dat de Griekse regering gevangenen zonder proces meer dan 18 maanden kan vasthouden. Wij vragen ook dat een van de gevangenen, Souleiman "Castro" Dakduk, een Syriër die reeds 13 jaar in Kreta onder ballingschap leeft en waarschijnlijk naar Syrië zal worden teruggestuurd (waar hem marteling en een gevangenisstraf wacht voor vakbondsactiviteiten) wordt toegelaten om in Griekenland te blijven. Vrijdag 21/11/2003 organiseerden wij een demonstratie vlakbij het Griekse Consulaat in Gent (zonnestraat 3).



Foto's uit GENT



En Op maandag 24 november 2003 werd de Griekse ambassade in Brussel bezet. Met deze actie protesteerde de Saloniki 7-steungroep tegen de opsluiting van 7 arrestanten in de Griekse gevangenis.

Meer dan 5 maanden na de Euro-top in Thessaloniki zitten er nog steeds 7 actievoerders in de Griekse gevangenis. 66 dagen geleden (sinds 21 september) is een van hen, Suleiman Dakduk, in hongerstaking gegaan om te protesteren tegen de omstandigheden van de arrestatie en opsluiting. Ondertussen zijn nog 4 anderen (Simon Chapman, Carloz Martinez, Fernando Perrez (sinds 5 oktober) en Spiros Tsitsas (sinds 8 oktober) in hongerstaking gegaan. Hun toestand is kritiek. De Griekse regering speelt het spelletje hard en wil geen toegevingen doen ook al duikt er steeds meer bewijsmateriaal op dat de 'Saloniki 7' vrijpleit van de feiten waar zij van beschuldigd worden.

De Saloniki 7-steungroep eist dat de 7 gevangenen in vrijheid op hun proces kunnen wachten, dat hun proces eerlijk verloopt en dat Suleiman Dakduk, die in Syrië met de doodstraf bedreigd wordt wegens het deelnemen aan vakbondsactiviteiten, niet uitgewezen wordt.

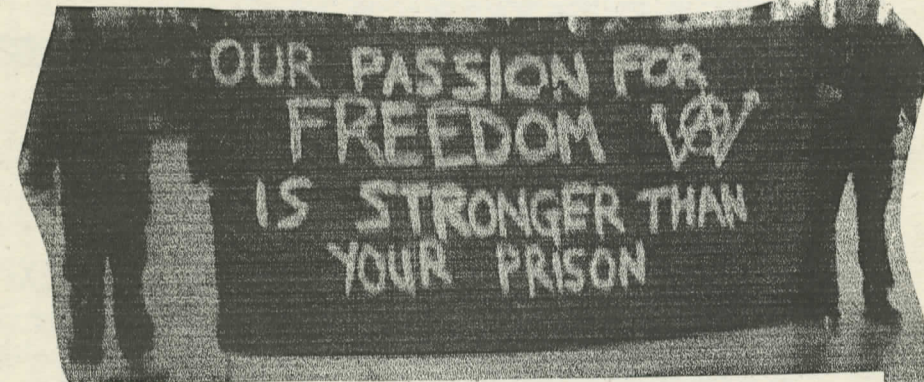
Griekse hongerstakers/ EU-arrestanten vrij!! 26.11.2003 16:13

Een commissie van drie rechters uit Thessaloniki heeft woensdag besloten dat de zeven EU-arrestanten van Thessaloniki onmiddellijk vrijgelaten moeten worden. Vier van de zeven waren al 49 dagen in hongerstaking en een zelfs al 66 dagen. Van een aantal arrestanten staat vast dat er met het bewijsmateriaal geknoeid is.

Daarnaast zat er ook een politieke vluchteling uit Syrië vast, Kastro, die voor zijn leven vreest bij uitzetting.

Het ging erg slecht met de gezondheid van de arrestanten.

Het ging al zover dat een officier van justitie de dokters had verplicht om de hongerstakers gedwongen voedsel te geven, op last van aan moordaanklacht. Maar vandaag om 15:00 uur lokale tijd besloot de



"Council of Delinquencies of Thessaloniki" dat de Thessaloniki 7 vrij gelaten moeten worden zonder borgtocht, maar wel onder voorwaarden dat:

1. de 4 niet-grieken Griekeland niet mogen verlaten tot de rechtszaak
2. de 3 Grieken Griekenland niet mogen verlaten en zich twee keer per maand moeten melden op een politiebureau.

Het bevel tot verplicht indienen van voedsel, bracht mensen het gevoel terug van de totalitaire staat. De media was eindelijk begonnen om een beetje druk op te voeren op de Griekse staat en ook leden van de regeringspartij PASOK waren nu eindelijk zover om de vrijlating van de 7 te eisen. En vorige week heeft de beweging in Griekenland met talloze acties de druk verder opgevoerd. Daarnaast eiste ook Amnesty International de vrijlating en een onafhankelijk onderzoek naar de omstandigheden en vermeend bewijsmateriaal.

Dit is een voerwinning voor de strijd voor de waardigheid en vrijheid van de vijf hongerstakers en de overige twee arrestanten. Maar ook voor de Duizenden mensen die wereldwijd actie hebben gevoerd voor de Thessaloniki-zeven.

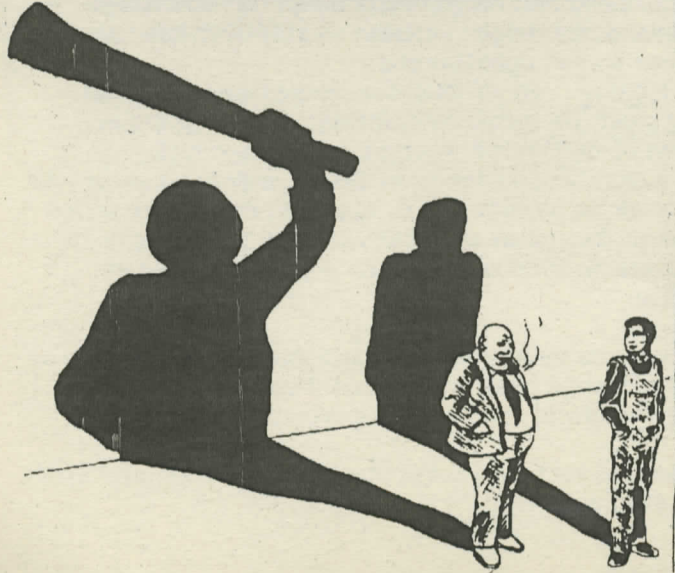
Het is een directe nederlaag voor de Griekse staatsrepressie complex en de mondiale "antiterreur" mechanismen.

Nous souhaitons construire un monde à notre échelle, une réalité qui ne détruirait pas la planète, qui se base sur le renforcement des liens sociaux et l'amélioration des rapports humains et inter-espèces. Nous trouvons l'espace dans les lieux que la rationalité marchande laisse à l'abandon. Ça suffit maintenant au « Meilleur des Mondes » à nous intégrer à la liste noire du terrorisme. Nous nous sentons donc obligés de nous organiser, de nous entraider, de mettre en place des stratégies pour ne plus se retrouver expulsés, tabassés, emprisonnés (cf: prison pour les squattereuses en Espagne, loi anti-squat en France, prisonniers politiques en Italie, etc). Une semaine d'ouverture de squats c'est, au-delà du côté pratique, une volonté de montrer que s'intégrer au système absurde, destructeur et neurasthénique est pour nous caduque, illogique, irréel. Nous nous inscrivons dans une volonté, éparpillée dans le monde entier, d'expérimenter et de construire de nouveaux modèles sociaux, prenant en compte l'émancipation individuelle et la vie de la planète. Depuis quelques mois, à Bruxelles, la police met vraiment la pression en ce qui concerne les squats organisés, les fêtes non-commerciales sans autorisation, ou tout ce qui, à leurs yeux, représente une menace de construction de désordre social. Les flics nous photographient, nous fichent, écoutent nos téléphones, épient nos e-mails, infiltrent les milieux vivants. La grande machine a besoin d'esclaves et ne supporte plus les comportements non-prévus par leurs logiciens de données considérés comme déviants, remis au pas par le travail obligatoire, ou aux médecins lobotomisants reformant le moule qui avait craqué sous la pression. Et maintenant que Bruxelles est le cœur de la bête, que l'Europe concurrence les USA dans le rôle de maître du monde, le délire immobilier est à la démesure du monumentalisme stalinien (ou mussolinien, ou Berlin actuel), détruisant les quartiers, augmentant les loyers (doublé en 5 ans) histoire de refouler les populations au confins de la forteresse-centre d'affaire insipide et aseptisée qu'ils nous préparent. Nous refusons au mieux de nos possibilités de participer à ce monde. Nous construisons et défendons nos vies, nos réalités, nos espaces, nos jardins secrets.

Le 15 octobre, rendez-vous à 14h, Porte de Halle (metro), pour la première occupation de la semaine. Préparez vos instruments, votre matériel de jonglerie. Le soir, auberge espagnole + soirées cabaret-concerts.

15 oktober afspraak om 14u, Porte de Halle (metro), voor de eerste bezetting van de week. Hou je instrumenten en materiaal in de aanslag. s'Avonds optredens en cabaret.

contact: 0498 201474
unesemaineabruzelles@imuxmail.org



CONTRE LA PROPRIÉTÉ PRIVÉE, LA LOGIQUE DU 'CHACUN-E POUR SOI' & LES EXPULSIONS
solidarité avec les squats!

★
POUR LA CRÉATION DE LIEUX AUTONOMES

★
Seule la LUTTE PAYE!



verzoekschrift betekend waarin de bewoners vijf uur de tijd kregen het pand te ontruimen. In de chaos die daarop volgde werden nog vlug alle keukenspullen in veiligheid gebracht. Maar toen maandagochtend de politie binnenviel stonden er nog een vijftal camionettes (die de eigenaars later opengebroken en leeggeroofd bij de takeldienst konden ophalen) en heel veel persoonlijk gertief dat om hygiënische redenen vernietigd werd. Iedere identiteit werd gecontroleerd waarna de fransen tot aan de grens werden begeleid en een vijftal canadëzen een uitwijzingsbevel op zak kregen. Dezelfde dag nog werd een kleiner woonhuis in sintgillis gekraakt waar de infoteek werd ondergebracht (enkele dagen geleden werd ook dit ontruimd). De week werd afgesloten met een streetparty waar, naar ik gehoord heb, nogal weinig mensen voor opdaagden. Alhoewel er interessante contacten gelegd werden met andere brusselse groepen die rond huisvesting werken waren nietkrakende activisten nauwelijks te bespeuren en was de opkomst uit gent bedroevend klein.

verslag **KUUKWEEK IN BRUSSEL 15-15 okt 03** *uit d. Volkerellen*



NIEUWS UIT HET HOPPEBOS

*In Vloesberg (Flobecq) vechten een aantal buurtbewoners, verenigd in het comité Fo(e)rt/Fo(u)rt(e), reeds jaren tegen de illegale zavelgroeve en de stortplaats van afvalbaron Marcel Fort, die de mooie bossen van d' Hoppe bedreigen...
Het laatste nieuws uit het Hoppebos...*

De Waalse Minister van Leefmilieu Michel Foret maakte in een persmededeling bekend dat de exploitant van het stort te D'Hoppe (Flobecq) negen maanden krijgt om het zaakje te saneren. Ook in een aantal randdossiers werd vooruitgang geboekt:

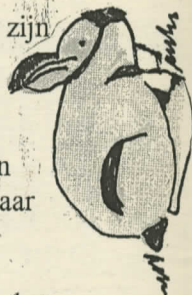
De minister baseerde zich op een aantal studies die hij liet maken door zijn diensten

- Wat de zavelputten betreft werd vastgesteld dat de exploitatie een paar honderden meter buiten de toegelaten zone zit. De zavelputten werden dan ook stil gelegd. De minister zal zich in de loop van het najaar definitief uitspreken rond een hangend beroep, ten einde de situatie definitief op te lossen.

- Wat de werken aan de talud betreft (die momenteel zorgen voor het blijvend transport) raakte de administratie niet wijs uit het juridisch dossier. Bij controle ter plaatse kon onmogelijk vastgesteld worden of de correcte materialen gebruikt werden voor dit herstel (lees: of afval gestort werd of niet)

Tevens werd een studie gemaakt rond de aanwezige stortplaats om na te gaan in welke mate de vervuiling reeds toegeslagen heeft. Volgende zaken werden vastgesteld:

- Verhoging van de waarden van een aantal zware metalen (arsenicum, lood) rondom de stortplaats zonder de normen te overschrijden
- Het grondwater wordt vervuild door chloriden, zware metalen, fenolen, hydrocarburen enz... Een aantal stoffen passeren de maximum toegelaten waarden.
- Ook in het oppervlaktewater werd arsenicum vastgesteld.
- Biogaz kan vrij ontsnappen en zorgt voor reukhinder.



Als slot stelt de Spaque (Waalse OVAM) samen met de minister vast dat de situatie van het stort zorgwekkend is, zonder een gevaar te zijn voor de gezondheid van de omwonenden. Er is immers niet eens een degelijk afvoersysteem voorzien.

De minister besliste dat het bestaande rehabilitatieplan dient aangepast te worden en dat binnen de negen maanden ingrijpende werken moeten uitgevoerd worden. De gemeente dient de zaken op te volgen. Indien binnen de negen maanden niet voldaan wordt aan deze voorwaarden worden een aantal juridische procedures gelanceerd.

Het comité Fo(e)rt-Fo(u)rt(e) wenst op deze zaken even te reageren:

- Het comité wenst bij de zaken betrokken te worden en betreurt dat het deze evolutie uit de pers moet vernemen.
- De persmededeling van Foret bewijst dat het comité het bij het rechte eind heeft, ondanks alle verwijten, verdachtmakingen en juridische klachten die het van de eigenaar en de plaatselijke autoriteiten diende te incasseren.
- **WIJ EISEN DE VOLLEDIGE PUBLICATIE VAN ALLE STUDIES:** Arsen fenolen etc... zijn geen zaken om te lachen! Wij wensen de preciese concentraties te kennen van wat er in water en grond zit.
- Wij verheugen ons over de opgelegde sanering. De eigenaar kennende vrezen wij evenwel dat de overheid een even grote politiemacht zal moeten opvorderen als ze deed tijdens de ontruiming van het bos, indien ze de sanering effectief wil opleggen.
- Wij wensen dat de bevolking de saneringswerken kan opvolgen en eisen volledige openbaarheid van de vorderingen

Voor méér info

Filip De Bodt: 053/631485

vzw 't Uilekot

Groenlaan 39

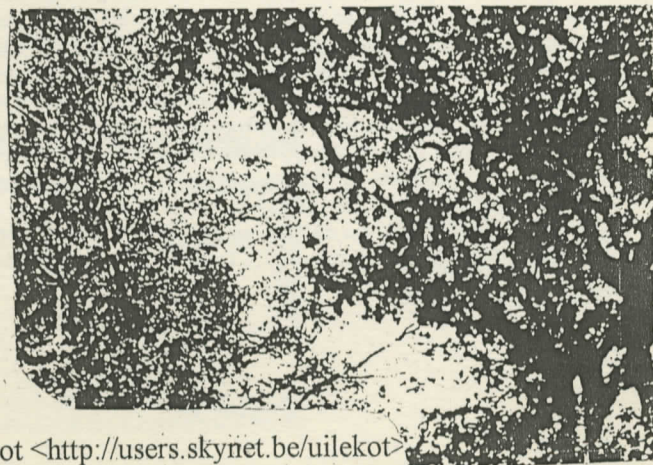
9550 Herzele

053/626436

uilekot@skynet.be

<http://users.skynet.be/uilekot> <<http://users.skynet.be/uilekot>>

001-0597918-86



Verslag Rechtszaak Trainstoppers

Maandagochtend 27 oktober 2003 vond in Dendermonde de eerste zitting plaats van de rechtszaak tegen elf "trainstoppers". De zaak was vorige lente, in volle oorlogstijd, reeds gepland, doch werd toen uitgesteld naar later, wat er meteen ook voor zorgde dat de actualiteitswaarde van het proces daalde. Een verslag van de rechtszaak...

Wat vooraf ging...

Zondagavond, 16 februari 2003, rond 21 u, hebben elf mensen, ondersteund door het Forum voor Vredesactie, uit protest tegen de oorlog in Irak een goederentrein gestopt die vanuit Duitsland naar de haven van Antwerpen reed. De trein bevatte Amerikaans oorlogsmateriaal zoals legertrucks, bestemd om gebruikt te worden in Irak. De actievoerders slaagden er in om de trein in Melsele (Beveren) te doen stoppen en een aantal onder hen ketenden zich vast aan de trein. Hierdoor werd het transport een goede drie uur vertraagd. Nu worden de elf actievoerders vervolgd op basis van art. 406 van het Strafwetboek, "kwaadwillige belemmering van het verkeer", waar een maximumstraf van 10 jaar gevangenis op staat, "ongewapende weerspanning" en "inbreuken op de wetgeving inzake de reglementering van het spoorwegverkeer". De klagers zijn de NMBS en de Verenigde Staten van Amerika, US Army.

De oorlog in Irak is een onrecht en een misdaad en ^{de} houding van onze Belgische regering in zake het transport van Amerikaans oorlogsmateriaal over Belgisch grondgebied was hypocriet, officieel nam de regering immers een standpunt in tegen de oorlog terwijl men wel logistieke steun verleende aan de opbouw er van. Mensen die op een strikt geweldloze manier hier tegen wouden optreden, zouden niet de genen mogen zijn die hiervoor als misdadigers worden bestraft, integendeel... maar hoe gaat dat in onze rechtsstaat...

De Rechtszaak

Na het afhandelen van alle administratieve formaliteiten, stelde de rechter alle aanwezige beklaagden een aantal vragen. De rechter was blijkbaar voornamelijk geïnteresseerd in het beroep van de beklaagden (een merendeel is student), hun motivatie voor de actie (de oorlog in Irak), of ze lid waren van het Forum voor Vredesactie (niemand was lid), hoe ze op de hoogte waren gekomen van de geplande actie (via via) en wat precies hun aandeel was in de actie. De rechter was blijkbaar in de eerste plaats op zoek naar aanwijzingen die de actie een onverantwoordelijk gebeuren zouden kunnen maken, de vraag was of er mensenlevens in gevaar waren gebracht door de actie. De actie is echter tot in de puntjes voorbereid en voor alle mogelijke risico's werden oplossingen bedacht. De NMBS werd bijvoorbeeld zodra de trein gestopt was onmiddellijk gewaarschuwd, zodat eventueel volgende treinen gewaarschuwd konden worden dat ze ook moesten stoppen en de actievoerders hebben zich pas vastgeketend nadat de trein was gestopt en hij niet meer zou vertrekken. Een tweede zaak waar de rechter naar op zoek was, is de organisatie achter de actie, ik had het gevoel dat zij hiermee hengelde naar iets als "bendevorming" of "criminele organisatie", doch hierover werden geen uitspraken gedaan, misschien vergis ik me dus en was de rechter gewoon nieuwsgierig. Het spreekt van zelf dat een dergelijke actie in alle stilte wordt voorbereid, daar de kans op slagen anders vrijwel nihil is. Doch dit lijkt me bezwaarlijk een misdrijf te noemen.

Daarna werd de zaak behoorlijk lachwekkend. Aan één van de beklaagden werd gevraagd of hij in zijn leven ook al aan andere acties had deelgenomen en aan welke... had hij bijvoorbeeld al deelgenomen aan de burgerinspecties op Kleine Brogel? Dat niet, maar hij had wel al aan andere acties deelgenomen. De beklaagde antwoordde vervolgens op de vraag hoe lang hij al deelnam aan acties, "tja, al heel mijn leven!", waarop de aanwezigen in de rechtszaal opnieuw in de lach schoten. Daarop vroeg de rechter fijntjes of hij wist waarom zij dat allemaal wou weten? Blijkbaar wordt de arme jongen er van beschuldigd een "beroepsagitator" te zijn.

Krijg nu wat! "Beroepsagitator"... Net alsof men in zijn leven maar rond één bepaald thema actie mag voeren of dat men maar recht heeft op deelname aan een beperkt aantal acties en betogingen. "Sorry, u heeft reeds te veel geprotesteerd, u wordt nu veroordeeld omdat u een "beroepsagitator" bent." Wie kan zich nu zoiets onrechtvaardig voorstellen? Daarbij... "beroep", wat zou het fijn zijn mochten demonstranten in 't vervolg betaald worden voor al de inspanningen, tijd, geld en energie die zij besteden aan het ijveren voor een iets betere wereld. Way to go, judge!



Ter nagedachtenis...

Onder de vermoedelijke slachtoffers van deze hele affaire: een onbekend groepje kinderen uit de regio Melsele, wiens boomhut, volgens een proces verbaal, door de Lokale Politie Beveren, zou worden afgebroken. Blijkbaar ging de politie er immers van uit dat de bewuste boomhut (die zich naast de spoorweg ter hoogte van de plaats waar de trein werd tegengehouden bevond en dit op het tijdstip van het "misdrijf") door de actievoerders gebouwd werd, als "observatiepost". Misschien daarom dat de politie meteen de Lappersfort-dossiers opvroeg bij de Staatsveiligheid om achter de identiteit van een paar onbekende actievoerders te komen. Waar een boomhut is, is immers een Lappersforter...

Lieve kindjes, bij deze willen we jullie verder nog vertellen dat jullie boomhut zelfs zeer uitgebreid beschreven werd in een rapport van de "Criminal Investigation Department" van het Amerikaanse leger en dat de agenten van de CID er een aantal foto's van hebben genomen. Jullie bouwwerk is dus tot in Amerika bekend geworden en het heeft bijzonder veel aandacht gekregen van de inlichtingendiensten. Jammer dat ze zo'n prachtig bouwwerk hebben afgebroken...

Het vervolg op deze serie krijgt u op 12 januari 2004 om 9 u in de rechtszaal van Dendermonde.

Kristel

The seasons of rhetoric:	
Spring 2003...	Summer 2003...
	
"WE'VE ESTABLISHED A CLEAR LINK..."	
Lose the Levy	

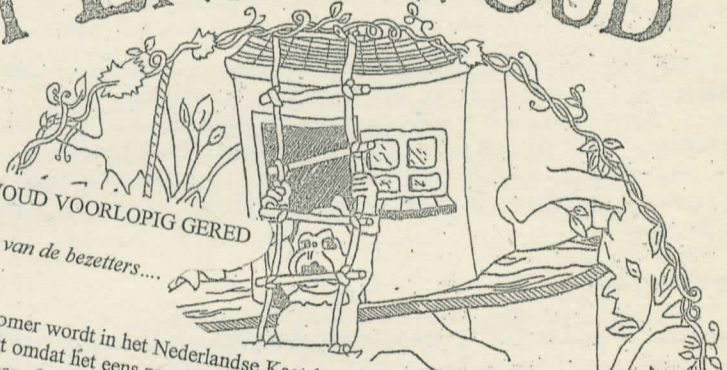
Some unions are thinking of switching their members' political contributions away from New Labour to 'other' so-called 'left' parties. Here at DA, we say balls to all party politicians. Why not save yourself some cash by completing and sending the form below to your Union HQ - and don't forget to copy it to your pay office for immediate relief.



De nieuwste aktie-attractie van de Efteling 'T ENTENWOUd

ENTENWOUd VOORLOPIG GERED

Een briefje van de bezetters....



Sinds deze zomer wordt in het Nederlandse Kaatsheuvel een stuk bos van de Efteling bezet gehouden. Dit omdat liet eens zo gezellige familiepretparkje steeds meer monsterallures begint te krijgen. Op het desbetreffende stuk bos willen zij het "droomrijk" bouwen; luxe hotels en bungalows, goed voor zo'n 3600 bedden. Dit bos heeft een uitmuntende natuurwaarde. Het herbergt vele planten, paddestoelen en dieren, waaronder bijvoorbeeld dassen en vossen. Nu echter heeft de Raad van State de Efteling op de vingers getikt omdat er maar liefst acht procedurefouten zijn gemaakt. De Efteling gaf onlangs toe dat ze hun Droomrijk dus op de lange baan moeten schuiven. Ze rekenen op anderhalf tot drie jaar. Ondertussen ontwikkelen ze alternatieven op korte termijn die minder gemeen zijn. Daarom besloten de Leflaven om de enten voor die periode hun rust te geven. Wij hebben immers maar een korte tijd nodig om terug te keren en ondertussen zijn er bossen die onze hulp dringender nodig hebben. U hoort nog van ons!

De bezetters van het Entenwoud.

Help de LefLaven het magische woud achter de Efteling verdedigen. Geen boskap voor hotels!

www.GROENFRONT.nl

PB 85069, 3508 AB, GIRO 5434556, UTRECHT



Het Sprookje van het Entenwoud en de Vizier

Al lang zijn er heel veel bomen in de buurt van de Efteling. Heel mooie bomen met egels en eekhoorns, vogels en plantjes die je niet zoveel meer ziet op andere plaatsen. En allemaal sprookjesfiguren natuurlijk! Ze konden allemaal heel goed opschieten met de kinderen en mensen die op bezoek kwamen.

Nou was er iemand op de Efteling, die heel veel regelde. Dat was de vizier, en hij was altijd heel druk bezig met allemaal plannetjes. Hij had drie raadgevers. Een tijdje geleden, dachten ze: "Laten we allemaal spulletjes maken van de sprookjes. Dan kan ik nog eens een dikke boterham verdienen!" Dus dat gingen ze doen. Ze kwamen er al snel achter, dat er ver weg ook viziers waren. Die verkochten zo veel spulletjes en die hadden zulke dikke boterhammen, dat ze ze geeneens op konden. Ze werden bijna zo dik als holle bolle Gijs!

De vizier van de Efteling moest daar steeds aan denken. Zijn raadgevers hadden het zoveel over spulletjes en dikke boterhammen, dat hij de bomen en dieren en sprookjesfiguren een beetje vergat. Voor hen werd het steeds minder leuk in het park. De vizier krabte zich achter het oor. Na lang nadenken kregen de raadgevers een idee. "Als kinderen heel lang blijven, willen ze vast ook veel meer spulletjes!". Een van de raadgevers wist heel veel van grote dingen knutselen. Hij zij dat de visier hem hele grote gebouwen moest laten maken. Maar waar dan? Het moest wel dichtbij zijn. De tweede raadgever zei, dat die 't best in het bos konden. Dan zag alles er mooi en groen uit en zouden de kinderen nog langer blijven. Nog heel even dacht de vizier aan de bomen en dieren en sprookjesfiguren. Toen sprak zijn derde raadgever: "We kunnen toch altijd nieuwe bomen bouwen!". De vizier wist misschien niet dat dat niet zo kon en dat het bos al heel oud was. (Maar misschien wilde hij het ook het niet weten). Hij maakte een besluit. Het bos zou gekapt worden.

Maar al snel hoorden de laven in de Efteling van het grote plan. Ze werden heel ongelukkig. Al hun vriendjes in het bos moesten verhuizen, maar waarheen wisten ze niet. Want overal waren al wegen en fabrieken en daar kunnen sprookjesfiguren en dassen en egels niet wonen! Samen hielden ze een grote bijeenkomst in het bos. "Wij gaan in het bos blijven!" besloten sommige laven, die nu *LefLaven* worden genoemd.

Er was ook een grijze, heel bejaarde leflaaf bij. Iedereen werd muistil toen zij ging praten. Ze vertelde een lang en spannend verhaal uit het begin van de tijd, het sprookje van de Enten. De laven hadden heel lang geleden bomen wakker gemaakt die konden wandelen en praten (maar wel heel langzaam). De Enten vochten tegen een tovenaer die al het bos kapte omdat hij graag koning wou zijn. Ze kwamen mensen helpen, die hutten maakten in de bomen, om ze te beschermen. De oude laaf vertelde, dat ze ook nu de enten wakker hoorde worden en er mensen in de bomen klommen. Alleen als ze samen een Groen Front vormden, zou het bos blijven.

Lees het sprookje dat de oude LefLaaf vertelde op www.GROENFRONT.nl

Hoe kom je er -- het Entenwoud ligt recht achter de Efteling, dichtbij de N261, aan de Eftelingsstraat. Bussen va. stations Tilburg en Den Bosch. Of bel de ov-info op 0900 - EFTELING. **Wat kan je meenemen --** touw, hamers, zagen, bouten, zeilen, tentdock, dekens, balken, pallets, dock, verf, vega eten, portofoons, aankleding, spelletjes enz.

KAKELDOOS 06 45724414 - GIRO 5434556 tnv NVDA, PB 85069, 3508 AB UTRECHT



Wat is het Anarchist Black Cross (ABC)? een introductie

Het 'Anarchist Black Cross' is een internationaal netwerk van autonome groepen anarchisten die ernaar streven dat anarchistische, linksradikale en andere gevangenen niet vergeten worden.

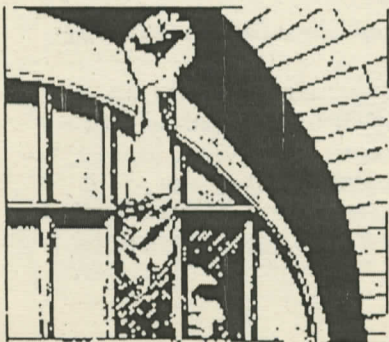
Het Anarchist Black Cross ontstond tijdens de Russische revolutie om slachtoffers van het nieuwe regime te helpen en te ondersteunen. Tijdens de burgeroorlog verhuisde het ABC naar Berlijn, waar naast slachtoffers van de Bolsjeviki ook slachtoffers van de Italiaanse fascist en anderen geholpen werden. Door een gebrek aan financiële middelen moest het ABC z'n activiteiten tijdens de tweede wereldoorlog staken.

In de jaren zestig herleefde het ABC in Groot-Brittannië alwaar slachtoffers van het fascistische regime van Franco in Spanje werden geholpen. Sinds de jaren tachtig kent het ABC meerdere groepen verspreid over de gehele wereld.

Het ABC gelooft dat in een samenleving met andere politieke, sociale en economische omstandigheden gevangenen overbodig worden. Om een beweging op te zetten die de huidige samenleving aanvalt, dient er ook op gelet te worden dat die beweging verdedigd wordt. Daarom richt het ABC zich vooral op politieke en oorlogs-gevangenen. Niet-gewelddadigheid is hierbij geen leidraad voor het ABC, in tegenstelling tot bijvoorbeeld een organisatie als Amnesty International.

Wij geloven, zoals de meeste anarchisten dat gevangenen geen nuttige functie vervullen (behalve in het belang van de heersende klassen) en dienen afgeschaft te worden, net als de staat. We hanteren hierbij geen reformistische visie: ten eerste, geloven we zowel in de afschaffing van het gevangenisstelsel als van de samenleving die het creëert. Al onze acties kaders in deze optiek. Ten tweede geloven we in direct verzet om een klasselose en staatsloze samenleving te verwezenlijken. Wij ondersteunen wel degelijk die gevangenen die in hun strijd om het bovenstaande te bereiken 'geweld' hebben gebruikt uit zelfverdediging, of gedurende een revolutionaire opstand of actie. Wij voelen ons verbonden met het revolutionair anarchisme en distancieren ons niet van bepaalde politieke gevangenen en groepen omwille van verschil in mening rond strategie.

Bij hulp aan gevangenen wordt geval per geval behandeld. Het is voor het ABC belangrijk dat mensen duidelijk zien dat je in een politieke strijd nooit geïsoleerd komt te staan van je achterban ook al zit je in de gevangenis. Ook is er speciale aandacht voor 'sociale' gevangenen die tijdens hun straf politiek actief zijn geworden. Wij hebben ook aandacht voor mensen die vastzitten in psychiatrische 'ziekenhuizen' en ook voor de talrijke vluchtelingen uit armere landen die door de overheden in concentratiekampen zijn geplaatst.



Organisaties als het Anarchist Black Cross zijn een noodzakelijk deel van de bredere beweging, die strijd voor de anarchistische revolutie, en we scheiden ons niet af van die beweging door enkel te strijden voor de hervorming van het gevangenisstelsel.

Als pas opgerichte Gentse groep maken we (nog) geen deel uit van een federatie of groter geheel van groepen die strijden tegen de gevangenis. We hebben wel de intentie om nauwe(re) contacten te leggen met andere anarchistische en linksradicale steungroepen voor gevangenen. Wij ondersteunen elke poging om te komen tot een nauwer samenwerkingsverband met autonome actiegroepen of federaties die met deze zaken bezig zijn. Door onze naamkeuze en het onderschrijven van ABC-doelstellingen betonen wij wel een direct engagement naar deze groepen toe.

Als groep engageren wij ons alvast om te pogen volgende zaken te verwezenlijken:

1. **Opvolging van campagnes en zelf opzetten van campagnes voor vrijlating van individuele gevangenen:** Vele gevangenen zitten onterecht (langer) vast vanwege partijdige rechtbanken, omwille van hun sociale en politieke overtuiging of vanwege hun activiteiten in de gevangenis zelf. Voor vele van deze gevangenen zijn campagnes opgezet (bvb. Mumia Abu Jamal) om hen voorsnóg vrij te krijgen. Sommige gevangenen die reeds jaren vast zitten dreigen vergeten worden. Voor vele van deze gevangenen worden internationale campagnes opgezet om steun te verkrijgen.

2. **Protestacties:** Dit gaat over acties als betogingen, picketacties, blokkades, debatavonden, zwaaidemo's... om de aandacht te vestigen op het repressieve kader van de staat/overheid en om onze steun te betuigen aan gevangenen.

3. **Publikaties:** Dit gaat over pamfletten, brochures, artikels, persverklaringen, kortom geschreven materiaal om zaken een betere bekendheid te geven.

4. **Steunfonds:** Het steunfonds heeft als bedoeling geld te verzamelen op een gecentraliseerde (spaar)rekening met als bedoeling mensen te ondersteunen die onder vervolging staan van staatswege. Hoe wordt geld verzameld? Actiegroepen wordt gevraagd om een (zelfbepaald) bedrag op een rekening over te schrijven, waardoor zij in weze meehelpen een krachtige structuur op te bouwen waarmee zij hun leden feitelijk ondersteunen bij eventuele vervolgingen. Verder wordt ook nog geld ingezameld op de gekende manieren: benefieten, permanente opdrachten,... En het plaatsen van 'arrestantenpotten' op publieke plaatsen. Voor welke doeleinden wordt het fonds ingezet? Het fonds heeft niet als doel om lichte boetes of minnelijke schikkingen te betalen, maar is bedoeld om mensen financieel te ondersteunen die onder vervolging van de staat staan omwille van politieke redenen. Het fonds is voornamelijk bedoeld voor mensen die het reële gevaar lopen vast te zitten of tot zware geldboetes veroordeeld te worden. De ondersteuning gebeurt door geld aan de betreffende persoon of personen over te maken voor de vergoeding van advocaten, proceskosten, en om eventueel hun verblijf in de cel te veraangename. De beslissing om geld te spenderen wordt genomen door de mensen van het ABC.

5. **Juridische Werking:** Verzamelen van juridisch materiaal uitgegeven door actiegroepen en zelf verspreiden van teksten over risico's verbonden aan het voeren van akties, en betreffende mogelijke vervolging.

6. **Briefschrijfacties:** Twee zaken zijn hierbij belangrijk. Enerzijds het bekendmaken van de situatie van de gevangenen en hun adres en anderzijds mensen werkelijk aanzetten tot schrijven.

7. **De strijd tegen de doodstraf:** In sommige landen is de doodstraf nog steeds niet afgeschaft en in sommige landen in casu de V.S. wordt dit middel hoofdzakelijk gebruikt bij minderheidsgroepen en de lagere klassen. Wij ondersteunen de strijd voor de afschaffing van de doodstraf.

8. **De strijd tegen foltermethodes:** Vooral bij politieke gevangenen hanteren de verschillende staten methodes van behandeling die onder de noemer foltering vallen. Zoals bvb. de Control Units in de V.S. waarbij gevangenen veroordeeld zijn om de rest van hun leven binnen 'vier' muren te blijven zitten zonder contact met medegevangenen. Ook in België bestaan dergelijke 'Maximum Security' eenheden waar gevangenen letterlijk mogen wegrotten! Of aan ondervragingstechnieken waarbij bvb. de 'isolatiefolter' wordt toegepast. We gedenken ook de talrijke kameraden en kameradinnen die gestorven zijn in de gevangenis vanwege aanslagen van cipers en flikken.

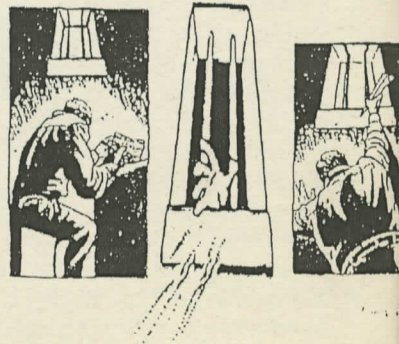
9. **De ondersteuning van andere groepen die zich engageren rond gevangenen:** Wij zijn bereid om samen te werken met andere groepen die actief zijn rond gevangenen. Wij zien dergelijke samenwerking in het kader van een breed front in de strijd tegen het onmenselijk opsluiten van levende wezens.

10. **De ondersteuning van akties tegen gevangennissen:** Wij ondersteunen die groepen en/of individuen die de keuze gemaakt hebben de daad bij het woord te voegen en strijden voor de bevrijding van gevangenen. Wij verklaren ons solidair met die personen die meehelpen het gevangenisstelsel op te heffen door middel van directe actie en de gewapende strijd.

ABC-gent - PB 40 - 9000 Gent 2 - België

http://www.geocities.com/abc_gent/ * abc_gent@yahoo.com

Rek.nr.: 001 - 3364945 - 91



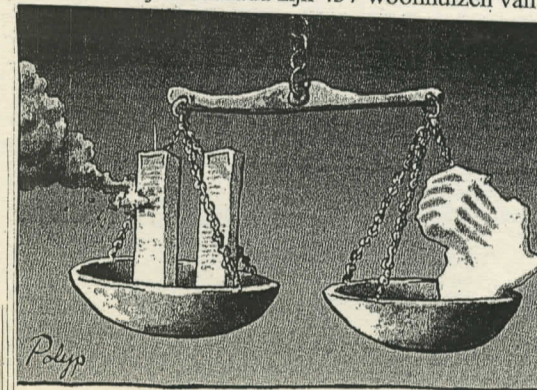
3 jaar Intifada in cijfers :

Het betreft hier de periode tussen 28 september 2000 en 28 september 2003. Het cijfermateriaal komt uit officiële bronnen en kan nagegaan worden op de site van het Nederlands Palestina komitee www.palestina-komitee.nl en de Palestijnse Rode halve maan op <http://www.palestinercs.org>

*Aan Palestijnse zijde (bron: *palestinian monitor*): 2491 doden en 23.671 gewonden, dat wil zeggen een gemiddelde van 2,2 doden en 22 gewonden per dag. Van de gewonden raakten 6015 gewond door scherpe munitie, 5818 door rubberen kogels, 5460 door traangas en 6378 door andere oorzaken (cijfers opgemaakt door de palestijnse rode halve maan). Van de gewonden zijn er ongeveer 2500 blijvend gehandicapt. Volgens de Palestinian monitor (Een palestijnse NGO) zijn 275 van de doden het slachtoffer geworden van buitengerechtelijke executie.

*Aan Israëlische zijde (bron: *B'tselem*) : 794 doden en een veelvoud aan gewonden (geen exact cijfer) dat wil zeggen een gemiddelde van 0,7 dode per dag. Van die 794 behoorden 246 tot de Israëlische strijdkrachten of de Mossad (Israëlische geheime dienst), dat is ongeveer 31%. 190 woonden in joodse nederzettingen in de bezette gebieden (zo ongeveer 24%) waarvan 168 op de Westelijke Jordaanoever en 22 in de Gaza-strook. (cijfers afkomstig van de Foundation for Middle East Peace).

Momenteel worden bovendien in Israël rond de 6000 Palestijnen gevangen gehouden, van wie rond de 1700 in 'administratieve detentie' (=detentie zonder enige vorm van proces). 350 van hen zijn kinderen. In 3 jaar Intifada zijn 437 woonhuizen van Palestijnen opgeblazen.



Number of people killed in the Sept 11th, 2001 attacks against America... 3,000

Number of children who died of hunger on Sept 11th, 2001... 24,000

CNN versus the People

De repressie van de zwarte bevrijdingsbeweging in Amerika.



INFOAVOND

met lezingen door

AISHA en BANKOLE

Aisha en Bankole zijn een Afro-Amerikaans koppel die als politieke bannelingen Amerika ontvluchtten en reeds enkele jaren statusloos rondtrekken en overleven door het geven van lezingen, concerten en workshops. Dit alles met een politiek geladen boodschap, Aisha door middel van haar muziek, Bankole door het schrijven van boeken en het geven van workshops en lezingen. Daarvan zijn het behoud van de Afro-Amerikaanse cultuur en muziek, bevrijdingsstrijd, racisme, repressie, politieke gevangenen en uitbuiting de voornaamste thema's. Als zwarte politieke activisten in Amerika werden ook zij het slachtoffer van de praktijken van FBI/COINTELPRO (Counter Intelligence Program), dat sedert de jaren '50 hoofdzakelijk als doel had de zwarte bevrijdingsstrijd (maar ook anderen zoals de American Indian Movement) te vernietigen. Zij ondervonden aan den lijve hoe de amerikkkaanse overheid en hun "veiligheidsdiensten" de zwarte activistenbeweging probeerde te criminaliseren en te onderdrukken. De repressiemiddelen gingen van schendingen van privacy en intimidaties tot infiltraties en moord.

DINSDAG 16 DECEMBER 2003
om 20.00 uur

Studentenhuis De Brug (tv-zaal, 2^{de} verdieping)
St. Pietersnieuwstraat 45, 9000 Gent

Org: Anarchistisch Kollektief (anarcho@patat.org)

Meer informatie:

<http://www.geocities.com/exiledone2002/index.html>

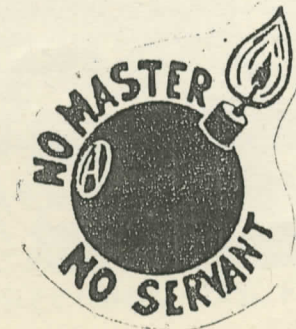
http://www.geocities.com/abe_gent



De gruwel van de staat :

Geregeerd worden, dat is in het oog gehouden worden, geïnspecteerd, bespioneerd, bestuurd, gereguleerd, Gedecreteerd, in een ruimte opgesloten worden, Geïndoctrineerd, vermaand, gecontroleerd, geschat, Gewaardeerd, gecensureerd, gecommandeerd worden door wezens, die daartoe bevoegdheid noch de kennis of het vermogen bezitten. Geregeerd worden dat is bij elke handeling, bij elke transactie, bij elke beweging opgemerkt, geregistreerd, geteld, geprijsd, gezegeld, opgemeten, aangeslagen, tot bijdrage verplicht, gepatenteerd, vergunning verleend, gemachtigd, aanbevolen, flink aangepakt, gehinderd, hervormd, opgevoed, verbeterd worden. Het is onder voorwendsel van openbaar nut en uit naam van het algemeen belang gebrandschat, afgericht, afgeperst, uitgebuit, toegeëigend, uitgeknepen, beetgenomen, bestolen, worden en vervolgens bij de geringste weerstand, bij de eerste klacht bestraft, beboet, door het slijk gehaald, gesard, achter zijn vodden gezet, de mantel uitgeveegd, afgerost, ontwapend, gekneveld, gevangen gezet, gefusilleerd, gemitrailleerd, berecht, veroordeeld, gedeporteerd, geofferd, verkocht, verraden, en tot overmaat van ramp uitgespeeld, gepest, beledigd, onteerd worden. Ziedaar de regering, ziedaar haar recht, ziedaar haar moraal. O menselijke persoonlijkheid! Is het mogelijk dat je zestig eeuwen lang ondergedompeld bent geweest in die laagheid?

(Pierre Proudhon 1809-1865)



Op 11 augustus dit jaar droeg de Liberiaanse president Charles 'pappy' Taylor onder grote druk van de internationale gemeenschap de macht over aan z'n vice-president Moses Blah en vertrok in ballingschap naar Nigeria. Meteen het beste nieuws voor de West-Afrikaanse regio sinds tijden, want Taylor was niet alleen verantwoordelijk voor een schier eindeloos conflict in eigen land maar ook voor de destabilisering van buurlanden Sierra Leone en Ivoorkust.

Liberia is de oudste zwarte Afrikaanse republiek. Gesticht als een kolonie van de Verenigde Staten moest het een thuisland worden voor bevrijde slaven, maar het werd al snel onafhankelijk in 1847. Afro-Amerikaanse kolonisten bleven het er voor het zeggen hebben tot 1980, toen legerseergeant Samuel Doe met een bloedige coup de macht greep. Doe, die zonder al te veel scrupules de vroegere leiders en al zijn potentiële rivalen liet executeren, plaatste de toen nog onbekende Taylor aan het hoofd van zijn krakkemikkig administratief apparaat. Maar Taylor wilde meer. Toen al bleek dat hij zich voornamelijk liet leiden door persoonlijke hebzucht, eerder dan door het belang van het volk. Beschuldigd door Doe wegens het verduisteren van bijna één miljoen dollar vluchtte hij naar de VS, waar hij al snel in de gevangenis in Massachusetts belandde, gearresteerd nadat Liberia een internationaal aanhoudingsbevel had uitgeschreven. Taylor zou meer dan twee jaar vastzitten, maar in 1985 verdwijnt hij spoorloos uit de gevangenis. Volgens de overlevering in Liberia zou de latere president op een heroïsche wijze ontsnapt zijn door de tralies van zijn cel door te zagen, maar er wordt algemeen verondersteld dat hij met behulp van de Amerikaanse inlichtingendiensten mocht vertrekken om zijn plan uit te voeren: Doe's dictatuur omverwerpen.

Taylor bouwt hierop een indrukwekkend netwerk van sponsors en bondgenoten uit. Hij vindt steun bij de regimes van Ivoorkust en Burkina Fasso, maar weet zich ook verzekert van de hulp van de Libische leider Khadafi. Op kerstavond 1989 is het zover en trekt Taylor vanuit Ivoorkust met een leger Liberia binnen. Vrijwel meteen valt z'n National Patriotic Front uiteen en het land verzinkt in chaos. In 1990 wordt president Doe gevangen genomen door Taylors voornaamste rivaal Prince Johnson, die hem voor het oog van de camera op gruwelijke wijze laat vermoorden. Maar daarmee is de oorlog nog niet te einde. Integendeel, het conflict tussen de diverse krijgsheren zou de daaropvolgende jaren volledig escaleren en meer dan 250000 slachtoffers maken. De helft van de bevolking slaat op de vlucht.

In '95 komt dan toch een fragiel vredesakkoord tot stand. Omdat hij de meeste bewapende aanhangers heeft, wordt Taylor geïnstalleerd als de facto leider van het land. Twee jaar later vinden er presidentsverkiezingen plaats, die hij makkelijk naar zijn hand weet te zetten. 'No Taylor, no peace,' zo luidt z'n motto. Met het mes op de keel verkiest de oorlogsmoeë bevolking hem tot president, al ziet hij zichzelf eerder als zonnekoning.

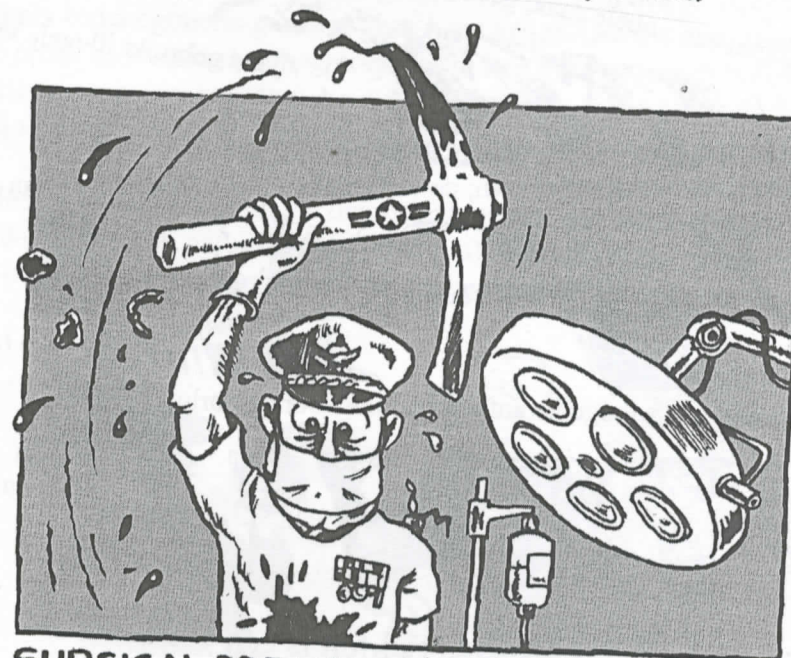
Ook de rest van de wereld maakt al gauw kennis met z'n grootheidswaanzin. Als hij in '99 door de Verenigde Naties wordt beschuldigd van wapensmokkel en illegale wapenhandel organiseert Taylor prompt een massameeting in Monrovia. Daar laat hij de bevolking voor hem bidden. Gekleed in een engelachtig wit gewaad gooit hij daarop zichzelf op de grond en vraagt zijn God vergiffenis, waarna hij fijntjes alle klachten ontkent. De bevolking van Sierra Leone weet wel beter. Taylor is op dat ogenblik één van de voornaamste steunpilaren van de wreedaardige rebellen van het Revolutionary United Front (RUF), die terreur zaaiden door de handen af te kappen van burgers die niet voor hen wilden werken. Taylor levert RUF-leider Foday Sankoh wapens en krijgt zo toegang tot enkele van 's werelds grootste diamantmijnen. Ook in Ivoorkust steekt hij het vuur aan de lont. In 2002 ondersteunt hij een gewapende inval van twee Ivoiriaanse rebellenfracties vanuit Liberia. Hiermee hoopt hij het president Gbagbo omver te werpen en een gunstiger regime, lees: een stroman, te installeren. De volledige regio verzinkt in geweld.

Taylors geprivilegeerde handelspartners waren figuren uit de wereld van de internationale wapen- en diamantsmokkel, onder wie de vorig jaar in België gearresteerde Indiaas-

Keniaanse Sanjivan Ruprah, die in Antwerpen conflictdiamant verhandelde. De georganiseerde misdaad voelde zich dan ook goed in het chaotische Liberia, ondermeer omwille van het Liberiaanse scheepsregister, waarvan Taylor de touwtjes stevig in handen hield. Tegen grof geld mochten reders een Liberiaanse vlag kopen, zonder te worden gecontroleerd. Het Liberiaanse scheepvaartregister herbergt onder Taylor ook briefbusfirma's waarlangs de transnationale misdaad zijn zaakjes regelde. Misdaadgeld werd ook versluist via de Oriental Timber Company (OCT). Uit de rapporten van een VN-expertenpanel blijkt immers dat de Liberiaanse handel in tropisch hout sterk verwant is met die van de illegale wapenhandel. Vooral sinds de implementatie van de VN-maatregel inzake conflictdiamanten was de houthandel essentieel geworden voor Taylors criminele activiteiten.

Er zijn verschillende aanwijzingen dat ook vanuit België met Taylor handel werd gedreven. Het bedrijf Vandecasteele NV uit Aalbeke, nabij Kortrijk, verwerkte en commercialiseerde stammen van MGC, de Mohammed Group of companies, wiens zaakvoerder Mohammed Salamé de Liberiaanse diplomatieke status van 'ambassador-at-large' heeft. Hij werd al in 2001 door de experts van de VN-Veiligheidsraad aangeduid als een handelaar in conflicthout en betrokken in de illegale wapenhandel. In juni werd Salamé gearresteerd in Abidjan, de hoofdstad van Ivoorkust. Hij zal, in tegenstelling tot Taylor zelf, terecht staan voor het VN-oorlogstribunaal op beschuldiging van wapen- en diamanthandel ten gunste van de RUF-handenhakkers. In Aalbeke lijken ze er niet van wakker te liggen: het personeel van Vandecasteele poseert op hun website trots voor stammen waarop MGC's logo staat. Op die stammen staan ook de initialen 'GD', afkomstig van de Franse houtagent Gerard Decoux, langs wie de stammen aan Vandecasteele geleverd zijn. Het ging dus niet om rechtstreekse handel met Salamé, maar dat kan nauwelijks een excuus zijn: zowel Salamé als MGC worden veelvuldig vernoemd in diverse VN-rapporten. Intussen is de oorlog voorbij en is Vandecasteele begonnen met de uitbreiding van z'n bedrijf. Ethisch ondernemen is blijkbaar niet alleen aan grote multinationals besteed.

Michael



SURGICAL PRECISION - U.S. FORCES STYLE

Elementaire principes van oorlogspropaganda

Bruikbaar bij koude, warme of lauwe oorlogen

(Uit een boek van Anne Morelli)



Kunstenaars en intellectuelen steunen onze zaak

- De vijandelijke leider lijkt op een duivel (of de 'griazel van dienst')

Onze zaak is heilig

- Wij verdedigen een nobele zaak, geen particuliere belangen

- De vijand gebruikt illegale wapens

- Wij lijden zeer weinig verliezen; de verliezen van de vijand zijn enorm

- De vijand gaat bewust wreedheden; wij onopzettelijke blunders

- Het andere kamp is de enige verantwoordelijke voor de oorlog

- Wij willen geen oorlog

- Wie aan onze propaganda twijfelt is een verrader

Persoonlijke interpretatie van het anarchisme.

Er zijn evenveel theorieën over de inhoud van het anarchisme, als er anarchisten zijn. En dat is ook juist het mooie aan de idee van het anarchisme. Je moet zelf uitmaken hoe je omgaat met situaties, mensen, ideeën en daar moet verder niemand over oordelen. Lees: Do It Yourself (D.I.Y.). Je geeft de middelvinger aan mensen die je proberen te indoctrineren omdat zij nu eenmaal die rang hebben of die status bekleden in de maatschappij. Het komt er op neer dat iedereen gelijk is om even vrij als een ander te kunnen bepalen wat hij of zij van zijn of haar leven wilt maken. En dat is wat ik hier ga doen. Ik geef mijn interpretatie van het anarchisme, waar ik mij het best bij voel.

Algemeen anarchisme

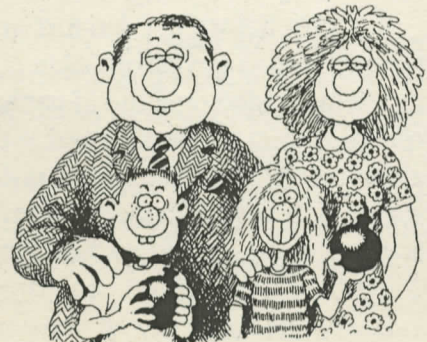
Is dit 'baas in eigen leven' niet gelijk aan egoïsme?

Helemaal niet. Want als je samen het gevoel hebt dat er te veel onrechtvaardigheid is in de wereld om een aangener leven te kunnen leiden, samen de gedachte dat de mensen de natuur niet langer kunnen vernietigen of er zal geen leven meer op aarde zijn, samen het ongeloof dat het kapitalisme en de technologie het wel zullen oplossen. Dan kan je niet anders als leren samenleven en -werken. Er zijn dan wel geen regels meer die op papier staan geschreven. Er zijn des te meer morele regels zodat egoïsme gewoon geen kans krijgt. Om dit in te zien, hoef je jezelf niet eens anarchist noemen. Ik ken vele andersglobalisten of zelfs gewone grootouders die dit inzien en van binnen helemaal klaar zijn voor een wereld, waar elke levensvorm het nodige respect krijgt.

Heel schoon, maar moet je daarom al meteen een antikapitalist zijn? Anarchisten (en natuurlijk ook anderen) zijn tot enkele vaststellingen over deze wereld gekomen. Ze denken dat de vandaag bestaande



POPULAR MISCONCEPTION OF TYPICAL ANARCHIST



ACTUAL ANARCHISTS IN REAL LIFE.

principes van winst, concurrentie, om de vier jaar een bolletje kleuren, volle en lange dagen werken, oorlog, industrie tegen natuur... helemaal niet zorgen voor betere sociale en ecologische toestanden. Deze principes zorgen er wel voor dat de rijken rijker worden en de armen armer, dat in alle Westerse landen de cijfers over depressie, stress, zelfmoord, kanker, smog,.... nooit eerder geziene hoogtes bereiken. De oorzaak van dit alles ligt bij de kapitalistische structuur en zijn materiële welvaart in de Westerse landen. En dan verkondigden de neoliberalen nog dat de arme landen door de vrije markt op gelijk niveau met ons gaan komen. Dit is een leugen en ook niet wenselijk. Want als in de toekomst negen miljard mensen zoals de Westelingen willen leven, hebben we zes aardes aan grondstoffen nodig. Het vijandschap tegenover de kapitalistische gedachte vinden anarchisten dan ook gerechtvaardigd.

Jaja, dat zeggen de communisten toch ook?

Die discussie heeft dan weer te maken met andere principes over de staat, de partij, macht, het doel,... Het oudste verschil vind je terug in de tweede helft van de 19^{de} eeuw. Voor Bakoenin de anarchist betekende de revolutie de start voor basisdemocratie waarin iedereen zou meedenken, meepraten en meebeslissen. Marx daarentegen vond de ontkenning van de politieke revolutie en de verwezenlijking van de sociale revolutie een taak, die de massa diende over te dragen aan haar politieke leiders. Deze leiders zouden dan de dictatuur van het proletariaat belichamen in een staat. De autoriteit die hiermee samen gaat, vinden anarchisten gevaarlijk. Het kan altijd uitlopen op machtsspelletjes, liquidaties en partijzuiveringen. Een probleem dat je niet hebt met anarchisme omdat het probleem van de macht is uitgeschakeld.

Persoonlijk anarchisme

En hoe zit het dan met het doel?

Een uitgewerkt doel is gevaarlijk. Dan ga je alles doen zoals het beschreven staat in de ideologie die jij aanhangt. Spontane vrijheid en gelijkheid komen zo niet tot stand. Waar is de vrijheid als de toekomst en de wereldstructuur al vast staat. Waar is de gelijkheid als de één zich beter terug vind in het geplande systeem als de ander. Het moet honderd procent uit ieders hoofd komen. De middelen moeten het doel vormen. Bijvoorbeeld er is ergens een vrijgevochten religieus dorpje.

Geloof is dan voor iedereen een persoonlijke keuze. Er is een vrijgevochten fabriek. Daar moeten ze dan maar tot consensus komen

over noe net fabriek verder zal draaien. Van buiten dat dorpje of fabriek moet niemand zich moeien. Dit is het zelfbeheer van je leven, je werk, je hobbies en je doet dit samen met de mensen die met die zaken evenveel te maken hebben. Krijgt dit zelfbeheer geen kans, dan valt elke isme-ideologie in fascisme.

Wat voor strijd ben je dan aan het voeren?

Beeld je de grijze kapitalistische aardbol in. Al de personen die achter 'een beste voor de aarde filosofie' staan, zijn de verschenen lichtpunten op die aardbol. Deze mensen hebben ook allemaal een eigen huis, kot of kraakpand. Door de levensstijl van deze mensen, zijn die plaatsen ook helemaal ingericht naar hoe zij denken voor ieder het best te doen.

En heel misschien zal je ooit een wijk krijgen, waar mensen zich afzetten tegen het systeem. Ze gaan dan door buurtraden over hun eigen wijk beslissen. Dit is allemaal licht tegen het grijze kapitalisme. De lichtpunten zijn met elkaar verbonden in basisdemocratische netwerken. Je krijgt een organisatie tegen het kapitalisme zonder in bureaucratische of hiërarchische structuren terecht te komen. Je krijgt een libertaire tegenhegemonie op het kapitalisme.

Is dat niet allemaal wat utopisch en naïef?

Natuurlijk wel, maar niet zo naïef als te denken dat de mensheid nog lang kan rondlopen in een kapitalistische structuur. En het enige wat je kan doen is hopen dat er meer mensen overstappen op een mens- en milieuvriendelijkere levensstijl. Dan is het ook makkelijker om als autonoom door het leven te gaan en aan middelen te geraken die ervoor zorgen dat je het systeem van je kan afslaan. Want op je ééntje kan je niet antikapitalistisch leven. Tenzij je natuurlijk zoals Nietzsche het beschreef: "naar een woest en nieuw gebied te emigreren en er meester van de wereld en bovenal van jezelf worden". Dit is in mijn ogen hetzelfde als tv zien: vluchten van de pijnlijke realiteit.

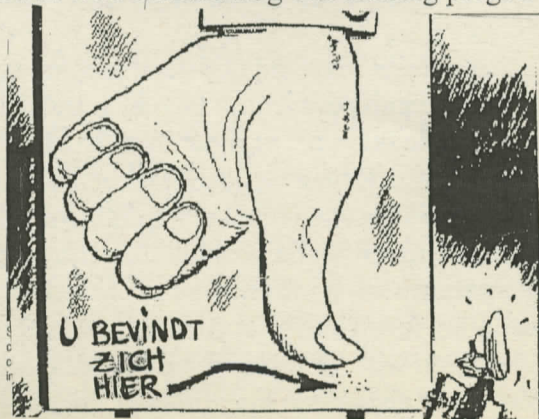
Samengevat is anarchisme voor mij dus geen ideologie, maar een levensstijl. Een hoogst eigen persoonlijk gevoel waarmee je door het leven wandelt. In de hoop dat er meer mensen zich tot een antikapitalistische gedachte durven wenden. Mensen die zich niet laten verleiden door de succesverhalen van het kapitalisme, die zich niet laten misleiden door de manipulerende mediaberichten, die niet bang zijn om uit een nachtmerrie vol conformisme te ontwaken, die beseffen dat er meerwaarde in het leven kan zijn. Anarchisme wilt zeggen dat je handelt naar je ideeën en wilt nadenken over iets belangrijkere zaken dan enkele tv-sterren die elkaar een tong draaien. Maar ja, dat is mijn

1) Politiek

- “Berlusconi probeert pluralisme in berichtgeving nog meer aan banden te leggen” → De media is er om kritiek te kunnen geven op het systeem. Maar als Berlusconi op één na, alle tv-zenders in handen heeft. Kan die media dan nog objectief en onafhankelijk zijn?
- Leven we wel in een democratie? Je kan alleen maar kiezen tussen kapitalisme en kapitalisme.
- Je leert op de schoolbanken dat het parlement de wetgevende macht is. De ministers zijn dan de uitvoerende. Maar in de praktijk zijn de ministers zowel uitvoerende als wetgevende macht. Het parlement voert slechts een kleine controle functie uit. Ook hier weer: “Waar is de democratie?”
- Onze ministers zeggen ook zo vaak dat van alles doen omdat het ‘moet’ van Europa. Politiek Europa bestaat uit zo’n 626 parlementsleden en een twintigtal commissarissen. Wie loopt daar naast hun rond. Zo’n 5.000 lobbyisten die daar in naam van één of andere multinational de politici bewerken en hun belangen in bedrijf bezorgen. Wie maakt dan de regels van Europa? De verkozen politici of niet-verkozen industriëlen?
- Is één dag om de 1.460 dagen in een stemhokje staan aanschrijven wel gelijk aan iets te zeggen hebben over ons land?

2) Militair

- De oorlog in Irak. Was die er voor die arme Irakezen, die ‘gered’ moesten worden van Saddam? Of was die er voor de olie die de Amerikaanse economie moet smeren en er boven op helpen.
- De Amerikaanse kernwapens in Kleine Brogel? Wat doen die hier? Een tijd geleden wou iemand nog een aanslag plegen op die basis.



Hadden wij dan van de kaart geveegd? Of baby's drie ogen mogen vertroetelen?

- Of België zegt wel tegen de oorlog te zijn. Maar al het Amerikaans wapenmaterieel mocht wel aankomen in de haven van Antwerpen en dan vervoerd worden via de trein.

3) Economisch

- “Wereldwijd heeft één mens op de drie een ernstig voedingsprobleem” Waarom gaat het sociaal en economisch toch zo slecht in het grootste deel van de wereld? Misschien hebben de rijke landen die al vijfhonderd jaar de rest van de wereld kapot maken er iets met te maken? Zelfs vandaag moeten de arme landen veel meer schuld betalen aan het Westen als dat ze ontwikkelingsgeld krijgen. Pittig detail: de schulden zijn al lang afbetaald. Wat ze nu afbetalen zijn de interesten en de leningen die ze door die oude schulden hebben gemaakt.
- Instellingen zoals de Wereldhandels Organisatie (WTO), Wereldbank en Internationaal Monetair fonds (IMF) leggen heel de wereld het vrije markt systeem op. Maar door wie zijn zij verkozen? Arme landen die hun regels volgen, komen alleen maar in nog slechtere toestanden terecht. De principes van winst, concurrentie en privatisering verbeteren de wereld helemaal niet.
- “Meer dan de helft van de armen in België vraagt geen leefloon” Ook in België is er even goed armoede. 10% van de Belgen leeft op of onder de armoede-grens. Met één enkele tegenslag zitten ze aan de grond.
- Velen verliezen hun werk.

4) Ecologisch

- “De mens roeit de planeet uit” ← Meer dan twaalfduizend dieren- en plantensoorten met uitsterven bedreigd.
- Persoonlijk is dit wat mij het nauwst aan het hart ligt. Zonder natuur en proper water kan er gewoonweg geen leven zijn. Zonder leven zou er niets zijn. De oorzaken van de natuurvernietiging liggen bij overbevissing, toeristische industrie, de bouw van huizen, landbouw, wegen die allerlei natuurstukken van elkaar scheiden, zure regen, broeikas effect, vervuild water, ... Allemaal de schuld van de mensheid... of van het kapitalistisch systeem?
- Ook de mensen die iets verder willen gaan als vegetariër kunnen bij AOM terecht als dierenrechtenactivist. De koe die regelmatig moet bevallen omdat ze anders geen melk kan afgeven. Het vrouwelijke

kalf dat op haar beurt veel te vroeg zwanger wordt gemaakt. Als het een mannelijk kalf is, brengen ze het veel te vroeg naar het slachthuis.

- De wrede toestanden zoals foie gras en kippen op legbatterijen bestaan ook nog altijd.
- En de grote dierenholocausten, want een holocaust is het, zijn nog nooit zo erg geweest als die van de laatste jaren. Miljoenen runderen werden afgeslacht omdat ze heel misschien de Dolle Koeien ziekte of het mond- en klauwzeer virus hadden. De arme boertjes in Afrika wisten niet wat ze hoorden. Zelfs zij weten dat een inenting tegen MKZ een kleine moeite is. Waarom doen ze dat in Europa dan niet? Geld! In de VS krijgen de runderen wel een inenting. Daarom zegt de EU tegen de VS dat ze geen dieren willen van hen met een inenting omdat ze het zagezegd niet vertrouwen. De werkelijke reden is dat ze anders geen reden meer hebben om niet van de VS te kopen, omdat we dan zelf ingeënte dieren hebben. Welk gek zei nu weer: "Leve de vrije markt!"?
- "Het ijs kleurt weer rood" De zeehondenjacht is weer voor een half jaar geopend. Amper zes weken oud zijn de beestjes.

4) Discriminatie

- ... door Vlaams Blokkers
- ... door Nazi's
- ... door racisten
- ... door werkgevers
- ... door de media
- ... van vrouwen
- ... van holebi's
- ... van dieren
- ... van gehandicapten
- ... van moslims of andere godsdiensten
- ... van non-conformisten
- ... van migranten
- ... van werknemers
- ... van illegalen (hoe kan je nu illegaal zijn? Een mens is toch geen ding?)

5) Cultuur

- Onze cultuur: de consumptiemaatschappij. Welk woord wordt het meeste uitgesproken op de tv? Mensen of consumenten? Om de maand moet je wel iets kopen: Sinterklaas, Paashaas, Moederkesdag,

Kerstmis, Valentijn, Halloween,... De kerstman had vroeger zelfs een groen pak. Coca Cola heeft daar een rood pak van gemaakt.

- Geen tijd meer om rustig te eten. Hup, hup, naar McDonald's!
- "Die verrekte breedbeeldtelevisie" Dit artikel gaat over mensen die er niet meer tegen kunnen. Op een dag kwamen berichten over een met mitrailleur, pistool en brandbom gewapende zonderling die in de Amsterdamse Rembrandttoren achttien mensen gijzelde uit protest tegen... breedbeeldtelevisie. Het liep uit op een zelfmoord. Het volgende had hij geschreven: "Ik erger me aan de zwarte balken boven en onder in beeld bij steeds meer programma's en vooral films. Ongevraagd wordt 20 procent van het beeld zwart gelaten. Waarom moet ik lijden voor die paar breedbeeldkijkers?"
- Ook elders in de wereld worden culturen kapot gemaakt. Ofwel gaat de omgeving van oude stammen eraan, ofwel moeten ze plaats ruimen voor grootste Westers projecten. "Braziliaanse stuwamslachtoffers in het geweer tegen Belgische energiereus" is van dit laatste een voorbeeld. Meer een miljoen mensen moesten er voor verhuizen. Geen frank krijgen ze van Tractabel.
- Bedrijven krijgen steeds meer macht over het onderwijssysteem. Door de Bologna-akkoorden lopen richtingen als Humane Wetenschappen (of menswetenschappen) en Pol en Soc steeds meer gevaar.
- De grootste doodsoorzaak bij jongeren in Japan is zelfmoord. Ook in België zijn de zelfmoordododen een inhaalbeweging aan het maken ten opzichte van verkeersslachtoffers. Wat gaat er toch mis?

6) Ideologisch

Dit wil zeggen dat je een idee hebt over de wereld waar je wel in zou willen leven. Kapitalisme, Communisme, Anarchisme zijn hier voorbeelden van. Het beste vind ik nog altijd dat je niet alles uit een boek haalt, maar probeert zelf na te denken. Ik zou de omgeving zo willen dat ik de volgende krantenkoppen niet meer zou moeten tegen komen.

- "Jonge veertigers lopen steeds groter risico op sterfte". De oorzaken liggen bij kanker, hart- en vaatziekten. Er is zelfs een drastische stijging van deze ziekten. De oorzaken van die ziekten liggen dan weer bij roken, veel vlees eten, voeding met veel kankerverwekkende stoffen, blootstelling aan de zon, verkeer,... Allemaal welvaartziekten. Kunnen we dan niet wat emotioneel welzijn inruilen voor materiële welvaart. En als we dat doen kan iedereen leven van de grondstoffen die de aarde ons biedt en niet

alleen wij met al onze verpakkingen en een dure toestellen die nog geen tien jaar meekunnen. Maar de bedrijven kunnen het wel, maar weigeren toestellen te maken die voor altijd meegaan. Ah ja, anders zouden ze niet meer kunnen verkopen.

- “Een op drie Belgen wil absoluut niet werken” Is dat onze toekomst?

Tot ons 65 jaar werken. En tien jaar later verzwakt doodgaan. Met een beetje pech doen we heel ons leven vijf dagen in de week een job van negen tot vijf. De werkdruk en stress niet te vergeten. Ik kan geloven dat één op drie liever niet werkt.

Dit is een kleine greep uit een grote lijst van problemen in de wereld, in onze eigen omgeving. Waar is het respect voor onszelf en elke andere levensvorm gebleven? Zijn wij het niet waard om een beter leven in een betere wereld te kunnen hebben? makke@patat.org

KORT:

Oeps vergeten...

We hebben het niet gemerkt maar vorig jaar is het AK 25 jaar geworden!!!

Dat wil dus niet alleen zeggen dat we dit jaar ferm gaan moeten vieren omdat we al 26 jaar bestaan, het wil ook zeggen dat we al ouder zijn dan het NSV en dan De Morgen, die dit jaar hun 25ste verjaardag vierden...

De Roeland, verzamelhuis van NSV en Vlaams Blok-creatures is naar verluid failliet gegaan. Begrijpelijk want wie wil er daar nu op zijn gemak een pint gaan pakken. De nieuwe uitbater zou wettelijk niet in orde zijn en moet nu sluiten. In feite zou men nu in een toestand zitten die gelijk staat aan kraken, ha ha ha... net goed, weten ze nu ook eens wat het is om dakloos te zijn.



INFOMANIA

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

DECEMBER 2003/JANUARI 2004

A.C. : anarchistisch centrum, een ontmoetingsplaats van en voor anarchisten, twijfelaars en sympathisanten. **Maandagavond (20h) : INFOMANIA**

*NIEUW in het vernieuwde AC : KANAAL A
Info-activiteiten op woensdag, aansluitend bij volxkeuken - (op 1^{ste} verdieping)
---meer info over de lopende programmatie hiervan in het AC*

Maandag 22 december

DEMOCRATUUR in LATIJNS-AMERIKA : CHILI

Ruim tien jaar na het officiële einde van de dictatuur kent Chili nog steeds geen echte democratie. President Lagos bedient zich van de repressieve wetten overgeërfd uit het Pinochet-tijdperk om Chileense en Mapuche politieke activisten op te sluiten. Het Anarchist Black Cross licht toe vanuit de concrete geschiedenis van het libertair gevangenencollectief 'Kamina Libre'. + een aantal documentaires en een Chileense langspeelfilm.

Maandag 05 januari

ACTIEGROEP D&A

Na jarenlang gepalaver komt het migrantenstemrecht eindelijk in zicht. Maar de manier waarop dit gestemd werd en de voorwaarden die eraan gekoppeld werden zijn jammer genoeg illustratief voor het minderhedenbeleid dat in Vlaanderen gevoerd wordt. 'Snel-Belgen' zijn nog steeds papieren Belgen. Maar ook de 'oude Belgen' hebben het niet altijd even gemakkelijk. De verzuring wint dan ook terrein, aan beide kanten. Dit is een aantal jongeren uit het Gentse niet ontgaan. Ondanks hun diverse afkomst vonden zij het tijd om in actie te schieten. 'Divers & Actief (D&A) was geboren. Samen ijveren zij voor een samenleving waarin verschillen een rijkdom en geen bedreiging vormen.

Maandag 12 januari

TUSSEN TWEE CULTUREN...

Over een door dualistische moraal en rituele geloofsregels getekende wereld van een verloren generatie - getuigenis van een ervaren Marokaans meisje uit het Gentse, aan de hand van een lyrische tekst.

Spreekster : Jamila (Radiks)

Maandag 19 januari

STRATEGIEËN bij 'MENSEN ZONDER WETTIG VERBLIJF' in GENT

Voor de Belgische overheid hebben 'mensen zonder wettig verblijf' maar één optie : de - al dan niet vrijwillige - terugkeer naar eigen land. Toch slagen duizenden mensen erin om, ondanks de enorme moeilijkheden waarmee ze geconfronteerd worden, een bestaan op te bouwen in de schaduw van onze samenleving. 'Sans papiers' ontwikkelen hierbij vaak specifieke strategieën om de problemen die hun 'illegaal verblijf' met zich mee brengt te omzeilen.

Manu (Vluchtelingen Actie Komitee) zal deze verblijfsstrategieën bespreken tegen de achtergrond van het Belgisch vreemdelingenbeleid en aan de hand van zijn 'veldwerk' bij Gentse sans-papiers.

Voorstel platvormtekst tegen het anti-kraakwetsvoorstel

Onlangs bereikte ons het nieuws dat de CD&V opnieuw een wetsvoorstel indiende dat het kraken van gebouwen moet verbieden. In februari 2003 werd het zogenaamde anti-kraakwetsvoorstel al eens ingediend door Tony Van Parys en dit lokte toen grote verontwaardiging uit. Een vreedzame betoging, flyerakties en een kraakkrantje kwamen er maar het voorstel bleek er niet door te komen, ... tot nu.

Een bezetting zou volgens het wetsvoorstel bestraft kunnen worden met een gevangenisstraf van 15 dagen tot 2 jaar(!!!) en geldboetes van 26 tot 300 euro. Maar niet alleen de strafmaat wekt verbazing op, ook de reeks argumenten die Van Parys aanvoert deed velen rare ogen slaan. Gekraakte huizen zorgen volgens hem voor de verloederings van de buurten, mensen voelen zich onveilig, de criminaliteit en overlast stijgen, eigenaars kunnen slechts met de grootste moeite hun woning terugvorderen, en meer van dit fraais.

Volgens ons zijn dit grove leugens, verdraaiingen en veralgemeningen. Hij wil een sociale beweging kapot krijgen door ze te criminaliseren. Hoe kan de heringebruikname van een leegstaande woning nu tot de verloederings van de buurt leiden? Zijn het niet net al die krotwoningen die daarvoor verantwoordelijk zijn? Bestaat er trouwens ook niet iets zoals het recht op wonen? Volgens Van Parys is de eigendom blijkbaar heilig en gaan de eigendomsrechten van iemand die z'n woning moedwillig laat verkrotten voor op het recht op een woonst voor iedereen. Huur- en koopprijzen blijven stijgen en steeds meer mensen vallen uit de boot als het om een leefbare en betaalbare woning gaat. Sociale verdringing wordt meer en meer een feit. Dat bedoelen de heren politici dus als ze over heropwaardering van buurten spreken. Dit voorstel speelt enkel in de kaart van rijke eigenaars, speculanten en huisjesmelkers.

Dan zijn er nog de talloze sociale activiteiten die er in de loop van jaren in kraakpanden doorgegaan zijn. Laten we denken aan de volkskeukens waar mensen voor een peulschil lekker en gezond kunnen eten, de ontbijtcafés, de optredens, de info-avonden, tentoonstellingen, weggeefwinkels, ... Ook bieden panden ruimtes waar kunstenaars hun werk kunnen doen, waar groepen kunnen repeteren, waar vergaderingen kunnen doorgaan, een tuin waar groenten gekweekt kunnen worden, ... Deze waardevolle initiatieven dreigen allemaal verloren te gaan als dit wetsvoorstel voet aan de aarde krijgt. Zoek maar eens een repetitiekot of een zaal om op te treden, zoek maar eens een plaats waar je goedkoop en degelijk kunt eten en waar er samen gekookt en afgewassen wordt, zoek maar een plaats om op je eigen manier samen te leven. Het commerciële circuit is voor heel velen geen optie.

Maar nog meer dingen komen in gevaar. Het wetsvoorstel kan veel verder reiken dan een verbod op het kraken van gebouwen. Ook bosbezettingen, bezettingen van gebouwen als aktiemiddel en eigenlijk ieder soort bezetting kan onder dit wetsvoorstel begrepen worden. Het is een handige manier om politieke akties te onderdrukken en onmogelijk te maken. Is ook een stakingspost bij een bedrijf ook geen bezetting? Is het jezelf vastketenen aan de deur van een ambassade ook geen bezetting? En zo kan je nog veel verder gaan. Dit wetsvoorstel is een laffe poging op een volledige kraak- aktie- en protestbeweging te criminaliseren en dit mogen we niet zomaar laten gebeuren.

EEN ANTI-KRAAKWET NOOIT!!!



Anarchistische bond

www.anarchie.be * bond@zelfbeheer.be * 0485/168 362

Wekelijkse Activiteiten

Elke maandag

-**Infomania**: Info-activiteit, 20 u

Assez, Sparrestraat 1A, Gent

-**Anti-kapitalistische Weggeefwinkel**, 14u tot 17u

Boerderijstraat, 9000 Gent

(op de hoek met de Geitstraat, ingang via pleintje)

Elke dinsdag

-**volkskeuken** in de 3 Charels, 20u

Leiekaai 318, 9000 gent

(opgelet: laatste dinsdag van de maand: gesloten)

Elke woensdag

-**Anarchistische Infotheek**, 14u-18u

Annonciadenstraat 16, 9000 Gent

-**Anti-kapitalistische Weggeefwinkel**, 14u tot 17u

Boerderijstraat, 9000 Gent

(op de hoek met de Geitstraat, ingang via pleintje)

-**Volkskeuken en info** over actuele onderwerpen, 20 u

Assez, Sparrestraat 1A, Gent

-**Volkskeuken + activiteit** in Squattus Dei (Leuven)

koken om 14/15 u, eten om 18u

Schapenstraat 29, Leuven

Elke donderdag

-**volkskeuken** in de Palinghuizen, 20u

Palinghuizen 144, 9000 Gent

Elke vrijdag

-**Café L'Oued**, Algerijns kaffee, 20 u

Assez, Sparrestraat 1A, Gent

-**volkskeuken** in de Voorhavenlaan, 20 u

Elke zaterdag

-**Anarchistische Infotheek**, 14u-17u

Annonciadenstraat 16, 9000 Gent

Elke zondag

-**optredens en volkskeuken** Ivago, 20u

Staakskensstraat 45, 9000 Gent

mobiele actiekeuken



kokkerellen

(kokkerelde, h. gekokkereld) verlenging van kokkeren (voor kok spelen), afleiding van kokkerel (kooksel), allerlei kookseitsjes maken, (met plezier) koken.

Mobiele koks op een fietstocht tegen uitwijzingen van vluchtelingen, als chefs achter een feestelijk buffet op een congres van bioboeren, tussen honderden belegde broodjes op een burgerinspectie tegen kernwapens, vroeg uit de veren op een milieuactiekamp, ... Dit zijn slechts enkele van de gedaantes waarin je Kokkerellen kan tegenkomen.

In onze keuken roeren alleen vrijwilligers in de pot. Worden we gevraagd om te komen koken, dan bekijken we gezamenlijk of we het een waardevol initiatief vinden en of het aankunnen kwa mensen en middelen. Zo ja, dan zijn we d'er graag bij. In de weer met potten en pannen willen we deel uitmaken van een brode aktiebeweging die strijdt voor echte solidariteit, ecologie en basisdemocratie.

Daarom gooien we ook niet gelijk wat in de soep. We koken steeds vegetarisch (veganistisch op aanvraag) en zo biologisch mogelijk, we vermijden overbodige verpakkingen en transport, en producten van uitbuiting lusten we rauw. We doen bij voorkeur onze inkopen bij producenten zelf of bij bedrijven die respect hebben voor hun producenten en voor het milieu.

We zijn graag betrokken bij de activiteit waarop we gaan koken, en omgekeerd appreciëren we wat helpende handen bij groenten snijden en afwassen. Daarover maken we liefst op voorhand goede afspraken.

Wil je Kokkerellen erbij op jouw geplande activiteit? Bel dan op tijd (liefst 2 maand op voorhand) naar onze contactpersoon (zie onderaan) met een zo duidelijk mogelijke vraag: omschrijving activiteit, waar en wanneer, aantal eters, speciale wensen, ... Wij nemen dan zo snel mogelijk opnieuw contact met je op voor een bevestiging. De prijs leggen we vast na onderling overleg (afhankelijk van aantal eters, soort eten, financiële mogelijkheden, ...), maar ligt rond de 300 bef/7,5 euro per dag.

Mensen die meer info willen, een kookafspraak willen maken of eens mee willen gaan koken, kunnen contact opnemen met:

~~.....~~

Donaties en betalingen op rekeningnummer:
001-3511525-07

0472/431847
kokkerellen@hotmail.com