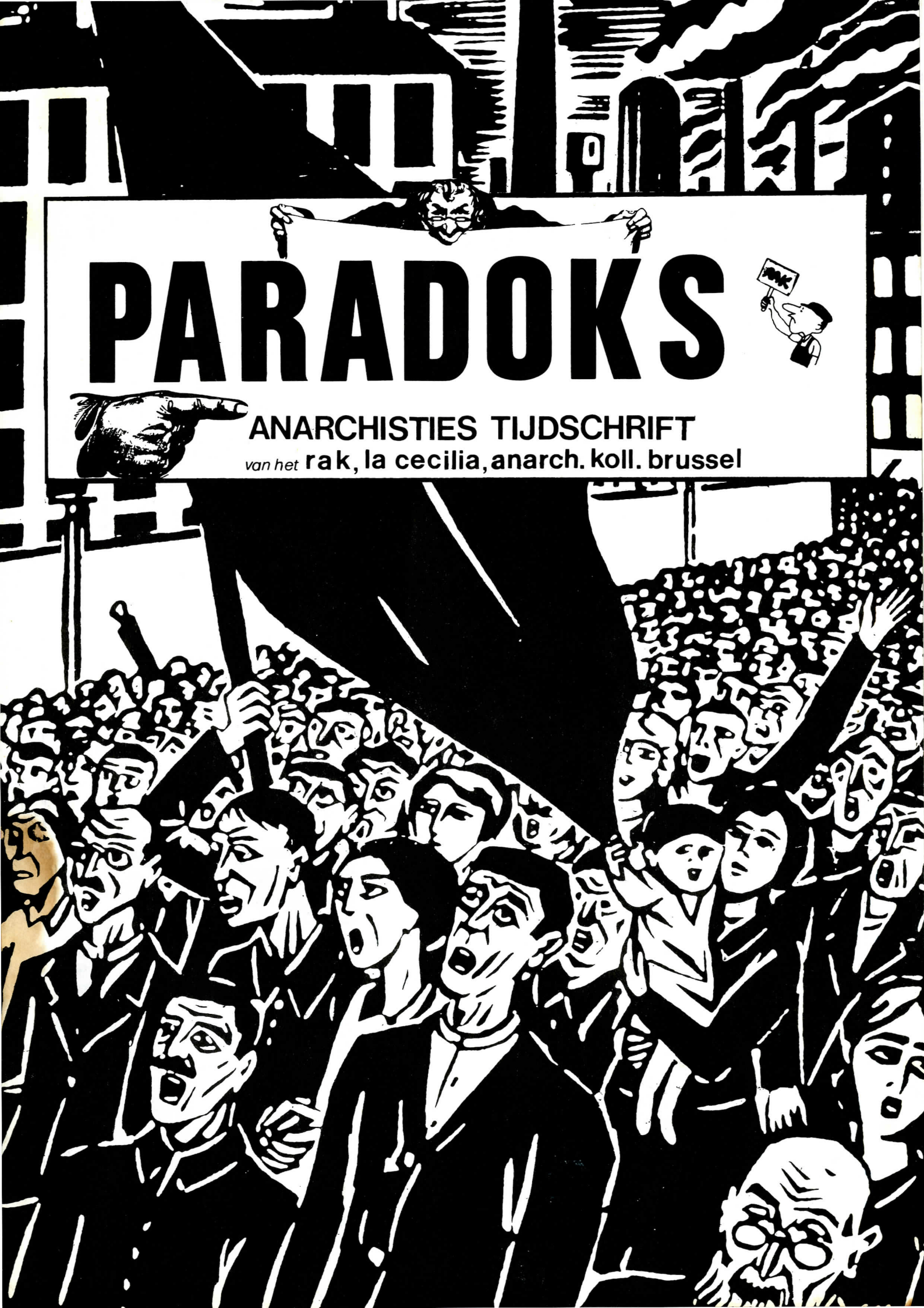
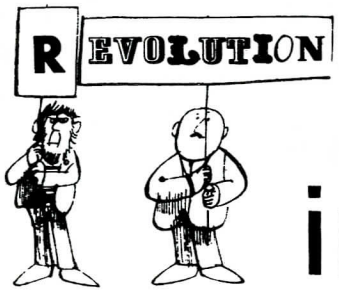


PARADOKS

ANARCHISTIES TIJDSCHRIFT

van het rak, la cecilia, anarch. koll. brussel



inhoud :

Redactioneel 3
Arbeid adelt 4
Afghanistan 6
Agenda 7
De autonomen (deel 2) ;..... 8
Strip I0
Leve de werkloosheid I2
Libertarisme is geen anarchisme I7
Goal ! 20

stomp niet af

stomp terug !!!!

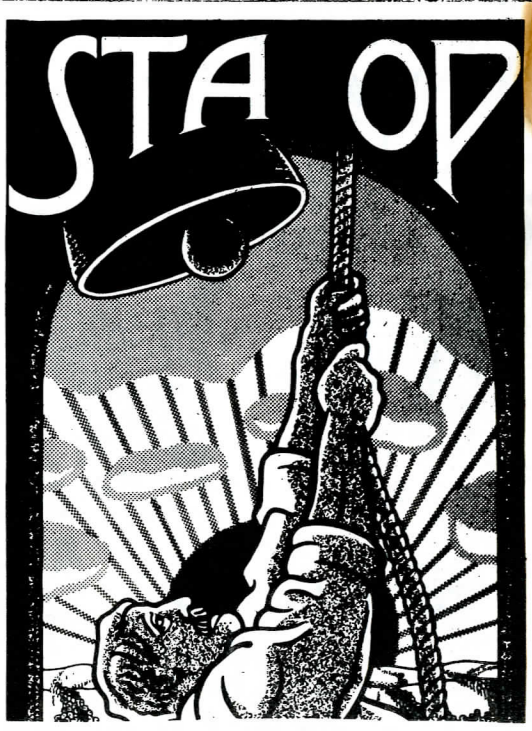
'Gents Strijdkomitee voor Demokratische rechten en vrijheden' richt een spreekavond in op I2 februari I980 om 20.00 u In de Blandijnberg met als thema :

Democratische rechten en vrijheden bedreigd ?

Sprekers : Piet Vermeylen (Minister van State)
Jan Calewaert (Advocaat)
Walter De Bock (De Morgen)
Hubert Janssens (Arbeider)
Mark De Cock (Voorzitter van de Liga van de Rechten van de Mens).

Het Revolutionair Anarchisties Kollektief zelf heeft voor de maand februari verschillende aktiviteiten gepland.
Wij zijn zinnens een spreekavond te organiseren over antimilitarisme waarop mensen van 'Onkruit' uit België en Nederland zouden komen spreken.
Een andere avond die we voor deze maand gepland hebben zou draaien rond het thema :'Nieuw Rechts'.
Datums en verdere gegevens zullen volgen.

Paradoks verschijnt I0 X per jaar ! Het zou voor ons veel gemakkelijker zijn indien we wisten hoeveel mensen er maandelijks een Paradoks in hun bezit willen hebben. Heb je zin om je te abboneren stuur dan een briefje naar volgend adres :
OUDBURG 47 9000 GENT.
Wij zullen je dan aanschrijven en alles komt voor mekaar.
En vergeet het niet : Paradoks is van en voor jullie.



Redactioneel

De nieuwe Paradoks ligt voor jullie. Misschien hebben jullie de vorige ook reeds gelezen, maar hoe dan ook, we vonden het de hoogste tijd jullie eens mee te delen wat deze krant in feite beoogt.

Toen we enkele maanden terug kontakt hadden gezocht met andere anarchisten uit Leuven en Brussel bleek er een grote nood te bestaan aan een anarchistisch tijdschrift. We hadden allemaal wel een eigen publikatie die meestal gestencild was, maar we zagen in dat het zo niet verder kon. Daarom staken we de hoofden bij elkaar en een kameraad uit Brussel zette onder woorden wat wij allen dachten :
' Wij willen een tijdschrift maken dat als bedoeling heeft het ware gelaat van het anarchisme te tonen, omdat omtrent het anarchisme grote verwarring heerst, veroorzaakt door allerhande grootscheepse opgezette lasterkampagnes, door gangster-anarchisten die hun misdaden en aanslagen verrechtvaardigen door ze achter een vaak onbestaand opstandig ideaal te verschuilen, door de kontroversen binnen de anarchistische beweging zelf en door de zo gemakkelijke en goedkope simplifikatie die anarchisme botweg aan chaos gelijkstelt. Aan deze verwarring, door de reaktie gretig in stand gehouden, dient een einde te komen omdat anarchisme een levensbeschouwing betreft die uiterst konstruktief is en als een daadwerkelijk alternatief kan fungeren voor het demagogisch en uitsluitend westers liberalisme en voor het afstompend en gerontokratisch staatssocialisme.
Het is dus van primordiaal belang dat onze krant over het anarchisme als middel, als doel en als levenswijze duidelijk exposeert in welke mate het zich onderscheidt van andere linkse stromingen, in welke mate de inwendige kontroversen erin aanwezig zijn en samenvattend, wat het anarchisme als komplex geheel werkelijk is. Het is evenwel absoluut noodzakelijk dat de schandalige laster, waarop de marxisten toch zo graag zinsspelen, die het anarchisme als oorzaak van, en als terrorisme zelf bestempeld, uit de hand gewerkt wordt. Even noodzakelijk is het aantonen van de verdraagzaamheid en de openheid waarvan het anarchistisch denken getuigt.
Paradoks wil bestaan als een strijdvaardig platform waar alle vormen van libertaire visies tegenover elkaar geplaatst kunnen worden, en samen tegenover de staatsbeminnende en autoritaire opvattingen naar voren kunnen geschoven worden.
Paradoks mag echter verre van een uitsluitend theoretisch pamflet worden. Integendeel, de aktuele problematiek, de huidige politieke toestand, de planning van strijdvaardige aktiviteiten en de mobilisatie van demokratische krachten zijn onderdelen zonder dewelke een anarchistische krant geen reden van bestaan zou hebben. De aktuele problemen zullen vanuit partijonafhankelijk en individueel oogpunt benaderd worden. Er zal getracht worden andere facetten van de gevoerde politiek aan de kaak te stellen en bijzondere aandacht zal geschonken worden aan de werking en aktieradius van verscheidene anarchistische kollektieven en bewegingen. Paradoks zal zijn solidariteit met bepaalde politieke aktiviteiten bevestigen, die binnen de strijd tegen het bestaande onrecht passen in de strijd voor de vrijheid en voor het anarchisme. De redenen van solidariteit zullen uiteengezet worden en om de lezer de deelname aan de akties in kwestie te vergemakkelijken zullen vergaderingen, debatten, films, betogingen en meetings aangekondigd worden.
We dienen Paradoks globaal te beschouwen als een wapen in onze handen dat ons zal helpen het verzet tegen alle onderdrukking, tegen alle ongelijkheid, tegen elke vorm van staatsgeweld en voor de vrijheid te koncentreren en te aktiveren. Met Paradoks ontstaat een nieuwe krant, een nieuwe blik op de hel van vernederend beton, die een stap dichter naar de ontmanteling van de staat, een stap dichter naar het zelfbeheer, een stap dichter naar de kollektiviteit, naar de liefde, naar de zelfverwezenlijking, naar de gelijkheid en een stap dichter naar de vrijheid betekent'.

Tot daar de kameraad van het Anarchistisch kollektief Brussel. Maar Paradoks kan alleen maar tof worden wanneer elke anarchist zijn ideeën, zijn meningen of visies kenbaar wil maken. Paradoks is van iedereen. Werk er aan mee. Stuur teksten en illustraties. Bepaal mee hoe Paradoks er in de toekomst zal uitzien.

Revolutionair Anarchisties Kollektief.

Volgend artikel is een bijdrage uit de praktijk ! Een arbeider gaf ons deze tekst. Bij zo'n tekst is verdere kommentaar overbodig. Of, hoe het reilt en zeilt in een fabriek. (Red.)

arbeid adelt (?!)

Wanneer in de assemblagehall van het autobedrijf H. te Gent even voor 8 u de sirene gaat en de montageband begint te lopen, weet je voor de rest van de dag waar je aan toe bent. Afgezien van het dodende ritme (dat gaat van snel tot nog sneller) mag je 8 uren lang dezelfde handelingen verrichten. (In mijn geval als interimarbeider : auto's wassen, de linkerzijde (?!), vijf weken lang à rato van I wagen per minuut).

Van enige kommunikatie met medearbeiders is weinig sprake : het werkritme ligt te hoog, het lawaai verplicht tot schreeuwen, de meestergast is alom tegenwoordig... Je zwijgt dus de ganse dag en je verricht machinaal de je opgelegde handelingen. Om half vijf ben je dan ook voldoende versuft en afgestompt om voor de rest van de avond niets meer te doen.

Wie wel enig initiatief ontplooit binnen het bedrijf wordt trouwens gesanktioneerd. Zo werd een arbeider ontslagen omdat hij zich niet onderworpen had aan de kontrole bij het verlaten van de fabriek.(Zo luidt althans de officiële versie). Na een achtervolging, die niet zou misstaan in een gangsterfilm - de man werd klemgereden - werd hij tenslotte toch tegengehouden. Van enige diefstal was geen sprake. Toch werd hij ontslagen ! Een kijkje naar de achtergronden verklaart al heel wat : de arbeider in kwestie was het helemaal niet eens met de opvattingen van de direktie over een 'prettige werksfeer'. Hij was ook de enige die het lef had openlijk kritiek uit te brengen op een aantal toestanden in het bedrijf :

o.a
- het is verboden naar het toilet te gaan tijdens het werk
- het is verboden drank (frisdrank, koffie) mee te nemen naar de montageband (nota : op de plaats waar ik werkte kon de temperatuur tot ongeveer 30° oplopen)
- kritiek op de te verrichten arbeid wordt gesanctioneerd met een nog debieler werk
- gebrek aan ernst tijdens het werk is verdacht (een arbeider lacht niet, hij produceert).

Dat de direktie niet vies is van dreigementen en chantage blijkt uit volgend voorbeeld. De bazen stelden voor de lange verlofperiode van de zomermaanden op te splitsen als volgt : I week tussen Kerstmis en Nieuwjaar (wanneer de produktie relatief laag is), de rest in de zomer. Na kontakten met enkele arbeiders werd dit voorstel door de vakbonden voorzichtig (niet-officieel) afgewezen. Direkt daarna ging de direktie in de aanval d.m.v. een toespraak voor de arbeiders.

'In de zomer ligt het produktiecijfer aanmerkelijk hoger. Ingeval het verlof niet gesplitst wordt, krijgen we een grote produktieachterstand ; dus

moet die ingehaald worden na het verlof, wat neerkomt op een nog hoger werkritme? Dat is niet prettig, noch voor ons, het bedrijf, als voor jullie, de arbeiders.'

Of met andere woorden : ofwel doen jullie onze zin en wordt het verlof gesplitst, ofwel krijgt de vakbond zijn zin, maar dan kunnen jullie rekenen op een duidelijk hoger werkritme. De diktatuur van de produktie dus.

Andere, daaraanvoorafgaande occasionele toespraken blonken uit op een ander punt. Die waren namelijk zo debiel dat zelfs een kleuter met moeite zijn lachen zou kunnen bedwingen. Deze toespraken handelden (hoe kan het ook anders) over de produktie. Ingewikkelde metaforen over hoe de bakker broodjes bakt in het autobedrijf H. dat wagens maakt waren niet uit de lucht.

Dit alles maar om aan te tonen dat een arbeider niet au-sérieux genomen wordt door de bedrijfsleiders. En dit geldt niet alleen niet alleen voor H., maar voor alle produktiegekke fabrieken. Het wordt verdomme eens tijd dat de arbeiders uit hun apathie verrijzen, dat ze op straat komen uit protest tegen produktiewaanzin, dat ze zelfbeheer eisen (zij werken tenslotte, en hard !).

Kom vanachter je T.V. en ijver voor betere werkvoorwaarden, beslis zelf hoe je werkt, stop de winsthonger van de industriëlen.
Wacht niet tot direkties je aan de deur zetten, zet zelf de direktie aan de deur !

P.S. Wist je dat :

- de H.-direktie 250.000 fr staatstoelage krijgt voor elke volledige werkloze die ze aannemen ?
- H. dus dit jaar alvast ettelijke miljoenen binnenrijft zonder slag of stoot ?
- Direktieleden van H. een wagen kunnen kopen aan fabrieksprijs (ongeveer 40.000 à 50.000 fr) en dat de arbeiders er een kunnen kopen aan IO % reduktie
- en ...

G.D.

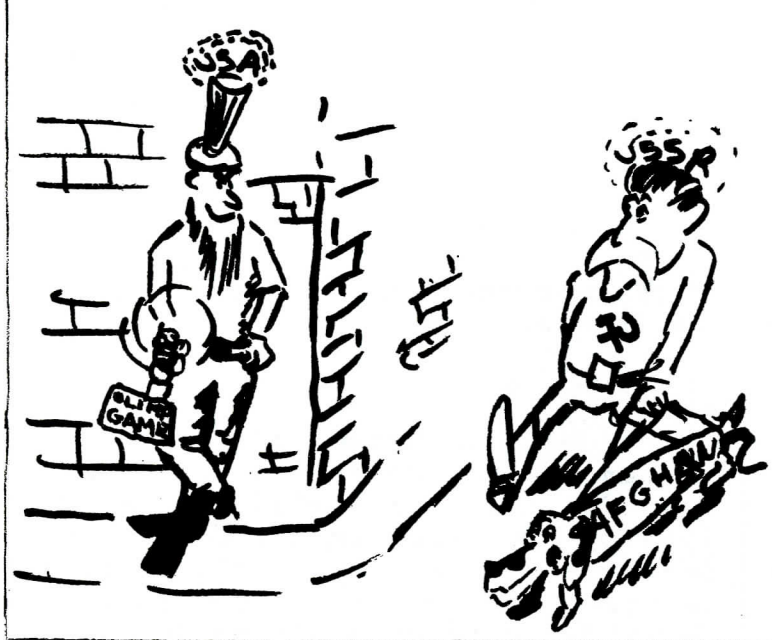
afghanistan

De laatste tijd wordt er nogal wat ophef gemaakt rond de Russische interventie in Afghanistan. Amerika (en president Carter die uitkijkt naar een overwinning bij de komende presidentsverkiezingen) kan weer de rol van politieagent spelen in de wereld, tegen het "rode gevaar" De VSA maken van de gelegenheid gebruik om de bewapening nog meer uit breiden ten gunste van het militair-industrieel komplex (de budgetten voor landsverdediging zullen stijgen met 3%, er wordt een bijzondere eenheid opgericht met als doel snelle interventies door te voeren). De CIA wordt versterkt en heeft weer werk om rebellen op te leiden tegen Afghanistan. China is verheugd omdat ze nu militaire steun kan verwachten van de VSA. West-Europa volgt, zij het wat aarzelend, de politiek van zijn beschermer Amerika. Een bloedig diktator in Pakistan kan op militaire steun rekenen van de VSA en 'socialisties' China. De koude oorlogssfeer wordt terug (kunstmatig) opgewekt... boykotten van graanleveringen (een gevaarlijk inhumaan precedent) boycotten van de Olympische Spelen in Moskou (de schijnheiligheid van de VSA kent geen grenzen. De VSA bezetten toevallig het gebied van de Mohawks nl; Lake Placid, waar de Olympische winterspelen worden gehouden. Het is een gebied dat integraal deel uitmaakt van de Mohawknatie (verdragrechterlijk geregeld). Dit druist in tegen de regels van het internationaal recht).
Er worden weer een heleboel mythes gelanceerd. Men spreekt van een massale inval van Russische troepen...zowat 250000.De International Herald Tribune meld echter dat het er maar 5000 zijn. Laten we er ons aan herinneren dat ons eigen landje i.p.v. 1000 man er 5000 stuurde naar het diktatoriaal regime van Moboetoe. Met cijfers kam men dus alle kanten uit. Maar het doet er niet toe... de Russen zijn in Afghanistan... Welke zijn de oorzaken van deze agressieve daad ? Angst voor een opstand van de moslims in hun eigen land? Mogelijk.
Wemoeten er echter rekening mee houden dat de islamieten in de USSR sterk gerussifieerd zijn. De inval in Afghanistan kan ook een negatief effekt hebben nl. dat de moslims in de USSR zich solidair verklaren met hun broeders. Olie? neen, in Siberië is er genoeg 'zwart' goud te vinden.
Een belangrijke faktor is het Internationaal politiek klimaat vóór de inval in Afghanistan. Het Westen, vooral de VSA, voerden een agressieve politiek i.v.m. de besprekingen omtrent de ontwapening.
Ondanks de verschillende voorstellen van de USSR om te ontwapenen (terugtrekking van tanks en troepen uit de DDR, op een bepaald ogenblik was er zelfs sprake van demilitarisatie van de DDR. De druk op de 'satellieten' van de USSR zou hierdoor sterk verminderd zijn) heeft de NATO en zijn 'satellieten eind december vorig jaar beslist tot het opstellen van nieuwe kernraketten in West-Europa (ondanks de tegenstand van het grootste deel van de bevolking.).
Het SALT-akkoord werd virtueel opgezegd door de VSA, door de moeilijkheden in het Midden-Oosten versterkte de VSA zijn troepenmacht in die regionen. Er was ook een sterke toenadering tussen de VSA en China, deze laatste spoort het Westen voortdurend aan om te bewapenen.
Dit zijn misschien <u>niet alle</u> oorzaken maar deze zijn wel beslissend geweest om de 'havikken' (een stelletje militaristies krapuul) in de USSR vrij spel te geven om binnen te vallen in de staat Afghanistan. De USSR willen i.a.w. een omsingeling doorbreken. Men moet er ook bij vertellen dat volgens Westerse reporters Afghanistan beter af is met Karmal (cf. De Morgen, 26/I/80). Dit is echter geen reden om de Russische inrerventie goed te keuren. Het 'recht op zelfbeschikking van volken' (wat dit ook moge betekenen) is daarmee geschonden, De VSA maken van de gelegenheid gebruik om hun wereldmacht te versterken (op politiek en militair gebied) in naam van het 'vrije' westen...

Anderzijds bewijst de Russische interventie eens te meer dat het staatssocialisme ver van het 'socialisties ideaal' staat die wij voor ogen hebben. Om met de woorden van Constandse te eindigen : "ieder die van goede wil is moge bedenken hoezeer ideologieën moordend kunnen zijn."

Johan

NB : het is volgens mij de taak van de niet gebonden landen om over deze kwestie te bedlissen... en van het Afghaanse volk zelf.



BERICHT...

Het Revolutionair Anarchisties Kollektief (RAK-Gent), beschikt nu over een lokaal. Er liggen daar boeken en tijdschriften ter inzage. Je kan er ook met ons of met anderen praten. Ook kan je er terecht met je ideeën, en je voorstellen. Maak er gebruik van !!!

Het adres :

OUDBURG 47 9000 GENT.

agenda.....

Vrij. 8 februari ; 'Snuit-je-neus' fuif. Zaal 'Vooruit' - 20 u, Voorverkoop : 49,9 fr. - Kassa : 59,9 fr. Organisatie en kaartverkoop : Oxfam Wereldwinkel Gent - Geldmunt I^{8} Gent. 091/23 46 02

don. 14.2. : NICARAGUA solidariteitsavond met film, sprekers, muziek en fototentoonstelling, in zaal Vooruit, 20.oou

vrij.15.2. Provinciale vergadering van de Oost-vlaamse komitee's tegen ATOOMWAPENS, in het zaaltje van de ASLK, Korte Meer te Gent

SJW richt in op maandag 11 februari in het 'Stapelhuis', F.Akkermanstraat 20A - 20 u. "Tegenkrant-diskussie" met als titel 'Medebeheer en studentenstrijd'. Om deel te nemen aan deze diskussie werd het RAK uitgenodigd evenals MLB, VKS, ALS, Arbeid-VSB. Wij zullen er zijn !

don. 28.2. : richt het Gents Aktiekomitee tegen Atoomwapens (GAA) een paneelgesprek in met enerzijds polemologen Leo Wecke (Ndl.) en Rik Coolsaet, en anderzijds kol. Van den Berghe (min. van defensie) en de heer Triestramp (NATO). Moderator is Ronny Vos (BRT) Dit alles in de zaal van BRT-2, Oost-Vlaanderen, Martelaarslaan 238 in Gent. Aanvang20.00u

DE AUTONOMEN

(DEEL 2)

In het vorig nummer hadden we het over de autonomen in Frankrijk. In dit nummer bespreken we de autonomen in Spanje.

De autonome beweging in Spanje is nog de minst ontwikkelde van de drie landen (Italië, Frankrijk) en sterk Frans georiënteerd. Dat uit zich in talloze gemeenschappelijke punten.
Uit hun manifest: "Ons aktivisme is het beleven van het subversieve spel, aan onze bevrijding, aan het overwinnen van de angst voor de instituten, aan het opheffen van de grenzen van onze mogelijkheden. Ons aktivisme is het verschaffen van de nodige middelen voor de strijd door al of niet gewapende onteigeningen, het vervalsen van cheques enz...om een noodzakelijke infrastruktuur te scheppen (wapens, schuilplaatsen, valse dokumenten e.d.m.) en onze verlangens te bevredigen en daarbij zoveel mogelijk de loonarbeid en de hele ellende die daarmee gepaard gaat te ontduiken." Ook de Spaanse autonomen willen geen organisatie van specialisten, leiders, woordvoerders... Zij zijn zich ervan bewust dat hun aktie niet de enige werkelijke oppositie tegen de machthebbers is. Hun akties zijn soms beperkt en subjektief, als antwoord op aanslagen op hun kameraden. Andere keren zijn ze meer algemeen gericht tegen zaken als loonarbeid, kernenergie, het gevangenissysteem. Ze kunnen de akties al dan niet opeisen al naar gelang zij dat juist achten. Ze konstateren dat, als ze het niet doen, er onmiddelijk groepjes of organisaties als de kippen bij zijn om zich van de akties meester te maken om zich de schijn te geven de beste verdedigers te zijn van de arbeidersklasse. Ze willen niet met dat soort groepjes, noch met organisaties met nationalistiese ideologie (zoals IRA, ETA) of met een beweging als de Rote Armee Fraktion (RAF) op één hoop gegooid worden. Noch hebben ze behoefte aan mensen die hun gebrek aan werkelijke aktie en hun onmacht daartoe verdoezelen met het passief steunen van hun akties. Ze zullen echter allen helpen die doorde maatschappij tot akties gedwongen worden, zolang zij anti-hiëarchisch zijn en een ideaal van gelijkheid voorstaan. Volgens de Spaanse autonomen moet het 'proletariaat', dat onderhevig is aan loonarbeid, zich dringend de kwestie van de gewapende strijd stellen, zij mag deze taak niet aan gespecialiseerde groepjes (de autonomen inbegrepen) overlaten. De huidige situatie in Spanje vereist dit. De fout bv. die de arbeiders van SEAT gemaakt hebben is dat ze het buitgemaakte geld niet voor de staking hadden moeten gebruiken, maar voor het kreeëren van de noodzakelijke omstandigheden waardoor meer 'proletariërs' zouden kunnen overgaan tot onteigening.

Zo zou het ontstaan van kernen van gewapende strijd in de fabrie-ken begunstigd worden.
De autonome groepen kunnen alleen in het begin helpen bij het schep-pen van gewapende groepen in de arbeidsplaatsen of daarbuiten, maar het echte werk zal door de 'aktievoerders' zelf gedaan moe-ten worden. Op deze wijze wordt voorkomen dat er een soort ge-wapende voorhoede ontstaat die de verdediging van het proletariaat op zich neemt. De strategie van de FAI (°) tijdens de Spaanse revolutie gaat niet meer Op. Vandaag de dag zullen de proleta-riërs ZELF de verweze-nlijking van hun wensen moeten nastreven.
De taak van de autonomen is om de repressie te beantwoorden en kon-krete punten van interventie aan-geven.
HET GEHELE 'PROLETARIAAT' is nodig voor de AFSCHAFFING VAN DE LOONAR-BEID en het WARENSPEKTAKEL en het kreeëren van EEN MAATSCHAPPIJ ZONDER KLASSEN.

Als rijkswachter moet je overal oog voor hebben.

UIT HET LEVEN VAN HITLER

of hoe Jos de Amadeus neo-nazi werdt.

Jos was amadees, een ventje waarvan het verstand in de teelballen zit.

Al van kindsbeen af droomde hij ervan

Ma, ik wil soldaat worden

(let op de teelballen die nog niet uitgekomen zijn, wat bij Jos ook nooit zal gebeuren)

Jos's jeugdroom werd werkelijkheid.

Als Amadees is dit de beste voorbereiding op de rode revolutie

En nu iets over Hitler

We volgen mee de les.

Hitler had maar 1 teelbal. Hij was hierdoor zodanig gefrustreerd dat hij geen andere gehandicapten kon verdragen.

Als kind was dit door een zigeuner voorspeld.

Als hij later even hard gaat fantaseren als jij zullen ze er nog last mee hebben.

20 jaar later kwam de voorspelling uit.

Een hoen of iel had Dolf verleid in het bos.

Plots kwam Fredje de jood...

Ha, je dacht dat ik niet kon mikken omdat ik besreden ben!

die Dolf's rechter teelbal onder zijn rechtgedoel stampt

Het was een komplot, een komplot, dat was het!

De grond onder hem zag rood van het bloed...

Een blonde blauwogige schoonheid vond hem.

O, Als ich die schweinhunden zu pakken krygen zullen sie nicht jarig sin!

Ik kan geen rood meer zien

En zij naaide zijn wonde dicht.

Later, als hij zijn carrière begon:

Joden, homo's, zigeuners zijn de schuld van de genetische decadentie

Niet waar

EN de kommunisten ook

en doe dat rood weg

Haai Doltje

Opwinding veroorzaakt erecties.

Terug bij de paras

En nu training kloot sjotten

Jos kom eens

Hihi, ik heb geen schelp nodig

Toch..

HA!

door al dit geweld komt de linkerkloot los en de andere vliegt tot onder zijn oksel

Jos geraakt door de sensatie opgewonden...

mijn besluit: fascisme voel je in je hele lijf, behalve in je hersens

Krijgt zijn 1e erectie.

leve de werkloosheid !

Leve de werkloosheid !

Overal ter wereld, van Rusland tot Amerika, van Chili tot China, uit de mond van Fidel en de paus, hoort men steeds diezelfde oproep : 'werk, werk, ... en werk '. Werk voor het vaderland, de democratie, het kommunisme, werk voor de laatste elpee, een (electrische) vlaamse open haard, 50 gram hasj, een nieuwe auto, voor alles en nog wat. Maar vooral : WERK !!

Er zijn er zelfs die beweren dat arbeid adelt (doch ze zeggen er niet bij dat de adel zelf niet arbeidt). Er zijn eeuwen dril nodig geweest om de mens te doen aanvaarden om I/3 van zijn leven te arbeiden, en daarna de resterende 2/3 te verkwisten om te rekupereren. Vijf dagen slaaf, twee dagen mens. De huidige maatschappij zorgt ervoor dat de arbeider zich afstompt om idiote kitch te maken. In ruil daarvoor ontvangt hij een loon, waarmee hij daarna zijn zelfgemaakte, meestal onbelangrijke voorwerpen kan kopen, op die manier in de waan verkerend dat hij gelukkig is. Miljoenen en miljoenen mensen sloven zich dagelijks af om het spinneweb te weven waarin ze zelf verstikken !

Reeds in I883 berekende Paul Lafargue, schoonzoon van Karl Marx, in zijn boek "Recht op luiheid" dat, als iedereen zijn deel van het werk deed, de automatisatie volledig en zinnig benut werd, en men enkel nuttige produkten vervaardigde, de werktijd op 3 uren per dag kon gebracht worden. En dit bijna honderd jaar geleden ! Anno I980 schreeuwt men nog steeds in koor : er is werk tekort, er moeten arbeidsplaatsen gekreëerd worden ! De bazen, de syndikaten en de regering verklaren de werkloosheid tot volksvijand n° I. Men bedelt om werk. Dat dit gepaard gaat met dood en vernieling (FI6-vliegtuigen, kerncentrales, ...) kan blijkbaar niemand iets schelen.

Jean Pascal Grevet, uit de omgeving van Rijsel, is met zijn 'Beweging voor het Recht op Luiheid' een nieuwe levenswijze aan het ontwikkelen. Aan de hand van het grote aantal brieven die hij krijgt, mag men wel besluiten dat er een grote aanhang bestaat voor dergelijke ideeën.

Wanneer ik zeg 'LEVE DE WERKLOOSHEID' dan bedoel ik : de betaalde werkloosheid zonder vals schaamtegevoel voor de werkloze. Het schijnt mij volkomen logisch dat het bedrag van 30.000.000.000 frank, dat per dag aan oorlogsvoorbereiding en oorlogsvoering wordt besteed, zou dienen om de arbeiders een volledig weekloon te betalen wanneer ze bv slechts 20 uren werken. Wie moet er hier beschaamd zijn?

Tot wat dient de vooruitgang. Waarom hebben door de voorbije eeuwen heen talloze geleerde knobbels hun hersens gepijnigd om machines uit te vinden ? Tot wat dient de automatisatie als de arbeider er niet wel bij vaart ? Zelfs Plato (400 jaar

vóór onze jaartelling) wist reeds dat vrije tijd onmisbaar is voor het verwerven van wijsheid en om kreatief te kunnen zijn. Om deze vrije tijd te bekomen schreef hij voor om 'het werk' te laten doen door de laagste klassen van de bevolking. TOT NU TOE HEBBEN WE STEEDS ZIJN VOORBEELD GEVOLGD. Ik geloof dat het na 2400 jaar hoog tijd wordt om van dit barbarisme af te stappen en de slaven (de arbeiders) grotendeels te vervangen door de machines.

Machines hoeven niet te dienen ter vermeerdering van het bezit der huidige machthebbers. De rijken hebben zelfs niet het minste recht op die machines. Zij hebben er niet voor gewerkt. De automatisatie werd verkregen én betaald met het zweet van hen die reeds eeuwen lang 'het werk' doen. Nu wordt het stilaan tijd dat die mensen de vruchten van hun werk plukken! Leve de werkloosheid ! De tijd is aangebroken dat de zelfstandig denkende arbeider zijn dubbel en dik verdiende deel van de vooruitgang opeist. Arbeidsspreiding, arbeids-vermindering en -herverdeling, moeten de plaats innemen van de kunstmatige 'arbeidsverschaffing'. Als een bedrijf met IO personeelsleden (direktie inbegrepen) een 5-arbeidskrachtenvervangende machine aankoopt, dan hoeft de helft van de werknemers niet als honden nagewezen te worden, integendeel. IO arbeiders zouden kunnen genieten van een rustige driedagenweek. Tenzij er een bepaald aantal mensen tussenzit, dat niets liever wil dan zijn lichaam te verkopen. Deze mogen gerust, vrijwillig, het overgebleven werk op zich nemen. Maar laat ze dan geen kwaad woord spreken over hen die een vergoeding krijgen om ZELF hun leven in te delen !

Plato's slaven kunnen vervangen worden door machines ! Tenminste, als wij dat willen ... Spijtig genoeg willen de meesten zich nog steeds zo graag verkopen als robot. En toch zien we het leger werklozen iedere dag aangroeien. Deze 'doppers' zou ik willen indelen in drie kategorieën :

I- Zij die vol schaamte zitten weggedoken achter hun gordijnen, opdat de buren niet zouden zien dat ze niet werken en toch eten.Want, o schande, leven en eten zonder werk ! Gans hun leven zijn zij op bevel uit bed gestapt, hebben op bevel hun eten verslonden en zijn op bevel naar 'tWC geweest, waardoor alle gevoel voor zelf-doen uit hen verdwenen is. Zij zijn ervan gaan houden om als gekastreerd rund ingespannen te worden. Zij zijn het ook die, voor om het even welke baan, de eerste de beste kapitalist zijn gat likken. Voor hen is de enige hoop op beterschap - het hiernamaals, waarin ze zeker geloven, aangezien dit een belangrijk onderdeel is van hun slaven-opvoeding. Toch zijn zij het meest in aantal. Begrijp me niet verkeerd : zij hebben het volste recht om in het gareel te lopen, maar laten ze dan niemand met de vinger wijzen.

2- De min of meer 'beroeps-doppers', die door het systeem reeds zover bewerkt zijn dat ze hun zee van tijd niet zelf in handen weten te nemen.

Deze hebben er wel heel duidelijk een hekel aan om nog verder zinloze arbeid te verrichten, maar weten geen alternatief te bedenken (buiten het kafee-zitten). Voor hen is echter nog niets verloren, indien ze zo vlug mogelijk overstappen op de volgende kategorie.

3- De DENKENDE doppers. Zij die begrepen hebben wat Paul Lafargue bedoelde toen hij schreef 'door het steeds meer opvoeren van het werkritme komt er een overvloed aan koopwaar en een tekort aan kopers. De fabrieken worden gesloten en men probeert alle schuld op de arbeidersbevolking af te schuiven. De werkers, afgestompt door het dogma 'arbeid heiligt', zouden toch moeten begrijpen dat HUN overmatige arbeid de oorzaak is van deze overvloed, en de magazijnen moeten bestormen en schreeuwen : wij hebben nu tijd om te genieten van alles wat wij met eigen handen hebben vervaardigd. We komen het halen !'.
Een denkende dopper weet dat hij geen profiteur of parasiet is. Zelfs al heeft hij nog nooit gewerkt, dan hebben duizenden anderen gedurende al die jaren van hoogkonjunktuur miljarden en miljarden in de staatskas gestort onder de vorm van BTW, RMZ, belastingen, ...

In de oudheid hebben zich daar het eerst mensen gevestigd, waar met de minste moeite men het meest kon voortbrengen. Dit was heel natuurlijk, omdat de ontplooiïng van het menselijk wezen niet inhoudt dat de mens op de wereld zou zijn om te werken, maar juist andersom : de mens moet werken om in leven te blijven.

WIJ LEVEN NIET OM TE WERKEN, MAAR WIJ WERKEN OM TE LEVEN !! (om als mens te leven)
Dit betekent ook dat we de huidige wetenschappelijke en technische ontwikkeling kunnen toejuichen, zolang het instandhouden van de 'soort' ermee gediend is en deze 'vooruitgang' dus niet vernietigend werkt. De 'soort' moet daarvan profiteren om het werk zo beperkt mogelijk te houden. Nu sommigen onder ons de kans krijgen om gedurende een bepaalde periode zelf over hun tijd te beschikken, is het ideale moment aangebroken om aan een mentaliteitsverandering te werken. Iemand die in deze omstandigheden zijn uren benut om te leven, zoals hij zou doen in een idealere maatschappij, weet inderdaad maar al te goed waar het om gaat. Zwemmen, wandelen, toneel, film, feesten, zelf brood bakken, tuinieren (zonder vergif), vrijen, relaxen, schilderen, lezen, met de kinderen spelen, lachen, muziek spelen, eten (zelf klaar maken), timmeren, aan sport doen, sieraden maken, artikels schrijven voor een plaatselijke aktiekrant, vissen, diskussieren, zonnebaden, studeren, enzovoort, want zo kunnen we nog uren doorgaan. Allemaal dingen die je vroeger op fabriek of kantoor had willen doen, maar niet kon, die kunnen nu wel ! Profiteer ervan, godverdomme !!

Neem nu eens eindelijk UW lot in EIGEN handen. Neem uw eigen geest en lichaam in zelfbeheer. Leve de groepering voor het recht op luiheid ! Ik hoop dat hun ge-

juich openspat in alle harten, in het leven zelf van diegenen die NOOIT TIJD HEBBEN. De tijd om het leven te zien, om een zonsondergang te bewonderen. Ik heb het 'recht op luiheid' gelezen en herlezen, meerdere malen. Ik heb hem uitgeleend en ik hou eraan om hem vandaag bij mij te hebben om er passages uit te citeren. Passages zoals die waar Lafargue schrijft dat de textielingenieurs opzoekingen gedaan hebben om te bekomen dat de lakens minder duurzaam zouden zijn, en de produktie dus zou kunnen worden opgevoerd.

Daar begon het dus, heel in het begin van de industrialisatie. Men wil dus niet dat de machine toestaat aan de mensheid om menswaardiger te leven en te worden. Leren LEVEN !! Zoiets zou gevaarlijk kunnen zijn. Daar hebben alle partijbonzen en leiders schrik van. Iemand die zelfstandig gaat denken en handelen is niet meer kontroleerbaar ! Waarom anders, denk je, zou men steeds maar blijven investeren om meer menselijke werkkrachten in te schakelen ?
Wat wij eisen is <u>diepte-investering,</u> opdat de machines, daar waar het wenselijk blijkt, meer menselijke energie kunnen uitschakelen. Wat wij eisen is zinnig werk (geen oorlogstuig; kerncentrales,wegwerpverpakking, auto's en huizen die berekend zijn op respektievelijk een 3- en 30 jarige levensduur).
Wij eisen tenslotte dat iedereen <u>volgens vermogen</u> deelneemt aan de uitbouw van een leefbare wereld (ook de huidige kapitalist).

Laat je vooral niet ringeloren door klatergoud : TV's, automatische wasmachines, snelle wagens, schouwgarnituren, modekleding, enzovoort, want enkel als je daarvoor bezwijkt kan werkloosheid een vloek betekenen. Wie zei ook alweer 'ik bezit niets, niemand bezit mij' ? Men tracht nog steeds mensen in te schakelen in het produktieproces, omdat men nog steeds meer bezeten wordt van het aloude standpunt dat 'wie niet werkt niet zal eten'. Wij zeggen 'DE UITGESTOTENEN UIT HET PRODUKTIEPROCES MOETEN ETEN ZONDER TE PRODUCEREN !!'.

<u>Afschaffing van de dwangarbeid en invoeren van het recht op luiheid</u>.

Over een paar jaar zullen er meer werklozen zijn dan werknemers. Iets wat regeringen en vakbonden overal ter wereld proberen tegen te gaan, zonder succes.
De <u>werklozen</u> zouden wel eens een <u>politieke meerderheid</u> kunnen gaan worden !
Straks - en dat duurt heus niet zo lang meer - proberen de reeds bestaande partijen, en eventueel ook nieuw uit de grond gestampte partijen, deze niet-werkende (gedeklasseerde) naar zich toe te halen. Als ze het vechten tegen windmolens (de werkloosheid) moe zijn, als wetenschap en techniek hen dwingen van gedachten te veranderen, als het recht op nuttige werkloosheid een voldongen feit zal zijn dan gaan ze - zoals altijd ! - deze zuur verdiende vrije tijd proberen naar hun hand te zetten. Iets waarmee ze overigens al bezig zijn. Laten we hen echter voor een keer voor zijn en nu reeds <u>ons lot in eigen handen</u> nemen !

Wie van jullie durft in alle eerlijkheid volhouden dat hij zichzelf graag verkoopt, dat hij graag 'uit gaat werken' ? Welk individu met een beetje pit in zijn lijf durft beweren dat hij de 40 beste jaren van zijn leven wil slijten op een kantoor, in een fabriek, aan de dokken, voor een klaslokaal ... ? Kunnen jullie er in alle ernst vrede mee nemen om die hele rit uit te zitten, tot je 65ste jaar ? Lopen de koude rillingen je niet over de rug bij de gedachte alleen al ?

Het is om te schreien als men ziet hoe enerzijds luidkeels om werk wordt geschreeuwd, terwijl men in werkelijkheid uitziet naar zater-, zon- en fesstdagen. De voorbije vakantie, en, zes maanden later, de komende vakantie, houdt sommigen nog op de been. Heel vaak zelfs is werkverzuim (onwettige afwezigheid of je ziek veinzen) een individuele daad van de arbeider, een eigen keuze, gericht op zelfverdediging, en met het verlangen om zijn eigen leven te kunnen indelen.

Hoe is het mogelijk, om datgene wat men sinds mensenheugnis gedwongen doet, nu plots als een recht te gaan opeisen ! Arbeid is geen recht, het is een plicht ! Of dachten jullie mischien dat enkel renteniers recht zouden hebben op een prettig, zelf ingedeeld leven ? Gek eigenlijk, in wat voor een dubbelzinnige en idiote situatie zich o.a. de vakbonden bevinden. ZIJ EISEN VOOR IEDEREEN HET RECHT OP OM UITGEBUIT TE WORDEN DOOR EEN BAAS, terwijl diezelfde mensen ook een uitkering kunnen krijgen zonder er iets voor te hoeven doen.

De eis van de vakbonden voor de 36-urenweek is ronduit belachelijk, als men weet dat vooraanstaande geleerden en ekonomen (Lafargue, Illich, Romein, ...) jaren terug reeds de 12-urenweek als voldoende achtten. Alle bijkomende uren dienen enkel om het berekenen, vergroten en verdoezelen van de winsten van je baas, het overvleugelen van de derde wereld, het vervaardigen van wapens, onoverzichtelijke en minderwaardige onderdelen te produceren, die steeds vervangen moeten worden omdat je baas weigert het perfekte onderdeel in te voeren, ... mogelijk te maken.

Veel te veel arbeid wordt verspild. Niet de arbeid zelf is misdadig, maar de verspilling ervan. Akkoord, zelfs in een vrije socialistische samenleving, of hoe we ons ook de ideale samenleving mogen voorstellen, zal er nog steeds moeten gewerkt worden. Natuurlijk niet in die mate als nu. Streven naar nuttige arbeid betekent de belangrijkste pijler waarop het huidige systeem berust, namelijk het maken van winst, te ondermijnen.

Tenslotte wil ik het voor de katholieken onder jullie nog eens speciaal uitleggen aan de hand van de bijbel, die, zoals algemeen geweten, voor alle doeleinden en explikaties kan gebruikt worden: 'aanschouw de lelies in de velden, zij werken noch spinnen, en toch zeg ik u: Salomon in al zijn pracht, was niet schoner gekleed.' (Mattheus VI)
EN WAS GOD NIET ZELF HET VOORBEELD VAN LUIHEID ? HIJ SCHIEP DE WERELD IN 6 DAGEN, EN NAM VERDER VOOR EEUWIG RUST ...

Eriek S.

LIBERTARISME

IS NOG GEEN

ANARCHISME

De libertarische beweging heeft (vooral in de USA) een stormachtige ontwikkeling doorgemaakt de afgelopen tien jaar. September jongstleden heeft ze dat bestaan gevierd in Los Angeles. Wetenschappers zoals R. Nozick, Friedrich von Hayek, Milton Freedman zetten zich ten volle in om het libertarisme onder het Amerikaanse volk te brengen.
Ook België staat een libertarische golf te wachten. Verschillende ekonomen zoals De Grauwe en Van Meerhaeghe (alhoewel volgens mij in mindere mate) zoeken inspiratie bij de priesters van de vrije marktekonomie.
In Gent gaan er trouwens libertarische avonden door. De heer Boekaert,(assistent van Calewaert aan de RUG) steekt zijn sympathie voor deze stroming niet onder stoelen of banken. Wie zijn deze mensen die tegen de staat zijn (wat betreft de inmenging in de ekonomie) maar voor het 'laissez-faire' kapitalisme. Wat zijn de ideologiese uitgangspunten?enz..

ONTSTAANSGESCHIEDENIS:

Als het startpunt van de nieuwe libertaire beweging moet de afspitsing binnen het reaktionaire "Young Americans for Freedom" gezien worden in 1969. Aanhangers van de "free-enterprise"-filosofie van Ayn Rand en volgelingen van de senator en presidentskandidaat B. Goldwater vonden elkaar. Zij waren van mening dat het YAF teveel inmenging van de staat in het privé-leven toestond. De breuk was echter een uiting van een proces dat zich gedurende de jaren 60 voltrokken had. De konservatieve jongerenorganisaties waren in toenemende mate het etatisme gaan beleiden als tegengewicht tegen het opstormend links Op die manier kon de USA ook zijn buitenlandse belangen (Vietnamo.a.) verdedigen. Dat was een doorn in het oog van Rand en Goldwater, die deze ontwikkeling juist als een aantasting en konfiskatie van de privé-eigendom zagen, hetgeen volgens hen zal leiden tot onvrijwillige slavernij. Bovendien stelden zij zich meer tolerant op tegen de repressieve staatsmethodes t.a.v. de drugwetgeving, ondergraving van vrije meningsuiting e.d.m.
Maar men had behoefte aan een eigen identiteit in de gehele wirwar van politieke tendenties van die tijd. Allereerst werd een heftige polemiek gevoerd met A.Rand en haar zg. objektivisten die voorstanders waren van een minimale staat, hetgeen spoedig resulteerde in een definitieve breuk.
Hierna probeerde men Goldwater's supporters kwijt te geraken. Politieke ontwikkelingen vergemakkelijkten dit, toen bleek dat Goldwater zich achter het karretje Nixon-Agnew had gespannen.
Wat de overblijvende leden van de groep restte, , was een duidelijke etikettering... men voelde zich tenslotte gelukkig met de aanduiding rechts-anarchisten of kortweg libertairen(libertariërs is beter -nvdr).
De belangrijkste libertarische stroming heeft zich geschaard achter de LIBERTAIRE PARTIJ, die zich in 76 voor de eerste maal in 36 staten een kandidaat hadden gesteld voor de presidentsverkiezingen en 176000stemmen wist te behalen. Naast deze partij is er nog de 'student for a libertarian society' te vinden, vooral in San Fransisco

Waaruit is toch de stormachtige ontwikkeling van deze beweging te verklaren? Waarom vinden veel mensen de politieke ideologie ervan aantrekkelijk? De aantrekkingskracht is ten dele te verklaren uit het mislukken van andere ideologieën. Zowel de konservatieve stroming (met haar oorlogszuchtig karakter) als het staatskapitalisme bieden geen alternatief. Maar er is meer...de opkomst is ook gelegen in de politiek idee zelf. Waarom werpen zij zich op als verdedigers van het kapitalisme maar richten zij zich tegen de kapitalistiese staat? Waarom gelooft men zowel in de absolute vrijheid als wel in de vrijheid om zowel de natuur als de mens te eksploiteren???

de libertariese ideologie

Het libertarisme gaat uit van twee vooronderstellingen zoals die door Murray Rothbard in zijn boek "The new liberty" aangeduid wordt. "Het verkrijgen van het absolute recht op PRIVEEIGENDOM betekent ten eerste de beschikking over je eigen lichaam, ten tweede de beschikking van het individu over de tot nu toe ongeëksploiteerde natuurlijke hulpbronnen welke hij (sic) door zijn (sic) arbeid transformeert-." Enerzijds ligt het aksent op de individuele vrijheid, anderzijds op het absolute recht op eigendom, waarbij het laatste duidelijk gekoppeld is aan de grondstelling van het kapitalisme, waarbij de natuur overheerst wordt door de mens en waarbij de mens het recht verworven heeft om de arbeid van anderen te eksploiteren. Dit verkondigde John Locke al drie eeuwen geleden. Over een nieuwe ideologie gesproken (?)!!!. Hij beweerde nl. "dat het gras dat mijn paard eet, de turf die MIJN bediende steekt en de sloot die ik heb gegraven; MIJN EIGENDOM wordt zonder dat iemand anders er rechten op kan laten gelden." Dat de bediende van mijnheer Locke natuurlijk niet zijn eigendomsrecht op de turf kan laten gelden, spreekt voor zich, want ook de BEDIENDE IS EIGENDOM VAN MIJNHEER LOCKE! Om dit gegeven wat meer te aktualiseren, de waardevermeerdering door de arbeiders aan de onderneming toegebracht, behoren niet toe aan de arbeiders maar aan de kapitalist daar hij of zij arbeiderskracht bezit. Eigendomsrecht is in de ogen van de libertariërs absoluut. Er is geen scheiding van eigendomsrechten. En wie wordt dan vlg. Rothbard eigenaar? Ofwel de bewerker zelf, of wel die die met geweld het recht verwerft enz...voor elk wat wils dus. Dat de gehele samenleving iets komplekser in elkaar zit, mag inmiddels wel duidelijk zijn. Om de naïëve ideologie van de libertariërs nog duidelijker te onderstrepen wordt met instemming de 19eeeuwse franse 'laisser-faire' ekonoom Lavaseur geciteerd: "De natuur heeft haar meester erkend, de mens voelt zich thuis in de natuur. De mens heeft denatuur ontworpen en gebruikt haar voor zijn of haar doeleinden. De NATUUR IS EIGENDOM VAN DE MENS (?§!), zonder haar ingrijpen is de natuur slechts materie. Nu is er inwisselbare rijkdom." De idee;het recht van de mens de natuur te eksploiteren en haar doelstellingen ondergeschikt te maken aan haar, heeft de mensheid vanaf de Bijbel via Marx tot op heden ten dage geteisterd. Maar dit is juist de reden, waarom de planeet op de rand van de afgrond staat. Behoren wij de natuur niet als een organies geheel te zien i.p.v objekt ten einde haar uit te buiten! Hieruit vloeit voort dat de libertariërs uitsluitend de nadruk leggen op de mens-natuur relatie en daarmee op de ekonomiese verhoudingen. Voor de libertariërs is slechts het ekonomiese politiek. Sociale verandering wordt net als in het Marxisme mechanisties! Er is geen ruimte voor organiese interaktie tussen de persoonlijkheid en de maatschappij als geheel. Voor hen is de maatschappij dan ook een kollektief koncept en niets anders. Wanneer het individu wegvalt stort het hele kaartenhuis in elkaar. Natuurlijk bestaat de maatschappij uit enkelingen. Maar dit betekent niet dat de maatschappij een optelsom is van ato-

mistiese individuen. Zij is meer dan dat !

voor iedereen ligt een fortuin in het verschiet ...

Libertariërs beroepen zich uitsluitend op de ekonomische politiek om beslissingen te nemen. Het vrije-marktmechanisme.geeft op alle vragen een antwoord. Een kleuren-TV nodig ... er wordt voor gezorgd, mits er natuurlijk winst mee te maken valt. Zin om wat dieren af te knallen, kan, vermits hij/zij wel eigenaar van de dieren is. Voor hen levert het industrieel kapitalisme het bewijs dat de individuele roep om maximale winsten te maken de enige weg is. 300 jaar kapitalisme is blijkbaar nog niet genoeg geweest voor hen. Je hoeft toch geen intellektueel te zijn om de uitwassen van het kapitalistich systeem op te sommen. Het vrije-marktmechanisme heeft geleid tot de verhoudingen tussen staat en bedrijfsleven. Wanneer er geen staat zou zijn, zou deze wel uitgevonden zijn geworden door de kapitalisten, maar deze uitspraak dringt niet door tot hun ideologie. Hoe kan je immers de staat afbreken en het kapitalisme handhaven ? Heeft het kapitalisme geen symbiotische relatie met de staat en zelfs, mocht dit niet zo zijn, dan kan de staat alleen maar de funktie vervullen van onderdrukkend apparaat.

cow-boy kapitalisme

Het vrije-marktmechanisme als deus-ex-machine voor een libertarische maatschappij. De vraag blijft echter onbeantwoord of dit niet wederom tot een staat of tot een oligarchie van rijken zal evolueren. Neen, beweren zij, een gezonde concurrentie leidt ertoe dat de bedrijven klein (sic) blijven. Verlekkerd blikt men terug naar de VSA van de I8de en I9de eeuw. Het land van de ongekende mogelijkheden. Maar aan het begin van deze eeuw lagen deze mogelijkheden alleen nog maar in het westen (GO WEST ideaal).
Anno nu blijft er voor het energierijke individu niets meer over om zich te ontplooien en de handen uit de mouwen te steken. Deze ' trieste ' vaststelling doet de libertariërs van smart verteren. Dat het vrije-markt principe geleid heeft tot EKONOMISCHE DWANG, tot een ware EKONOMISCHE DIKTATUUR dringt kennelijk nog niet tot hen door. De enige werkelijke dwang is fysiek geweld. Geen van hen beseft dat de ekonomische macht leidt tot de vernietiging van het individu ! Alleen de sterkste concurrent zal rijk worden. Maar dit is dan het sociaal-darwinisme zoals het uitgewerkt werd door Spencer. Deze laatste wordt door hen dan ook beschouwd als een groot libertariër. De uitbuiter zal overleven; de natuur wordt beheerd en beheerst; de markt bepaald alles en ieders waar ...

vrijheid (???)

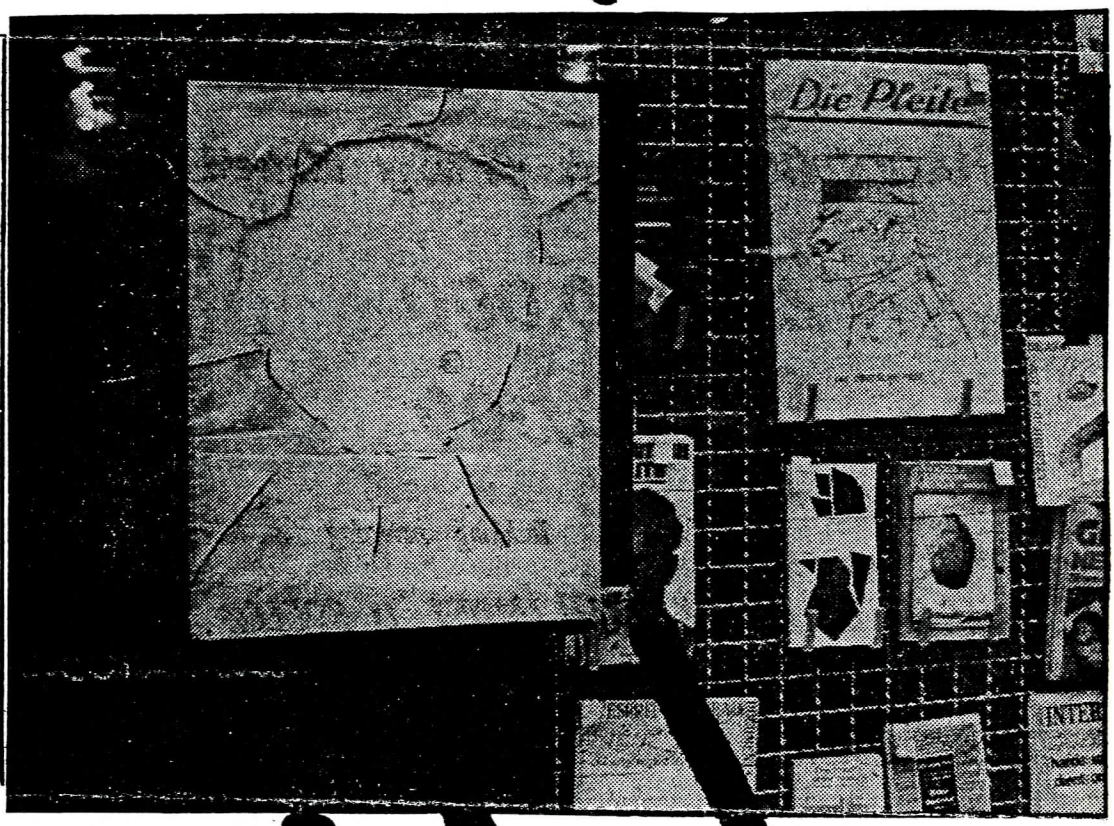
Vanwaar de rennaissance van dit laissez-faire kapitalisme ? De libertariërs begrijpen (vanuit hun oogpunt) wel de ernst van de huidige situatie door kritiek te geven op de staat en het militair-industrieel kompleks. Maar de fundamentele oorzaken van alle mistoestanden worden door hen niet geanalyseerd. De staat is slechts een belemmering op de weg naar de vrijheid. Maar ook een kapitalisme zonder staat (gesteld dat dit mogelijk zou zijn) is een sta in de weg. Het kapitalisme blijft een systeem van overheersing, maar dit wordt door han als een RECHT erkend. In de libertarische maatschappij zullen altijd bezitters en bezitslozen blijven bestaan.

HET WORDT TIJD DAT DE MENS NOCH HEER NOCH SLAAF WIL ZIJN !!!!

29-1-'80:

Ruit linkse boekhandel ingegooid

ANTWERPEN. — Dinsdagmorgen om 3u.30 gooiden onbekenden het uitstalraam van boekhandel „Het Arsenaal", Sint-Jorispoort 17, in. De aanslag gebeurde met een baksteen. Er werd klacht neergelegd bij de politie. Het gaat hier om een „linkse" boekhandel, waar werken als „Beeld van Bild", „De CVP-staat" en Bakoenin in het uitstalraam lagen.



GOAL!

v.u. J. Bond p.a. Oudburg 47- 9000 Gent.