

DUSNIEUWS

Dusnieuws is een uitgave van het anarchistisch collectief EuroDusnie uit Leiden. Nummer 16, uitgave november 1999. **19 NOV. 1999**

De WTO show treedt op in Seattle

Van 30 november tot 2 december vindt in Seattle de derde Ministeriële conferentie van de wereldhandelsorganisatie plaats. Honderden politici, ambtenaren en lobbyisten gaan hier proberen afspraken te maken die tot doel hebben de belemmeringen voor internationale handel en investeringen verder terug te dringen. De Europese Unie hoopt dat de WTO zal besluiten tot een nieuwe handelsronde, de "Millenniumronde".

1. wat is de WTO?

De Wereldhandelsoorganisatie (WTO) is een internationale organisatie waar op het ogenblik 134 landen bij aangesloten zijn. De organisatie ontstond in 1995 en heeft als opdracht de overeenkomsten van de Uruguay Ronde uit te voeren, een handelsronde waarin een hele reeks afspraken zijn gemaakt over het liberaliseren van de wereldhandel.

De bekendste van deze afspraken is het GATT (General Agreement on Tariffs and Trade), een verzameling algemene afspraken over de verlaging van tarieven, overheidssubsidies en anti-dumping. Ook werd een serie afspraken gemaakt over de liberalisering van de handel in diensten (CATS: General Agreement on Trade in Services) en werd een akkoord aangenomen voor het regelen van "intellectueel eigendom" zoals patenten en copy-



Natuurlijk financiert ook Bill Gates (Microsoft) de WTO show.

rights, het TRIPs akkoord (Agreement on Trade Related Intellectual Property Rights). De bestaande akkoorden worden periodiek opnieuw bekeken en aangescherpt. Afspraken over investeringen, landbouw, concurrentiebeleid en overheidsaanbestedingen bevinden zich nog in een beginstadium.

De landen die zijn aangesloten bij de WTO dienen hun wettgeving aan te passen aan de afgesproken akkoorden. Ontstaat er een conflict over de toepassing van deze afspraken, dan kan een land (of een groep landen) een ander land voor de geschillenbeslechtingscommissie van de WTO dagen. Dit panel, bestaande uit drie bureaucraten, maakt dan achter gesloten deuren een bindende beslissing. Houdt een land zich hier niet aan, dan zijn er twee lees verder op pagina 4

Verzet tegen Expo2000

In juni 2000 begint de wereldtentoonstelling in Hannover, beter bekend als Expo2000. Zo'n veertig miljoen mensen worden verwacht. "De Expo2000 is een gigantische reclameshow voor het kapitalistische wereldsysteem en haar actoren", schrijven de mensen van het internationale AntiExpo2000 Kontakt uit München. Dusnieuws hield een interview met hen over hun strategieën tegen de Expo2000.

Derde Wereld aanwijzen. Armoede is het gevolg van de overbevolking en niet het gevolg van de ongelijke verdeling van bronnen. De oplossing ligt volgens de organisatoren van de Expo in bevolkingspolitiek, wat versterkte geborrecontroles in de zogenaamde Derde Wereld betekent. Als oplossing voor het milieu, gezondheid- en voedselprobleem draagt de Expo de gentechnologie voor. Agrarische en farmaceutische bedrijven zijn de weidoeners van de mensheid. Atoomenergie en haar moderne variant kernfusie, worden als centrale bestandsdelen gezien voor een "duurzaam" energiebeleid - daar wordt het atoomkapitaal blij van. En zo gaat het verder....

Het Expo terrein is onderverdeeld in landenpaviljoens van de deelnemende staten, bedrijvenpaviljoens, een complete "toekomst stad" en een themapark. Interessant is dat het paviljoen van Duitsland zich niet tussen de andere landenpaviljoens bevindt, maar in het centrum van het tentoonstellingsterrein. Duitsland, juweel van de schone nieuwe wereldorde...? In het themapark manifesteert zich duidelijk de invloed van bedrijven op de inhoud van de

tentoonstelling. De themagebieden zijn: "de mens", "het milieu", "energie", "toekomst van werk", "kennis: informatie, communicatie", "de 21e eeuw". Alle themagebieden worden vorm gegeven door economische ondernemingen. De farmaceutische bedrijven Merck en Schering, als wel Siemens als een producent van techniek rond geneesmiddelen nemen gezondheid voor hun rekening. De (gentechnologische) oplossingen in het gebied "voedsel" liggen bij Nestec Ltd. "Energie" valt onder Siemens, Shell en Preussen Elektra. Als voorbeeldige beschermers van "het milieu" presenteren zich Daimler Chrysler en de Wereldbank. De "toekomst van de arbeid" schijnt, in overeenstemming met IBM, Volkswagen, Daimler Chrysler en het Uitzendsbedrijf ADECCO uit de toenemende flexibilisering van de arbeidsverhoudingen te bestaan.

Een ander opvallend aspect aan de Expo is, dat talrijke organisaties en projecten uit het ecologisch- en ontwikkelingsveld, vrouwendpolitiek en solidariteitswerk zich op de Expo presenteren en zo de Expo acceptatie verschaffen. Dit in het kader van het vervolg artikel op pagina 8

Op weg naar een arisch europa, over de inhoud van de jongste eurotop. Pagina 6 en 7

Anti-nationalistische identiteit. Wat te doen met de beroeienis van "nieuw rechts" met "onze" thema's? Pagina 6 en 7

Verzet tegen Expo2000, een interview met de duitse organisatoren... Pagina 1 en 8

De WTO show treedt op in Seattle. Wat is er mis met de WTO? Pagina 1, 5 en 6

Verder nog meer interessants en leuks, lees verder!

Gratis
dankzij donaties!

Dusnieuws wordt uitgegeven door het anarchistisch collectief **Eurodusnieuws**.

Hoofdkantoor, Boerhaavealaan 345, dagelijks geopend van in elk geval 14.00 tot 17.00 uur. Telefoonnummer 071-5173019 **Weggefinkel**, Hooglandse kerkgracht 4, geopend van woensdag tot en met vrijdag van 14.00 tot 17.00 uur en donderdagavond tot 21.00 uur en zaterdag van 11.00 tot 17.00 uur. Telefoonnummer 071-5126139.

Betcafe 'Las vegas',

Koppenhinksteeg 2b en 2c, open op woensdag van 18.00 tot 20.00 uur. Zelfde telefoonnummer als de weggefinkel.

De **voko** en de **infowinkel**

worden binnenkort geopend in Koppenhinksteeg 2c.

Redactie Dusnieuws
Boerhaavealaan 345
postbus 2228
2301 CE Leiden
tel/ fax: (071) 517 30 19

E-mail:
eurodusnieuws@ds1.nl

Homepage:
www.ds1.nl/eurodusnie

Drukkerij:
mostert & van onderen!
Langevacht 61, 2312 NW Leiden
Oplage: 1000 stuks

Giro-nr.: 3184679 Eurodusnieuws o.v.v. 'Dusnieuws'
Abonnementen: Dusnieuws is een blijft gratis voor de produkte van het blad zijn wij echter afhankelijk van donateurs voor vijf nummers

vragen wij een tientje, je mag natuurlijk ook meer storten. Kun je echt geen cent missen, sturen we je Dusnieuws gratis op. Krijg je meer uitgaven dan hopen, we dat je deze uitdeelt aan andere mogelijk geïnteresseerden of dat je ze op openbare plekken neerlegt. Kun je meer kranten verspreiden, geef dat even door aan de redactie. Dusnieuws is te vinden in de meeste infowinkels en alternatieve boekwinkels. Je kunt je ook op de digitale versie abonneren door aan ons een mailtje te sturen, je wordt dan ook regelmatig op de hoogte gehouden van het Eurodusnieuws programma.

De redactie heeft altijd interesse in artikelen als ze maar niet beginnen met "de diktatuur van de vrije markt", maar wel als er tenminste drie keer het woord "wereldrevolutie" in voorkomt. Stukken graag zonder layout-grapjes gewoon als *.txt of *.doc-fille mailen of uitgeprint opsturen naar bovenvermeld adres. Dusnieuws is copyright-vrij. Dus neem over wat je wil.

De deadline voor Dusnieuws nummer 17 is 25 november 1999.

Alle artikelen in Dusnieuws worden geschreven op persoonlijke titel, ze geven niet noodzakelijk de mening van Eurodusnieuws weer.

Gonnus D. zit inmiddels vier maanden gevangen in de half open inrichting Ter Peel. Zij wordt ervan beschuldigd deel te hebben genomen aan een reeks sabotage-acties in het kader van het antimilitarisme en het milieu. (zie Ravage #282 & #284). Begin maart volgend jaar komt zij weer vrij. Misschien wil je haar een briefje, kaartje of cadeautje sturen. Altijd leuk als je vast zit. Haar adres is: Gonnus D. p/a gevangenis Ter Peel, Paterstraat 4, 5977 NM Evertsoord.

Waaronder?

...zoekt zwarte sterren

...zoekt zwarte sterren

'Zwarte Sterren' is een nieuw EuroDusnieuws-project dat door het op niet commerciële basis organiseren van concerten, toneel en filmavonden stelling neemt tegen de vercommercialisering van cultuur in de samenleving. Deze vindt plaats in de verschillende EuroDusnieuws-panden in de stad. Voor het programma van komend najaar en winter zijn we op zoek naar goede performances en (akoestische-) bands. Wie ons kan helpen met onze zoektocht kan contact opnemen met Florence of Guy door even te bellen (071 5173019) of schrijven naar: Postbus 2228, 2301 CE in Leiden o.v.v. 'Zwarte Sterren'.

Waaronder?

Waaronder?

Door bijvoorbeeld de monopolisering van de filmindustrie draaien in vrijwel alle bioscopen dezelfde miljoenen kostende massaproducties. In de muziekindustrie is het niet anders. Drie enorme multinationale muziekondernemingen beheersen meer dan 80 % van de totale muziekverkoop in de wereld. Ze hebben zich ook ingekocht in de belangrijkste radio- en TV-zenders om zich er van te verzekeren dat hun 'product' op de 'muziekmarkt' gepromoot wordt. Culturele expressie is daarmee verworden tot een ordinaire, inhoudsloze manier om geld te verdienen.

'Zwarte Sterren' is een anarchistisch project dat een bescheiden bijdrage probeert te leveren aan een diverse, grenzeloze wereld zonder hiërarchie, sexism, racisme, staat of onderdrukking.

Treinactie

Gratis Trein reizigers beboet? Tijd voor actie!

Zoals je misschien nog kunt herinneren waren er dit voorjaar door het Collectief Zonder Geld twee Gratis trein acties georganiseerd naar Keulen. Aan deze acties tegen de Eurotop en tegen de G8 bijeenkomst in Keulen deden bij elkaar misschien 100 actievoerders en 1000 politieagenten mee. Een deel van de actievoerders hebben inmiddels uit o.a. België, Nederland en Duitsland boetes mogen ontvangen voor het reizen zonder geldig plaatsbewijs of het lopen over treinrails. Het doel van deze financiële chantage is natuurlijk het ontmoedigen van verdere trainacties hetgeen ze natuurlijk niet zal lukken. De spoorwegen zijn ook van ons een betalen laten we liever over aan rijke mensen. Zoals aangekondigd wil het Collectief Zonder Geld er middels (het dreigen met) directe actie er voor zorgen dat de boetes niet geïnd worden. Daarvoor is natuurlijk wel jullie medewerking nodig.

Stuur daarom een kopie van je boete op aan het collectief zonder geld. Laat in ieder geval het kenmerk of registratienummer van de boete zichtbaar en stuur eventueel je naam en adres door, maar laat wel aan ons weten hoe we je snel kunnen bereiken.

Ook mensen die op de hoogte gehouden willen worden van nieuwe gratis trainacties kunnen e-mailen of een papieren briefje sturen aan: Het Collectief Zonder Geld, Postbus 2228, 2301 CE Leiden, email: geengeld@stad.ds1.nl

'Strijd voor Europa'

-boekrecensie-

De titel van Paul van Buitenen boek wekt verwachtingen die niet nagekomen worden (afgezien van de euronationalistische klank die vast niet bedoeld wordt). Van Buitenen, Europees ambtenaar, baat slechts een paar pagina's oppervlakkig in op de redenen waarom hij "strijd voor Europa". De rest is een vrij droge beschrijving van wat mensen die het Rapport van de Commissie van Wijken gelezen hebben, of goed de krantenberichten gevuld hebben, al lang weten. En dus trekt de hele reeks fraudezaken voorbij: de puinhoop rond het onderwijsprogramma Leonardo da Vinci, vriendjespolitiek, subsidies die lukraak worden toegekend, de zaak Berthelot, de Eco-toerismenzaak, maar ook laptops die ineens bij ambtenaren thuis staan, illegale salarisverhogingen, betaalde rekeningen voor fantaomwerkzaamheden, geannideerde documenten etc. Even gaat het over de zaak van de Europese Veiligheidsdienst, waarbij Van Buitenen op een gegeven moment had ontdekt dat ze sluischuttersgeweren (met geluidsdempers en telescopivizer) en machinegeweren hadden besteld, zonder medeweten van de Commissie. De mistige relatie tussen de Veiligheidsdienst en extreem rechts en neo-nazis in België wordt helaas niet verder onderzocht door de Commissie. Van Buitenen verdient respect omdat hij al dit soort zaken als eerste naar buiten heeft gebracht, waardoor hij behoorlijk wat shit over zich heen heeft gekregen. Hij werd geschorst, weggeparkerd bij de Gebouwendienst, zijn salaris werd gehalveerd (vooral dit maakte hem woedend), zijn toegang tot het netwerk werd geblokkeerd, etc. Het is jammer dat hij niet stevig gaat hakken op hem vijandig gestemde bobo's als Hans van den Broek en Piet Dankert. Hij schrijft hier toch vrij voorzichtig over. Maar goed, weinig wordt dus gemeld over het geheim van zijn STRIJD voor Europa. Als hij hier wat meer over had geschreven was het misschien een leuk boek geworden.

David

Redactioneel

Heb je je kaartje al teruggestuurd? Nee? Snel doen anders was dit toch echt de laatste Dusnieuws die je toe gestuurd hebt gekregen. Voortaan een maandelijk magazine hier uit Leiden. Ben je net klaar met de vorige is voor je gevoel na een week alweer de deadline! Al de artikelen die in deze Dusnieuws staan zijn dus deze week gemaakt. Voor de volgende keer pakken we het beter aan. Reeds nu gestart met 2 artikelen. Één over het vernieuwde, rechtse, beginse programma van de socialistische partij en een artikel over het begrip 'spektakelpolitiek'. En in die daarna wellicht een stuk over wat de Wereldhandelsorganisatie onlangs allemaal over onze hoofden daar in Seattle heeft besproken. Wat ben ik toch blij dat er zo iets als 'eigen' media bestaat. Als we dat allemaal aan halve garen als bij het opinieblad HP de Tijd en dergelijke moeten overlaten is het snel gedaan met de wereld. Leve Dusnieuws, en natuurlijk de Ravage, Buiten de Ravage, Pats, Alert, Aardig, Fabel van de Illegaal, Konfrontatie, ZOZ, Springstof, Grakra, Gekraakt is bewoond, Kleintje murkant, Op de grens, Kwerk en ga zo maar een tijdje door. Diversiteit is een groot goed zal ik maar zeggen.

Vanaf binnenkort waarschijnlijk niet enige regelmaat weer leuke feesten in EuroDusnieuws aan de Boerhaavelaan georganiseerd door 'de zwarte sterren'. Een infowinkel en voko zal je daar niet meer tegenkomen, die zijn verhuisd naar de lucratievere A-locatie van EuroDusnieuws aan de Koppenhinksteeg, hartje centrum.

Kom eens kijken.

Op weg naar een arisch europa?

Op 15 en 16 oktober werd er in de Finse stad Tampere een speciale bijeenkomst gehouden over de totstandbrenging van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid in de Europese Unie. In andere woorden vond er de eerste speciale asiel- en justitie-top plaats die in zijn geheel ging over hoe 'criminelen' effectiever kunnen worden aangepakt en hoe asielzoekers kunnen worden geweerd.

Als we de kranten mogen geloven is deze top een van de weinigen tot nu toe geweest waar spijkers met koppen werden geslagen. Alle lidstaten konden na het weekende 'ergens mee thuis komen'. "Dit is een grote stap voorwaarts in de totstandkoming van een gezamenlijk Europees asielbeleid", aldus Wim Kok. "Het begin van de afbraak van Fort Europa", zeggen de premier van Finland, Paavo Lipponen en de internationale vluchtingenorganisatie ECRE (European Council on Refugees and Exiles).

De zwaartepunten van deze top lagen op het asielbeleid van de EU en de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit. Verder is er onder andere gepraat over de uitbreiding van de EU met 6 landen en het op elkaar afstemmen van de onderlinge rechtsystemen.

Vrijheid

Wanneer je het door de Europese Raad uitgegeven persbericht over de onderhandelingen doorloopgt, lijkt het allemaal zo mooi geregeld te gaan worden in de EU. Het thema van de top werd door hen gezien als vrijheid. Het creëren van vrijheid voor EU-burgers. "Maar", zo zegt de Europese Raad, "deze vrijheid mag echter niet worden opgevat als een domein dat alleen aan de eigen burgers van de Unie is voorbehouden. Het bestaan van deze vrijheid alleen al trekt wereldwijd velen aan die niet de vrijheid genieten die de burgers van de Unie als vanzelfsprekend beschouwen".

"Het is het doel een open en veilige Europese Unie te verwesenlijken die volledig voldoet aan de verplichtingen van het Vluchtingenverdrag van Genève en andere relevante instrumenten betreffende de mensenrechten, en die in staat is op basis van solidariteit en humane noden te lenigen".

Klinkt mooi voor de woorden van een euro-bons maar het blijft natuurlijk bij woorden. Al jarenlang voeren de afzonderlijke lidstaten van de EU al dan niet samen een strijd tegen de 'stromen' asielzoekers die bij de landsgrafs aankloppen. Bij aankomst van een vluchting is doorgaans de eerste actie die een land verricht kijken of deze persoon niet zo snel mogelijk kan worden teruggestuurd of dat de persoon niet in een ander EU-land gedumpt kan worden. Omdat landen bang zijn de meeste asielzoekers op te vangen 'versoberen' zij hun beleid ten aanzien van vluchtingenopvang en zo werd in het kader van de angst voor een 'aanzuigende werking' een 'race to the bottom' ingezet.

Omdat hier op een gegeven moment een einde aan moet komen werd er al in het Verdrag van Amsterdam

afgesproken dat hier Europese afspraken over gemaakt moeten worden. Het is jammer dat bij het aangaan van deze afspraken gretig gebruik is gemaakt van het feit dat er de laatste jaren een ware concurrentieslag tussen de verschillende lidstaten heeft plaatsgevonden en dat nu de zwaar verscherpte asielprocedures als norm worden gehanteerd. Deze worden nu uitgebreid en geperfectioneerd.

Grensbewaking

Zo ver is het echter nog niet. Er is namelijk alleen nog maar besloten dat er iets besloten gaat worden. Toch kun je al raden hoe het beleid er ongeveer uit zal gaan zien. De Europese Commissie formuleert binnen een jaar voorstellen voor een gemeenschappelijk asielbeleid, waarin elk geval een uniforme status voor asielzoekers en afspraken over het terugsturen van mensen in moet worden opgenomen.

Verder is er al besloten dat de EU gezamenlijk mensensmokkel gaat bestrijden en de kandidaat-lidstaten zullen nu al worden geholpen bij het aanpassen van hun bewaking aan de toekomstige EU-buitengrenzen. Die bewaking moet niet alleen uit tienduizenden, deels gewapende, mensen bestaan die aan de buitenkant en nacht controleren wie er binnen komt maar het gaat verder.

Zogenaamde vliegende brigades kunnen dankzij de in veel landen uitgebreide identificatieplaatjes steeds meer mensen waar dan ook in de EU controleren op hun identiteit. Met het te voltooien Eurodac-

vingerafdrukkensysteem moet hun werk nog sneller en efficienter gaan functioneren.

Immigratiemedewerkers in landen van waaruit veel mensen vluchten 'illegal migration' bestrijden. Wat dat ook mogelijk is, je kunt nooit illegaal migreren zonder dat het land van aankomst zegt dat je illegaal in het betreffende land verblijft. Toch denken verschillende EU-landen dat met preventieve maatregelen op luchthavens van vertrek voor wat betreft de bestrijding van de reis naar Europa veel 'winst' te behalen valt. Het Nederlands Ministerie van Buitenlandse Zaken krijgt structureel jaarlijks 7,4 miljoen gulden extra voor het financeren van het uitbreiden van het bestand van immigratiemedewerkers.

In landen rondom de EU worden door de EU gefinancierde vluchtingenkampen opgericht. Onlangs ook in Turkije, het aspirant-lid van de EU. Natuurlijk wil Turkije geen vluchtingenkamp waar mensen in worden opgevangen die sowieso eigenlijk op weg waren naar de EU, maar je moet er wat voor over hebben om in een goed daglicht te komen als potentieel EU-lidstaat.

Dat Turkije belabberde asielprocedures

heeft en erkend schender van mensenrechten is, deert de Europese Unie niet.

Daarnaast worden er in landen van herkomst- en doorreis voorlichtingscampagnes ontwikkeld over de bestaande mogelijkheden tot legale immigratie. Een soortgelijk voorstel is eerder door Hans Janmaat, de toenmalige fractieleider van de racistische politieke partij de Centrum Democraten (CD), ingediend in de Tweede Kamer, maar toen werd dit van de hand gewezen.

Verder moeten terug- en overnameovereenkomsten gesloten worden en standaardclausules worden opgenomen in overeenkomsten tussen de EU en betrokken derde landen of groepen van landen. EU-landen hebben last van landen die hier uitgeprocedeerde asielzoekers weigeren toe te laten tot het land van herkomst. Ook landen die weigeren vluchtingenkampen op te zetten die potentiële vluchtingen naar Europa op moeten vangen zullen de gevolgen hiervan financieel ondervinden. Via overeenkomsten kunnen landen voortaan worden gedwongen. Welk land kan op tegen het grote machtsblok van de EU. Zij zullen zeker maatregelen nemen wanneer de EU dreigt het betreffende land buiten handelsonderhandelingen te laten vallen of de ontwikkelingshulp te stoppen.

Het voorkomen dat vluchtingen Europa weten te bereiken wordt opvang in eigen regio genoemd. Meer dan 90% van alle vluchtingen van de wereld wordt in de eigen regio opgevangen; vaak instabiele landen waar het met de mensenrechten ook niet al te serieus genomen word.

Bovengenoemde maatregelen zijn slechts een deel van de door de EU genomen of te nemen maatregelen Europa zo blank mogelijk te houden. Veel van deze plannen zijn ontwikkeld door de op initiatief van Nederland ogerichte 'groep op hoog niveau voor asiel- en migratievraagstukken' bekend als de High Level Working Group. Op de afgelopen top is besloten "het mandaat van deze groep voor het opstellen van actieplannen te verlengen". De High Level Working Group ontwikkelt een geïntegreerde aanpak van het asiel- en migratiebeleid. Gelet op de eerder voorgestelde plannen van deze groep ziet het er niet naar uit dat er een begin is gemaakt aan de afbraak van het Fort Europa, integendeel.

Europol
Om het naleven van al deze afspraken te controleren zijn er afspraken gemaakt op het gebied van politie- en justitiesamenwerking. Deze komen in het kort neer op een beter

georganiseerd en intensiever samenwerkingsverband tussen de verschillende Europese politiediensten. Er is zelfs voorgesteld om een operationele Task Force van Europese hoofden van politie in te stellen om, in samenwerking met Europol, ervaringen, beste praktijken en informatie uit te wisselen over de laatste trends binnen de transnationale criminale organisaties om zo alerter te kunnen reageren.

Om de gevangen boeven ook daadwerkelijk te kunnen veroordelen, moet er overeenstemming worden bereikt over definities, strafbaarstellingen en straffen; Om te beginnen op gebieden als financiële criminaliteit (witwassen, corruptie, namaken euro), drugshandel, mensenhandel, hightech- en milieucriminaliteit. Er komt een speciale Europese politieacademie, ook voor de kandidaat-lidstaten. Dit alles om de internationale criminaliteit te bestrijden. Wanneer de internationale lidstaten wordt gevraagd wat dat eigenlijk is, krijg je van iedereen een ander antwoord. Daarnaast beweren alle landen dat de internationale criminaliteit waar ze zo veel last van hebben niet bij hen vandaan komt.

Als het bij niemand vandaan komt, hoe kan het dan bestaan vraag ik me af. En hoe kan het dat er op Europees niveau afspraken worden gemaakt over een verschijnsel waar elke lidstaat een andere definitie voor hanteert? De uitbreiding van politie- en justitiesamenwerking met de bijgaande verruiming van bevoegdheden voor de oncontroleerbare Europol -die mensen die onschendbaar zijn-, verkeerde informatie mogen geven en verder alles mogen doen wat andere politiediensten niet mogen- zal dan ook voornamelijk worden ingezet voor het indammen van het aantal asielzoekers in Europa.

Een klein gedeelte van het totale aantal vluchtingen zoekt hun heil in Europa, waar ze niet welkom zijn. Terwijl de enkele rijke landen op de wereld, waaronder die van de EU, mede de aanschutters zijn van de ongelijke verdeling van macht en geld op mondial niveau. Daarom kan ik niet pleiten voor een ruimhartiger toelatingsbeleid van de EU. Een eerlijke verdeling van welvaart is de oplossing voor de ellende van velen op deze wereld. Is de 'wereldbuit' eenmaal eerlijk verdeeld, dan hoeft niemand meer bang te zijn voor zijn of haar eigen hachje en kunnen de landsgrenzen worden afgeschaft!

Willen
Meer informatie over europol bij Jansen en Janssen (020 6123202) en over het vluchtingenbeleid bij Konfrontie; www.antenna.nl/~konfront

WTO show

deelnemen aan demonstraties, acties en tegenconferenties. Wat is er nu eigenlijk precies mis met de WTO? Er valt op allerlei deelterreinen nuttige kritiek te leveren op de WTO, maar de kritiek hoort te beginnen bij het wesen van de WTO: het idee dat het wereldwijd aanvaarden van de waarden van de vrije marktconomie iedereen ten goede komt. De valse suggestie wordt gewekt dat ieder land gelijkelijk kan profiteren van de WTO wel eens.

vervolg artikel pagina 1
mogelijkheden; verplicht compensatie betalen, of sancties ondergaan. De handelsgeschillen die uitgevochten worden, vormen eigenlijk het enige punt waar mee de media bereikt. Een bekende zaak is de hornnoontkwestie, waarbij de WTO de EU heeft veroordeeld voor het weigeren Amerikaans hormoonvlees toe te laten.

Dit is namelijk tegen de aangesproken vrijhandelsregels. Om dezelfde reden mag extra-vervulende olie uit Venezuela worden ingevoerd in de VS, moet Zuid-Korea haar veiligheidscontroles op vlees verzwakken en dreigt EU-wetgeving tegen het gebruik van zware metalen in bepaalde elektronica teruggedraaid te worden. Vrijhandelsafspraken hebben voorrang boven wedging op het gebied van milieu- en volksgezondheid.

Centraal in de denkwijze van de WTO staat het promoten van "vrijhandel", dat wil zeggen het tot een minimum terugbrengen van de barrières (wetgeving, tarieven, heffingen, beschermende maatregelen) die bedrijven beperken in hun activiteiten. Het openen of opkopen van bedrijven, exporteren van producten en aanbieden van diensten moet overal ter wereld aan zo min mogelijk regels gebonden zijn en dient ook zo "eerlijk" mogelijk te gebeuren: het beschermen van bepaalde sectoren, het door landen bevoordelen van eigen bedrijven of in stand houden van "hinderende" milieu- of arbeidswetgeving is in principe in strijd met het idee van vrijhandel.

2. wat is er tegen de WTO?

De boodschap van de WTO, die vooral onderschreven wordt door de overheden van de rijke landen en het bedrijfsleven, is dat het uitbreiden van het systeem van vrijhandel goed is voor de hele wereldbevolking. Arme landen moeten opgenomen worden in de internationale kapitalistische economie, moeten hun markten openstellen voor westers kapitaal en alle beschermende maatregelen voor hun eigen economie opgeven. Als arme landen dit beleid voeren, dan kan het eigenlijk alleen maar beter gaan.

Landen die nog steeds arm zijn, hebben dit aan zichzelf te wijten: ze maken de fout hun markten niet te openen. Mensen die protesteren tegen de WTO, aldus WTO-topman Michael Moore ("we're doing what we do for the poor"), houden dus in feite de armoede van de Derde Wereld in stand.

In Seattle zullen duizenden mensen komen demonstreren tegen de WTO en tegen de geplande uitbreiding van de bevoegdheden van deze instantie. Honderden organisaties, met zeer verschillende achtergronden, zullen

westerse subsidies op eigen landbouwproducten dubbel zo groot als de exportopbrengst van landbouwproducten van Derde Wereld.

"We're democratic and the NGO's who criticize us don't represent anyone and haven't produced anything"
Michael Moore, hoofd WTO

Rijke landen zien hun positie in de WTO versterkt door de bedrijflobbies en kunnen beschikken over een leger aan juridische experts, advocaten en deskundigen. Tekenend is dat veel akkoorden binnen de rijke landen worden doorgesproken en ondertekend (bijvoorbeeld het Agreement on Government Procurement) waarop vervolgens de lobby start om zo'n verdrag aan de rest van de WTO op te dringen. Veel arme landen hebben niet eens een permanente vertegenwoordiging bij de WTO en zijn nauwelijks in staat de complexe ontwikkelingen rond handelsakkoorden bij te houden. Van het geschillenbeslechtingssysteem maken ze nauwelijks gebruik omdat je hier dure deskundigen voor nodig hebt. Dreigen met sancties of importheffingen - een favorite bezighed van de VS - heeft voor arme landen, zonder economische kracht, natuurlijk ook weinig zin. Het democratische karakter van de WTO is kortom een lachertje.

3. de WTO-agenda in Seattle

Er bestaat nog veel onduidelijkheid over de agenda van deze WTO-top. Onderwerpen die in Seattle in ieder geval aan de orde zullen komen zijn landbouw, intellectueel eigendom (TRIPS) en de overblijvende industrietarieven. Ook over het liberaliseren van de handel in diensten zal zeker gesproken worden.

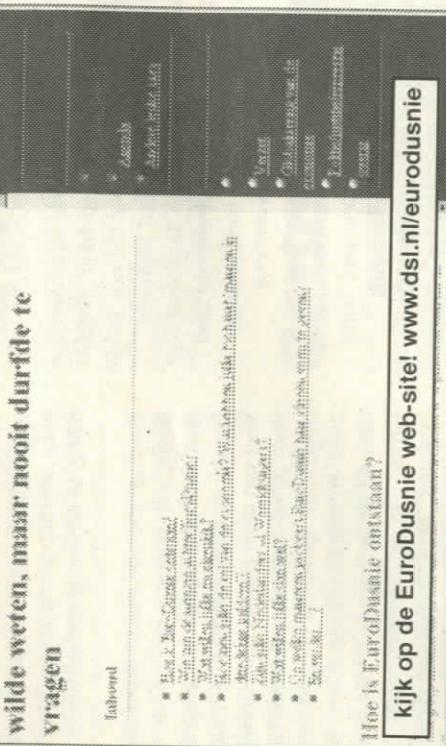
Het GATS akkoord (Agreement on Trades in Services) wordt nu nog slechts door veertig landen uitgevoerd, maar heeft enorme uitbreidingsmogelijkheden (verzekeringen, onderwijs, transport, financiële diensten, electronische media). Onzeker is nog of besloten zal worden de bevoegdheden van de WTO uit te breiden naar nieuwe terreinen. De Europese Commissie is een groot voorstander van een nieuwe handelsronde, de zogenaamde Millenniumronde. Deze Millennium-

ronde, die binnen drie jaar zou moeten worden afgeregd, moet volgens de Europese Commissie een aantal terreinen gaan bestrijken. Allereerst zouden er bindende afspraken gemaakt moeten worden over internationale investeringen. Nu pogingen om binnen de OECD tot een investeringssaldo (MAI) te komen zijn mislukt wil de Europese Commissie, o.a. gesteund door Japan, een dergelijk akkoord graag binnen de WTO bereiken. Andere voorgestelde terreinen van een nieuwe ronde zijn overheidsaanbestedingen, harmonisering van het concurrentiebeleid en handelsvoorzieningen. Een aantal NCO's is bezorgd over afspraken die gemaakt kunnen worden op het gebied van de gezondheidszorg en de handel in biosproducten. Veel bedrijven uit de VS zouden graag aan de slag gaan in Europa binnen de gezondheidszorg, wat nu nog vooral een zaak van de overheid is. De inzet van deze bedrijven is de gezondheidssector open te gooien voor buitenlands opbod. Komt het tot een dergelijke afspraak, dan zal de publieke gezondheidszorg in Europa niet lang meer bestaan.

Milieugroeperingen vrezen vooral het Forests Products Agreement, ook wel genoemd Global Free Logging

toegang te krijgen tot de markten van die landen. Vervolgens kunnen westere bedrijven beginnen met het opslakken van marktaandeel van de lokale sektor. Toch valt op dat steeds meer mensen uit de "vrije markt-hoek" voorzichtige kritiek beginnen te uiten op de vrijhandelsgedachte en het functioneren van de WTO. Zo durfde de Secretaris-Generaal van de OECD, Johnston, te suggeren dat de WTO misschien wel iets te veel gedreven werd door de belangen van het bedrijfsleven, ten koste van de belangen van de ontwikkelinglanden. Het democratische karakter van de WTO, fel verdedigd door topman Michael Moore, is natuurlijk een farce. De landen met de grootste economische macht hebben het meeste te zeggen in de WTO. Dit is de zogenaamde "Quad" groep: de Verenigde Staten, de Europese Unie (die als blok optreedt in de WTO), Canada en Japan. Dit zijn niet toevallig ook de landen waarin bijna alle transnationale bedrijven hun basis hebben.

Deze bedrijven vormen een machtige lobby binnen de WTO. Een van hun bekendste lobbyclubs is de

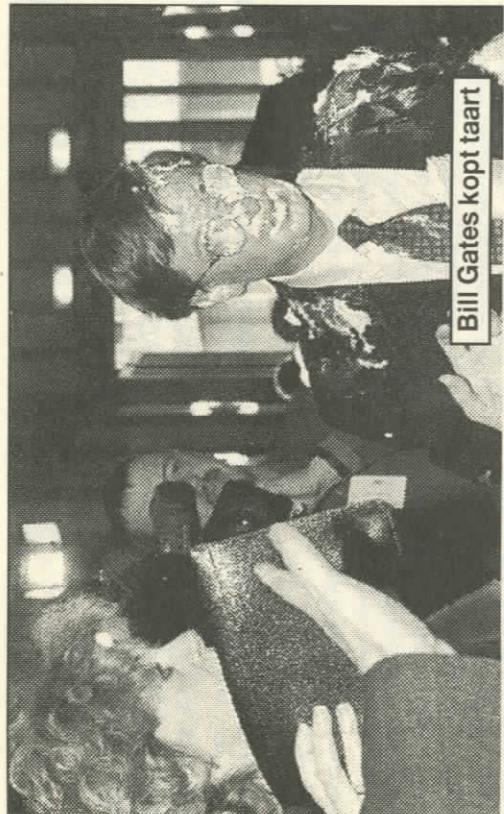


The screenshot shows a poll interface with the title "Alles wat je altijd al over EuroDusnie wilde weten, maar nooit durfde te vragen". Below the title, there is a list of questions:

- * Hoe is EuroDusnie opgebouwd?
- * Welke belangrijke mensen zijn er bij EuroDusnie?
- * Hoe werkt de samenwerking tussen EuroDusnie en andere organisaties?
- * Wat voor doel heeft EuroDusnie?
- * Geloof je in EuroDusnie?
- * Hoe kan ik contact met EuroDusnie opnemen?

At the bottom of the poll, it says "Klik op de EuroDusnie web-site! www.dsl.nl/eurodusnie".

Transatlantic Business Dialogue (TABD). Deze groep, waarin de topmanagers van 100 grote bedrijven uit de EU en de VS zitting hebben, is opgericht op initiatief van de Europese Commissie en het Amerikaanse handelsministerie. Het is niet overduren te zeggen dat deze club voor het grootste deel de agenda bepaalt van de handelsliberalisatiepolitiek. De Europese Commissie heeft zich dan ook uitdrukkelijk verzekerd van de steun van de TABD voor de "Millenniumronde".



Bill Gates kopt taart

Agreement. De handel in bosprodukten (hout, pulp) zou hiermee volledig vrij gegeven worden. De hout- en papierindustrie in de Verenigde Staten is nu al aan het schuimbecken over de bosexploitatie, die de wereldconsumptie van houtproducten met drie procent moet doen toenemen. Milieugroeperingen vrezen dat de in sommige landen ingevoerde "eco-labels", of bijvoorbeeld het verbod op het gebruik van tropisch hardhout, hiermee in gevaar kan komen. Een dergelijk akkoord zal de weinig florante staat van de bossen in ieder geval niet ten goede komen. Pilkant is dat de onderhandelaarster van de VS, de handelsminister Charlene Barshevsky, vroeger lobbyist was voor de Amerikaanse houtindustrie.

Een lichtpuntje in al deze ellende is dat de kans steeds groter wordt dat de Millenniumronde helemaal niet doorgaat. De Europese Commissie, voorstander van een brede nieuwe ronde met o.a. investeringen, concurrentieverhoudingen en - om de NGO's te paaien - milieunormen, stuit vooral op tegenstand van de VS. Washington zou voornamelijk geïnteresseerd zijn in landbouw en het verder liberaliseren van de mondiale dienstensector. Het verhaal gaat dat de Amerikanen met het oog op de presidentsverkiezingen van volgend jaar niet bereid zouden zijn tot concessies. Gelukkig gaat Commissievoorzitter Prodi de zaak nog met Clinton bespreken!

4. verzet en public relations in Seattle

Een enorm aantal organisaties heeft aangekondigd te komen demonstreren tegen de WTO bijeenkomst van eind november (de WTO-top wordt overigens geheel gefinancierd door de particuliere sector, o.a. Microsoft, AT&T en GM). In sommige media wordt zelfs de vergelijking gemaakt met de grote demonstraties in Chicago in 1968. Wie nu denkt dat de grote anti-kapitalistische ontwenteling in Seattle gaat beginnen komt echter bedrogen uit.

De meeste groeperingen die hun stem laten horen zijn gematigde NGO's die bezorgd zijn over de effecten van WTO akkoorden op de toestand van het milieu, sociale wetgeving, arbeidsvoorwaarden en volksgezondheid. Hoewel een groot aantal van deze groeperingen zich achter een verklaring heeft geschaard waarin een Millenniumronde wordt

afgeweken en een uitgebreide evaluatie wordt verlangd van de bestaande akkoorden, houden deze organisaties het toch vaak bij deel-critiek en wordt in ieder geval nauwelijks kritiek geleverd op de kernfunctie van de WTO: het propageren van oneerlijke "vrij"handel binnen een internationaal kapitalistisch systeem waarin een kleine groep landen een riante positie inneemt ten opzichte van een grotere groep armere of straatarme landen.

De grote Amerikaanse vakbond AFL-CIO bijvoorbeeld heeft als belangrijkste eis dat er arbeidsvoorraarden worden vastgelegd in nieuwe akkoorden. Een andere grote NGO die tegenactiviteiten organiseert is Global Trade Watch, een onderdeel van de consumentenbelangengroep Public Citizen. Global Trade Watch eist een "humane" kapitalisme (dit laatste wordt nemen ze trouwens niet in de mond), waarbij sociale belangen en milieuvoorwaarden bij de onderhandelingen over handels-akkoorden betrokken worden.

Gematigde NGO's als de Sierra Club, het platform International Forum on Globalisation (IFG) en Global Exchange hebben een vergelijkbare opstelling.

Op zich is het natuurlijk uitstekend als grote NGO's die kritiek op deelteerenden uiten en daarmee proberen de publieke opinie te beïnvloeden of onderhandelingen te traineren. Er schuilen echter twee gevaren in de kritiek en de strategie van veel grote NGO's.

In de eerste plaats hanteren veel gematigde NGO's die kritiek hebben op de WTO een analyse waarbij men uiteindelijk een lans breekt voor de soevereiniteit van de Amerikaanse staat en de belangen van de eigen economie. Zo benadrukt Richard Trumka van de vakbond AFL-CIO vooral de nadelige gevolgen van de globalisering voor de Amerikanen: het ontstaan van grotere handelstekorten, bedreiging van Amerikaanse milieuwetgeving en het verlies van hoogwaardige banen in de eigen industrie.

Om deze laatste reden komen ook Amerikaanse staalarbeiders in Seattle demonstreren: veel van hen kwamen

op straat te staan nadat als gevolg van de Azatische crisis veel goedkoop staal op de Amerikaanse markt terecht kwam. Susan George van het Observatoire de la Globalisation, een van de sprekers bij een groot IFG-forum in Seattle, maakt zich zorgen over de bedreiging van de soevereiniteit van de nationale staat.

Ook clubs als Public Citizen en de Council of the Canadians zien het verlies van bevoegdheden van de nationale staat als een ernstig probleem. Als "driving engines" van de globalisering wordt vooral gewezen naar de grote boze multinationals.

Dergelijke redeneringen dreigen voorbij te gaan aan de realiteit dat nationale staten de basis vormen voor het internationale kapitalisme en het in stand houden van ongelijke machtsverhoudingen. De belangen van de rijke nationale staten vallen samen met die van het bedrijfsleven uit die landen, en moeten niet verdedigd worden tegen de "multinationale staatsgreep". Dit laatste is meer het terrein van bijvoor-beeld de Reform Party van Ross Perot en Pat Buchanan, die een sterk nationalistische campagne tegen de WTO voert.

Een tweede gevaar van de strategie van veel NGO's is de inkapseling door de WTO. In Seattle wordt een groot symposium georganiseerd door de WTO zelf, waarbij honderden "goedgekeurde" NGO's zijn uitgenodigd, voorgezeten door WTO-baas Michael Moore. Hierbij zal besproken worden hoe de WTO milieu- en publieksvriendelijker te maken is en hoe de arme landen beter bij de internationale handel betrokken kunnen worden. Natuurlijk is ook Bill Clinton groot voorstander van het aanschuiven van gematigde NGO's. Iets vergelijkbaars gebeurde ook al bij de APEC-bijeenkomst in Vancouver, waarbij de autoriteiten voor 200.000 dollar een "People's Summit"

zelfs in de WTO-kantine bij het gewone volk! Het is niet te hopen dat NGO's zullen vallen voor de rook-gordijnen van de WTO en gezag gaan aanschuiven bij de onderhandelaars en bedrijfslobbyisten.

6. weg met de WTO!

Er is ook radikaal anti-kapitalistisch verzet tegen de WTO. Op het ogenblik trekt er een People's Global Action Karavaan door de Verenigde Staten, met als deelnemers aktivistes uit o.a. Bangladesh, Panama, Nigeria, India, Mexico en de Verenigde Staten. Richting Seattle worden er bijeenkomsten georganiseerd in Amerikaanse steden waarin wordt verteld wat de gevolgen zijn van het WTO-beleid in arme landen. Inzet van de PCA is een principiële afwijzing van de WTO: geen hervorming, maar ontmanteling. Op 30 november, een dag die ook is uitgeroepen als internationale aktiedag tegen de WTO, vindt een manifestatie plaats in Seattle onder het motto "Shut Down the WTO" door o.a. People's Global Action, Direct Action Network, Earth First! en het Rainforest Action Network. Ook Nederland neemt deel aan deze internationale aktiedag.

Verder zijn er in Seattle rond die tijd allerlei demonstraties, conferenties, bijeenkomsten georganiseerd waarin wordt verteld wat de gevolgen zijn van het WTO-beleid in arme landen. Inzet van de PCA is een principiële afwijzing van de WTO: geen hervorming, maar ontmanteling. Op 30 november, een dag die ook is uitgeroepen als internationale aktiedag tegen de WTO, vindt een manifestatie plaats in Seattle onder het motto "Shut Down the WTO" door o.a. People's Global Action, Direct Action Network, Earth First! en het Rainforest Action Network. Ook Nederland neemt deel aan deze internationale aktiedag.

Verder zijn er in Seattle rond die tijd allerlei demonstraties, conferenties,



Michael, de boerenzoon...

Tot slot is het belangrijk dat bij de protesten de WTO niet gedemoniseerd wordt als zijnde "de nieuwe superstaat" of "dictatuur van de multinationals". Uiteindelijk zijn het de rijke nationale staten die de WTO in stand houden, haar zoveel macht geven en de mogelijkheden creëren voor het internationale bedrijfsleven. WTO-baas Michael Moore, om toch wat aardigs over hem te zeggen, heeft een beetje gelijk als hij opmerkt dat critici de WTO te veel macht toedichten en dat kritiek op de nationale staten meer op zijn plaats is.

David

Bronnen: informatie van het Transnational Institute, diverse discussielijsten op internet, Corporate Europe Observatory, Financial Times, Third World Resurgence, The Economist, Financieel Dagblad, Public Citizens' Trade Watch, World Development Movement. <http://www.worldcom.nl/~tni>. Meer specifieke info over Seattle op internet is te vinden onder de volgende adressen: <http://go.to/N30> en <http://flag.blackened.net/~global>

Anti-nationalistische identiteit

De linkse en anarchistische actievoerder moet anno 1999 goed op z'n tellen passen want extreem rechts roert zich in actieland. Fascisten en nationalisten profileren zich steeds zichtbaarder op de politieke terreinen waar traditioneel allen links en anarchistisch(1) Nederland zich waagde. Er blijkt een aantal interessante maar oppervlakkige gelijkenissen tussen de kretologie waarvan uiterst 'links' en 'rechts' zich me bedient. Interessant genoeg om eens naar te kijken dacht ondertekende zo...

Wat te denken als een typisch extreem rechts buzzwoord als 'identiteit'? Is dat een rechts begrip of moeten we hier als anti-nationalist fascist ook nog iets mee?

Op 16 oktober jongleden, wereld anti McDonaldsdag, stonden de 'heel-Nederlandse'(2) volksnationalisten van de rechtse actiegroep Voorpost Hollandse appeltjes uit te delen bij verschillende vestigingen van McDonalds. Ze wilden hiermee demonstreren tegen de massacuur, de veramerikanisering en vóór hun geliefde en unieke 'heel-Nederlandse' volksidentiteit'.


1. "De eenheidswereld (een wereld waarin één massaconsumentieculuur heerst, red) is absoluut niet wenselijk: Ten eerst is dit een vorm van imperialisme. Het gaat uit van de superioriteit van één cultuur (de westerse) boven alle andere. Er is geen morele basis te vinden om dit te verantwoorden."

2. "Het universele kapitalisme zorgt enerzijds voor een spectaculaire toename van rijkdom bij een kleine elite maar zet de welvaart van miljoenen in Europa en de VS onder druk. Bill Gates, de baas van Microsoft kon op één jaar tijd zijn reeds ontzaglijke vermogen verdubbelen. Maar bij ons staan sociale verworvenheden en lonen steeds meer op de helling. Grote bedrijven bouwen fabrieken in derde wereldlanden waar arbeiders tegen honderloon werken in negentiende-eeuws omstandigheden." Het zijn dergelijke uitspraken waarmee de Voorpost-nationalisten de deur op een kier zetten naar diverse anti-autoritaire campagnes.

Toch moeten we het gevaar van 'infiltratie' van 'onze' campagnes niet overdrijven. Zoals in Dusnieuws 15 al uitvoerig is uiteengezet lijkt het misschien wel zo dat rechts, en anti-autoritairen elkaar steeds meer vinden maar de verschillen in analyse en aangedragen oplossingen zijn fundamenteel. Ook veronderstellen termen als 'rechts' en 'extrem rechts' meer eenheid in het rechtse kamp dan waarvan daadwerkelijk sprake is.

Tussen de 'linkervleugel van rechts', de PvdA en uiterst rechtse vleugel van rechts, de Nederlandse Volks Unie (NVU) zit een enorm verschil. De PvdA en VVD vertegenwoordigen het grootste deel van rechts en zijn internationalistisch van aard. Ze pleiten voor een multiculturele Nederland, de 'vrije' wereldmarkt en zijn tegen economisch protectionisme. Zij belichamen een wereldwijd geaccepteerde politieke visie waarvan de schaduwzijde onnoemelijk veel ellende veroorzaakt. In deze visie ligt onze toekomst in supranationale instituten zoals de EU, VN en de Wereldhandelsorganisatie (WTO), juist die instituten die samenlevingen alsmaar ondemocratischer maken.

Aan de andere kant van het rechtse politieke spectrum wordt op veel punten juist het tegenovergestelde bepleit. De NVU pleit voor een neonazistische politiestaat terwijl Voorpost zegt genoegen te nemen met de etnische 'volksstaat'. Een 'volksstaat' waar het 'volkskapitalisme' heerst dat wordt bescherm'd met protectionistisch overheidsbeleid. In de ogen van Voorpost ligt, onze nationalistische toekomst in een sterke kapitalistische Volksstaat die wereldwijd samenwerk met andere etnische volksstaten. De wereld als lappendeken van etnische staten is trouwens wel een idee dat steeds openlijker verkrochen wordt door politici uit het zogenaamde Revolte:

'gematigde' rechtse kamp. Denk maar aan de gebeurtenissen in Joegoslavië waar de internationale politiek al van meet af aan de vorming van etnisch zuivere staten heeft gesteund. Hoewel de partijprogramma's van 'extrem' rechtse partijen mij een stuk enger in de oren klinken dan de verhalen van bijvoorbeeld VVD volksvertegenwoordigers kun je je afvragen wie gevraalijker zijn. Klompendansen de Voorpost-kaaskoppen of de neo-liberalen. Wanneer het gaat om het acceptabel maken van gevraalijke nationalistische of fascistoïde ideeën is ondergetekende er van overtuigd dat groepen als Voorpost maar een rol in de marge spelen en dat de werkelijk gevraalijke rechtse krachten zich allang hebben genesteld in de institutionele machtsstructuren. Wat hen, institutioneel rechts, misschien nog het meest onderscheidt van de zogenaamd gevraalijke extreem rechte groeperingen is het oneindige pragmatisme waarvan ze zich bedienen terwijl organisaties als Voorpost zich laten leiden door blind rechts idealisme.

Hoewel het benadrukken van het uniformerende en monopolistische karakter van het kapitalisme kan leiden tot verwerpelijke nationalistische en fascistische conclusies mag dit geen reden zijn bepaalde maatschappelijke tendensen te negeren. Het kapitalisme uniformeert en monopoliseert en is daarnaast, niet in de laatste plaats gericht tegen alles wat maar enigszins naar collectivisme ruikt. Het hoogtechnologische kapitalisme is in rap tempo allerlei zaken, die lange tijd de fundamenteel vormden van de samenleving, aan het afbreken. De familie, de buurt waarin je woont, de baan die je hebt, honderd jaar geleden waren dat voor de meeste mensen nog zekere pijlers in hun bestaan. Niet dat alles vroeger koek en ei was maar ze vormden het fundament in iemands leven en het verlies ervan heeft de levens van mensen, bewust of onbewust, niet onberoerd gelaten.⁵

Vandaag de dag is de situatie radical anders. De mens is in allerlei opzichten geïflexibiliseerd en geïnternationaliseerd en krijgt meer en meer een neutrale, kosmopolitische identiteit. De basis van het menselijk bestaan, en daarmee een belangrijk deel van de basis voor de individuele identiteit, wordt in toenemende mate 'gekapt' door de commercie. Identiteit ontleent men voor een steeds kleiner deel aan de traditionele 'ijkpunten' zoals: familie, de taal die

'gematigde' rechtse kamp. Denk maar aan de gebeurtenissen in Joegoslavië waar de internationale politiek al van meet af aan de vorming van etnisch zuivere staten heeft gesteund. Hoewel de partijprogramma's van 'extrem' rechtse partijen mij een stuk enger in de oren klinken dan de verhalen van bijvoorbeeld VVD volksvertegenwoordigers kun je je afvragen wie gevraalijker zijn. Klompendansen de Voorpost-kaaskoppen of de neo-liberalen. Wanneer het gaat om het acceptabel maken van gevraalijke nationalistische of fascistoïde ideeën is ondergetekende er van overtuigd dat groepen als Voorpost maar een rol in de marge spelen en dat de werkelijk gevraalijke rechtse krachten zich allang hebben genesteld in de institutionele machtsstructuren. Wat hen, institutioneel rechts, misschien nog het meest onderscheidt van de zogenaamd gevraalijke extreem rechte groeperingen is het oneindige pragmatisme waarvan ze zich bedienen terwijl organisaties als Voorpost zich laten leiden door blind rechts idealisme.

De nationalistische rechten van Voorpost kiezen er dus steeds meer voor in te haken bij 'traditionele' campagne-thema's van de anti-autoritairen. Ze spreken zich publieklijk uit tegen het 'vrije' ongebredede wereldkapitalisme en pleiten voor een protectionistisch volkskapitalisme. Ze spreken zich tegen biotechnologie en massalmensencultuur en vóór biodiversiteit en volksidentiteit. Deze ontwikkeling maakt menig anti-autoritaire activist terecht nogal zenuwachtig. Dit is iets waar de actievoerders van Voorpost zich bewust van zijn en duidelijk plezier aan beleven.

Voorpost is in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Centrum Democraten (CD) van Janmaat geen politieke partij. Ze wil op termijn wel een partij oprichten maar acht de tijd er nu nog niet rijp voor. Waar de CD haar stemmen kreeg met onverholen populistische en racistische haatcampagnes pakt Voorpost het campagne voeren wat voorzichtiger aan. Met een duidelijke lange termijn strategie wil Voorpost allereerst de Vlamingen en Nederlanders opnieuw bewust maken van hun 'eigen volksidentiteit'. Meezeggend op de golven van de algemene verrechtste politiek wacht ze op een geschikt moment om een partij op te richten en electoraal toe te slaan. Persoonlijk zie

men spreekt, de geboorteplaats, het werk, de sociale omgeving of de plaats waar men geboren en opgegroeid is. De zich tot kosmopoliet ontwikkelende mens ontleent haar identiteit grotendeels aan de invloed van de commercie. Haar identiteit wordt bepaald door de kleren die ze draagt, de muziek die ze luistert en de commercieel gepromote life-style die ze zichzelf aanneemt. De mens en de traditionele lijkpunten is kleiner en is vervangen door een commerciële identiteit. De relatie tussen het individu en haar sociale omgeving ligt daarmee grotendeels in handen van de communicatieve en programmerende vermogens van de commercie.

Deze is niet geïnteresseerd in het ontwikkelen van een duurzame samenleving maar laat zich leiden door de mogelijkheden op een zo kort mogelijk termijn winsten te maximaliseren.



Beweging tegen de consensus

De actiebeweging is, zoals natuurlijk in de naam besloten ligt, toch vooral actiegericht. Ze richt zich vrijwel exclusief tegen de macht en praktijk van haar politieke en economische tegenstanders. Actie voeren is noodzakelijk maar overstijgt maar weinig het bestrijden van nieuwe aanvallen op samenleving. Verzet daar tegen is moeilijk want achter het beleid onze politieke en economische tegenspelers ligt een breed heersende consensus in de samenleving over de richting waar we met z'n allen op gaan. Deze consensus is, is een gefabriceerde consensus en dient te worden doorbroken willen we ooit in staat zijn 'het bij ten goede te kerken'.

Er voor zorgen dat mensen deze consensus in twijfel gaan trekken is geen makkelijke opgave en vergt veel moed, geduld, werk en doorzettingsvermogen op die plaatsen in de samenleving die elementair zijn voor de levens van mensen. Want de kapot gemaakte en vervreemde samenleving moet worden gerepareerd voordat een oplossing ook maar in beeld kan komen.

Een anti-autoritaire sociale beweging laat zich niet afschrikken door het al dan niet geïnstitutionaliseerd racisme en sexism waarmee de samenleving doorspekt is, ze gaat er de confrontatie mee aan. Ze laat zich niet opruilen in een veilige en herkenbare

subcultuur maar bouwt, temidden van alle kapitalistische staatssstructuren, aan anti-kapitalistische 'tegenstructuren' die proberen te herstellen wat in rap tempo om ons heen wordt afgebroken: de samenleving zelf.

De boodschap is eenvoudig: vertrouw niet in de staat, of deze zich nu nationalistisch of multicultureel noemt, om de samenleving te

kaarbljkkelijk geen probleem mee heeft er een autoritar en nationalistisch antwoord op te formuleren. De uitdaging ligt 'm voor de anti-autoritaire sociale krachten juist in het ontwikkelen van een bruikbaar anti-nationalistisch antwoord op de veréenhedsworsting. Eén die stelling neemt tegen het nationalisme dat mensen plaatst in een geïdealiseerde en gefabriceerde historische 'volkscontext' en hun een, al even uniforme, 'volksidentiteit' toekent. Zo'n anti-nationalistische identiteit gaat uit van de uniekheid en autonomie van ieder individu en doet werkelijk recht aan de diversiteit die het leven kenmerkt.



Het doel van deze door kapitalisten gebezigde strategie is eenvoudig: het uit elkaar spelen van gemeenschappen in ongeorganiseerde consumerende en producerende individuen, gemakkelijk te manipuleren en programmeren.

Vervreemding in de nieuwe wereldorde

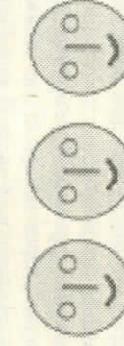
Het was Karl Marx die de vinger wat dat betreft op de wond legde toen hij stelde dat het kapitalisme de mensen, al dan niet bewust, vervreemd van het werk, de producten die zij fabriceren en de gemeenschap waar zij deel van uitmaken. Zijn gelijk wordt met de dag meer schijnend. Vervreemding is een belangrijke oorzaak van het uiteenvallen van samenlevingen. Wanneer iemand zich niet identificeert met de samenleving waar ze deel van uitmaakt voelt ze zich er ook niet verantwoordelijk voor. Wanneer aan de andere kant mensen zich verbonden met elkaar voelen, voelen ze zich ook verantwoordelijk voor elkaar en kan de gemeenschap zich ontwikkelen tot een sterke eenheid. Het lijkt me overbodig te stellen dat 'éénheid' nodig is om de constante aanvallen van de staat tegen de menselijkheid te kunnen stoppen.

Vandaar dat de anti-autoritaire sociale beweging, waar ikzelf ook deel van uit denk te maken, er verstandig aan doet 'verlies aan identiteit en diversiteit' geen exclusief thema voor nationalisten en fascisten te laten worden. Het negeren er van zou één van de belangrijkste lijnen, waarop de verzamde samenlevingen door het kapitalisme worden aangevallen,

organiseren want haar belang is omgekeerd aan die van veruit de meeste mensen. Celoof niet in het nationalistisch alternatief dat zich beroeft op een verzonnen mythische verbondenheid en lotbestemming van etnisch zuivere volken.

Want een samenleving moet niet worden gebouwd op hiërarchische (staats-) structuren noch op basis van een kunstmatig gefabriceerde groepsidentiteit. In een bevrijdende samenleving wordt iedere ideologische dwangbuis afgewezen en is diversiteit de motor, ze is grenzeloos.

Marco



In de aanbieding

Het asiel- en immigratiebeleid ontwikkelt zich meer en meer op Europees niveau. Op dit beleid is nauwelijks parlementaire of juridische controle mogelijk. Het Europees parlement heeft nauwelijks iets te vertellen over dit beleidsterrein; nationale parlementen kunnen alleen op het laatste moment hun zegje doen.

Het Europees asielbeleid in 2000 volgt de totstandkoming van dit beleid. Vanaf het prille begin tot het Verdrag van Amsterdam. De nadruk ligt op de ontwikkelingen van de afgelopen twee jaar, waarin de Koerdenris en de Kosovocrisis de motors vormden van het praktische Europees asielbeleid. Daarnaast wordt aan de hand van beleidsdocumenten uit de dagelijkse praktijk vorm krijgt en vervolgens wordt omgezet in bindende afspraken tussen de Europese lidstaten. Het boek eindigt met de voorbereidingen van de Europees asieltop in oktober 1999 in Tampere.

Bestellingen kunt u richten aan:
Uitgeverij Papieren Tiger
Postbus 2599
4800 CN Breda
telefoon & fax: 076 5228375
e-mail: tijger@stelling.nl
web: [index.html](http://www.stelling.nl/p/)

persoonlijke e-mail adressen van (invloed)rijke mannen

Monsanto is een multi-nationale gen-tech onderneming, De wereldhandelorganisatie is een club van markt fundamentalisten.

Robert B. Shapiro, hoofd van de raad van bestuur van Monsanto. Zijn adres is rbshap@ccmail.monsanto.com
Richard U. De Schutter is een andere bons bij Monsanto. Zijn adres is rudesc@ccmail.monsanto.com
Jacobus F.M. Peters is financieel hoofd van de raad van bestuur van Monsanto. Zijn adres is jfm.peters@tip.nl

Michael Moore is de nieuwe Secretaris Generaal van de Wereldhandelorganisatie (WTO) (meer info over deze man in 'De WTO show treedt op in Seattle' pag 1)
Zijn adres is mike.moore@wto.org
Al deze mannen beantwoorden netjes alle vragen die je aan hen stuurt dus kan je al je lastige vragen bij hen kwijt. Gelooft je niet in deze manier van communiceren kan je natuurlijk altijd nog een e-mail boren sturen. Verstuur een aantal honderd keer een groot document, bijvoorbeeld een plaatje, en zij moeten dagen inbellen om al die berichten op te halen. Doe dit echter niet vanaf je eigen e-mail adres maar gebruik hier voor een eenmalig te gebruiken, gratis opvraagbaar hotmail adres. Het zou niet leuk zijn wanneer er op 'reply' word gedrukt.
Veel plezier!

Expo2000

Voor de toppen hadden we nog steeds enige hoop, terwijl de aanloop na de toppen toe weinig reden voor optimisme gaven: een landelijk links-radicale coalitie (LIRA) die volgens een centralistisch concept werkte en door een aantal groepen gedomineerd werd; een burgerlijke coalitie (Koeln99) die zelfs minimale eisen als grenzen open voor iedereen vanwege de druk van dominerende groepen liet vallen. Bij een evaluatiebijeenkomst van de landelijke LIRA was maar één groep aanwezig. De acties werden door hun uiterst succesvol bevonden. Daar waren zelfs wij verbaasd over. Er waren immers 60 groepen bij de landelijke voorbereidingsbijeenkomsten vertegenwoordigd. Volgens ons wilde een aantal groepen juist tijdens de toppen zich profileren middels acties. Het draaide niet om veelkleurige en bonte acties, maar om afscheidingen, machtspolitiek en splitsingen. Wat het gevolg hiervan was moe bekend zijn: een eerder saaie demonstratie op 29 mei 1999 (weekend voor de EU-top) die niet echt door vastberadenheid en 'power' doordrongen was. Tijdens de demonstratie achter de 'burgerlijke' coalitie het niet eens nodig om op de anti-fascistisch- blok te wachten dat door de politie werd aangevallen. Het enige positieve aan de demonstratie was, dat er mensen uit heel Europa deelnamen. Een tweede 'sleenter' demonstratie op 3 juni (links-radicale demonstratie) waarbij braaf de overheid.

Kortom, we willen de ideologie die de overheid en het bedrijfsleven als enige toekomst voorschrijven ontmaskeren en laten zien dat er alternatieven zonder uitbuizing zijn.

De officiële organisator is de Duitse regering maar de planning, uitvoering en publiciteit ligt in handen van het commercieel bedrijf EXPO-GmbH. Het bestuur van de EXPO-GmbH bestaat voor de helft uit managers en de andere helft zijn representanten van de overheid.

Wat is de relatie tussen de Expo2000 en wereldtoppen als de EU- en G8-top in Keulen?

ook niet veel spannender of beter bezocht. We hebben zeker niet alleen in München te veel verwacht. Wat ons alsnog verbaasd heeft, is dat er nauwelijks evaluaties en reacties met betrekking tot Keulen waren: wat er gebeurde, kan men nauwelijks slechter doen.

Gaan jullie mensen mobiliseren tegen de Expo2000 en zo ja, om naar Hannover af te reizen?

Ja, wij mobiliseren tegen de Expo, in het bijzonder voor datgene waar de Expo voor staat. Momenteel willen we op lokaal vlak met andere groepen tegen de Expo te werken. Hier, in München kent men het 'wereldwijde Expo 2000' project. Hierdoor hoeven wij niet naar Hannover te reizen. Het gaat ons duidelijk niet om een deelstrijd maar om de verschillende gebieden, de wereldtentoonstelling die de Expo omvat: gentechnologie, atoomtechnologie, bevolkingspolitiek, globalisering, ... (het zijn bijna alle deelonderwerpen die de Expo omvat). De Expo leent zich daarom om te beginnen ertoe de verschillende deelstrijden samen te brengen om zo weer tot een algemeen samenlevingsperspectief te komen, te bepalen. Wij zijn van mening, dat het belangrijk is die deelstrijden rond één onderwerp als bijvoorbeeld anti-fascisme of anti-atoomenergie in een geheel van sociale strijdten te stellen.

Of wij na Hannover mobiliseren weten wij nog niet. Bij aanvang van de Expo is er een demonstratie, een landelijke 'InnenStadtAktions' dag en een internationaal kamp. Wat wij weten, is dat een demo aan het begin van de Expo in het beste geval een hevige tijd voor het verzet tegen de Expo kan betekenen. Veelkeuring en bont, zonder splitsingen en machtsstrijd. Op dit moment is het voor ons belangrijk, dat zowel landelijk als internationaal, de-centraal verzet in leven wordt geroepen. Juist de wereldwijde Expo projecten lenen zich hiervoor, omdat ze over de hele wereld plaatsvinden. Gedeeltelijk met een bijna niet doorzichtige sociale en ecologische laag maar met de duidelijke feiten die zich achter de wereldtentoonstelling verbergen: een project wat acceptatie voor een globaal systeem van arrogantie en macht moet verschaffen tegenover de meerderheid van mensen die niet daarvan profiteren.

Ik las, dat jullie "het succes van de acties niet zo zeer willen laten afhangen van hun kwaliteit en omvang als wel van hun bijdrage aan het ontwikkelen van onze praktische en theoretische posities". Hoe willen jullie dit bereiken?

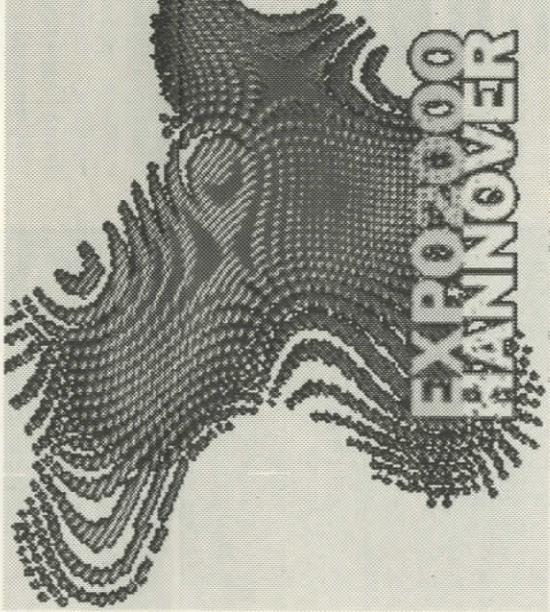
Het gaat ons niet alleen om de massa van mensen maar ook om het resultaat, die in deze samenhang wordt vervoren. Juist in relatie tot het anti-Expo werk gaat het er om de verschillende deelstrijden samen te brengen om weer een factor van betekenis te worden in de

samenleving. Het gaat ons om een nieuwe bestemming voor de links-radicale politiek, die als voorheen vermeldingswaardig moet worden. Wij proberen deze uiteenzetting samen met andere groepen in het landelijke Anti Expo netwerk te bereiken. Wij denken, dat het belangrijk is, een bewustzijn te verkrijgen waarmee mensen weer zelfstandig beginnen na te denken en te handelen. Hetgeen ontbrak in Keulen tijdens de EU en G8 top. Wat duidelijk moet zijn is, dat elke machtsaanspraak en elke vorm van hiërarchie bestreden moet worden, ook in eigen kringen. Wij denken, dat het belangrijk is, om weer aan "onze" inhoudelijke positie te werken en te analyseren hoe we meer mensen kunnen bereiken. In geen geval kan het er om gaan mensen voor je inhoud in te palmen. Men moet ook aan nieuwe mensen de mogelijkheid geven zelfstandig zich voor de verschillende thema's in te zetten en zijn/ haar mening te vormen.

Jullie verwijzen naar campagnes als "Kein mensch ist illegal" (Geen mens is illegaal) en "InnenStadtAktion" als voorbeelden voor samenwerking. Wat is de kracht van hun strategieën?

Voor degene die "Kein mensch ist illegal" en "InnenStadtAktion" niet kennen een korte uitleg. "Kein mensch ist illegal" is het motto voor een verbetering van de samenwerking tussen antiracisme groepen en migrantenorganisaties. Onder deze leus zijn er in Duitsland talrijke initiatieven tegen de uitwijzingen, het rechteloos maken en de illegalisering van vluchtelingen en migranten. Bij "InnenStadtAktion" gaat het om de strijd tegen privatisering en zuivering van de binnenstad en daarmee van daklozen, punks, (jonge) migranten, verslaafden en andere ongewenste mensen door politie en privé beveiligingsdiensten. Wij denken dat de kracht van deze strategieën is, dat het bij "Kein mensch ist illegal" en "InnenStadtAktion" om open campagnes gaat, die veel ruimte laten voor eigen ideeën en acties. Mensen moeten niet dwangmatig meedraaien in een bestaande "Kein mensch ist illegal" of "InnenStadt"-groep om zich als deel van de campagne te zien. Ieder kan bijvoorbeeld een actie tegen uitwijzingen overwegen en die onder het motto "Kein mensch ist illegal" uitvoeren. Men heeft hier niet met copyright te maken. Tegelijkertijd verschafft het plakbare motto een inhoudelijke houvast en een herkenningseffect. Zulke campagnes bevorderen discussies en uitwisselingen tussen mensen uit verschillende politieke stromingen en 'scènes'. Bij "Kein mensch ist illegal" zijn zowel links-

radicale anti-racisme groepen als kerkselgroepen en bij "InnenStadtAktion" komen mensen uit de autonome 'scène' samen met mensen uit de culturele 'scène'. In beide gevallen gaf het een verbreding aan activiteiten. Met het anti-Expo



ongeorganiseerde mensen deelnemen en bijna geen zelfstandige acties van groepen plaatsvonden (natuurlijk vinden wij het desondanks belangrijk dat ook ongeorganiseerde mensen aan een demonstratie deelnemen). Tijdens de toppen gebeurde weinig behalve een aantal goede acties. Hierbij denken wij aan: bezetting van het partijbureau van de Groenen door mensen van de "karavaan voor de rechten van de vluchtelingen en migranten" (tegen uitzetting, tegen oorlog, voor vrijheid van Ocalan), de bezetting van het uitzendbureau Randstad (tegen hachelijke arbeidsverhoudingen) en de kraak voor een autonoom centrum. De infrastructuur was ook niet de beste: de links-radicalen tegentop werd zeer slecht bezocht (ongeveer 250 mensen). Uitsluitingen vonden hier als nog plaats: het anti-nationale forum werd eruit gezgooid wegens schijnbare break in hun solidariteit met de PKK. Pijnlijk dat juist dit forum het meest bezocht werd. Het congres van Koeln99 was in Disneystijl.

Hoe kijken jullie terug op de acties, tegentoppen en alternatieve structuren tijdens de EU- en de G8-top in Keulen?

Partij van de Arbeid

Eurocorner

Deze info is strikt vertrouwelijk en enkel en alleen bestemd voor diegenen die dan ook echt tegen de EU zijn.

Partij van de Asielzoekers die elders in de wereld verhongerd

en vernoemd en verkracht en gemarteld en uitgemergeld en getreiterd en geminacht worden, voordat ze mogen overleven of zelfmoord plegen in een Nederlandse gevangenis, in afwachting van hun uitwijzing naar het land van herkomst en van de pijn en de dood.

Partij van de Assimilatie en integratie.

Partij van de Astrologie in de politiek.

Partij van de Astronauten op Pluto.

Partij van de Atmosfeer in de samenleving die de laatste tijd inderdaad

beslist ontzachter is geworden, dat moeten we toegeven, daar moeten we wat aan doen en dat doen we ook, want als we zeggen dat we wat doen, dan is dat al genoeg en als we onze mond voorbijpraten, dan hebben we dat nooit zo bedoeld en dan zullen we altijd hetzelfde keiharde beleid voorzetten. Partij van de Atombom en de atoomreactor.

Partij van de Auto en het automobilisme.

Partij van de Autochtonen, en van niemand anders.

Partij van de Autocratie.

Partij van de Autopsie na razia's en deportaties.

Partij van de Avondklok.

Partij van de Azijn.

PvdAffff, liggen, en een pootje geven.

PvdArggg.

PvdAfshuwelijk, zeg.

PvdAch, gadver.

PvdAaaaavalluhhhh.

PvdAllemachtig.

PvdAaaaaaaarrghhh

PvdA.

PvdA. de puike prediker

vervolg pagina 8

verzet willen we hierbij aanhaken.

Verschillende mensen zullen verschillende dingen overleggen, hun huidige speerpunten inbrengen en daarmee de samenwerking en discussie tussen de verschillende aanzetten tot verzet verbeteren. Daarbij komt het er niet op aan, dat iedereen over elk punt overeenstemming vindt, zolang het emancipatorisch beginselconsensus gehandhaafd blijft. Wij zouden blij zijn als binnen het anti-Expo verzet internationalisten, anti-racistische groepen, anti-fascisten, ekos, feministen, krakers, werklozen, antirepressiegroepen en groepen in zelfbeheer en anderen samen werkijken en discussie aanzetten vinden. Wat we erg leuk zouden vinden, is wanneer de Expo een aanzet zal zijn die de samenwerking van verzets op internationaal vlak ten goede komt.

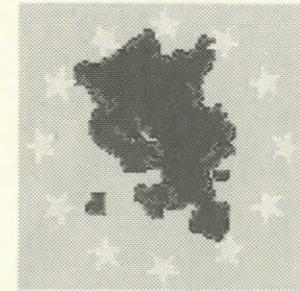
Groeten uit München, Internationaler AntiExpo2000 Kontakt. Margriet

De vijfde column

Links noch rechts

'Links' en 'rechts' zijn van die politieke termen die aan de basis staan van een hoop verwarring. Toch horen ze in het politieke vakargon en worden ze door bijna iedereen te pas en te onpas gebruikt. Ik heb me laten vertellen dat de termen 'links' en 'rechts' verwijzen naar de twee belangrijkste politiek ideologische blokken die in de prille jaren van de parlementaire democratie aan respectievelijk de linker- en rechterzijde van de voorzitter plaatsnamen in het parlementsgebouw. Volgens het woordenboek is het die politieke vleugel die streeft naar sociale hervormingen in de geest van socialisme of communisme. Wat rechts is, daar schept hetzelfde woordenboek weinig duidelijkheid over maar wel dat het in ieder geval tegen sociale hervormingen is. De termen 'links' en 'rechts' zijn in ieder geval nauw verbonden aan de parlementaire democratie. Deze democratie wijkt in theorie en praktijk fundamenteel af van bijvoorbeeld anarchistische directe en/of basisdemocratische organisatiemodellen. Terwijl de parlementaire partijen hoogstens naar hervormingen streven willen anarchisten het liefst het, in hun ogen ondemocratische, parlementaire systeem afschaffen. Dat mag met recht een revolutionaire streven genoemd worden.

De alom gehanteerde links/rechtsverdeling bestrijkt slechts een deel van het politieke spectrum en wel dat deel dat vertrouwen heeft in de werkzaamheid van de parlementaire democratie. Voor hen die zich plaatsen in het kleurrijke blok van sociale revolutionairen is dat iets om in het voorhoofd te houden. Tenzij je het niet erg vindt dat men je associeert met de lange lijst autoritaire, zichzelf links noemende, partijen natuurlijk. In landen waar nog communistische partijen bestaan kijken anarchisten wel uit zich links te noemen. In Zuid-Europese landen komt het regelmatig voor dat 'linksen' de anarchisten uit 'hun' demonstraties proberen te staan. De zich nog voortdurend zelf-reanimerende verzameling Stalinistische, Trotskistische, Marxisch/ Leninistische partijen hebben namelijk een bloedhekel aan die andere anti-kapitalisten die niets moeten hebben van de zalgigmakende werking van een 'baan, die liever stateloos zijn en autoritaire communistische structuren afwijzen (tenzij ze deze kunnen gebruiken natuurlijk).



Goed, dat het in Brussel om het grote geld gaat is duidelijk. Hier wordt niet geken op een euroasje meer of minder. Logisch ook. Als voormalig topmanager, professor of minister dien je wanneer je op nationaal niveau uitgerangeerd bent toch nog een ereplaatsje te krijgen op een plaats waar je veel kunt verdienen, niet veel hoeft te doen, wel erg belangrijk lijkt en toch heel weinig uit kunt richten. Dit is de indruk die ik van de (Nederlanders) hier krijg.

Zij dienen bij hun functie natuurlijk de beschikking te hebben over een riant kantoor mét badkamer, een chauffeursdienst waar auto mét chauffeur op bestelling te verkrijgen zijn en alle andere faciliteiten van ontspanningsruimtes tot luxe restaurants waar de hardwerkende euroman of vrouw van maandagmiddag tot donderdagmiddag kan vertoeven. (de rest van de week wordt tot het weekend gerekend)

Al deze prachtige faciliteiten zijn gehuisvest in Brussel en Straatsburg. Waarom niet gewoon in 1 plaats vraagt de onwetende burger zich af? Welnu, aangezien het huisvesten van het EP als een statussymbool wordt gezien hebben België en Frankrijk allebei dat recht opgeëist en een gebouw neergepland.

Dit kan ertoe leiden dat ondanks dat er niks te vergaderen valt, er toch voor de vorm een week in Straatsburg gezeten moet worden.

De kosten voor deze gebouwen in Brussel en Straatsburg zijn respectievelijk ruim 1 miljard euro en ruim 450 miljoen euro geweest.

Het gebouw in Straatsburg wordt gehuurd voor 21 miljoen euro per jaar en dat terwijl het minder dan 60 dagen per jaar gebruikt wordt. Voor de rest van de tijd staat het leeg. Kosten van het vervoer van alles van Brussel naar Straatsburg zijn ruim 140 miljoen euro per jaar. Al dit geld wordt natuurlijk door de samenleving

wat wijken bestemd voor onderdak. Het enige wat je moet doen om dit te krijgen is 's-ochtends bij de eerste vergadering een handtekening zetten. Wat de reiskosten betreft wordt uitgegaan van de duurst mogelijke optie om van a naar b te komen. Of je nu liftend reist of 2e klas met de trein, je krijgt een vergoeding die hoog genoeg is om een businessklas vliegticket te kopen. Nu hebben de Nederlanders, nobel als zij zijn, besloten dat geld dat zij aan reiskosten niet besteden terug te geven aan de EU. De één reist echter altijd op de goedkoopste manier en stort ieder jaar duizenden gulden terug terwijl de ander een hekel aan het openbaar vervoer heeft en van het geld een vette privé auto met chauffeur erop na houdt.

Als dit al niet genoeg is, kan de euroman of vrouw ook nog gesponsord worden door allerlei interessante bedrijven. Het is voor een multinational als Daimler-Benz natuurlijk interessant om een vinger in de pap te houden bij bijvoorbeeld een milieucommissie. Vandaar dat de voorzitter van deze commissie, mevrouw Jackson (UK), zich over heeft laten halen en voor een kleine tegnprestatie tegenwoordig in een nieuwe Mercedes rondrijdt. Jaja, het kan raar lopen.

Lobbyisten (mensen die van slijnen hun beroep hebben gemaakt, en daar zijn ze bij voor werken. Let wel, meestal zijn dit multinationals, maar dit kunnen ook organisaties als Greenpeace en Amnesty zijn. Dit kan echter zo ver doorgevoerd worden dat mensen uit het EP volledig in dienst zijn van multinationals en daar dus ook door betaald krijgen. (dit bleek het geval bij een aantal Engelse EP ers.) Geregeld worden er borrels georganiseerd zijn er film-premieres en grote gala-feesten waar europarlamentariërs voor worden uitgenodigd, op deze bijeenkomsten vloeit de gratis drank rijkelijk en kunnen de mensen zich te barsten vreten. Deze feesten worden gesponsord en vaak georganiseerd door grote bedrijven. En op deze feesten wordt heel wat afgelobbybd.

Aktie Agenda november 1999

T/m wo 10 nov 1999 EKO-inspecties bij supermarkten in het hele land: inventarisatie van het aanbod aan biologisch geteelde groente en fruit. Inspecteurs gevraagd!! Land. gegevens worden gebundeld in rapport.

Org: Ver. Milieudefensie. Info: 020-5507300 (Ivo Verburg). Email:ivo.verburg@mildefensie.nl

Wo 10 nov 21:00 Feministisch kafe. Diskussie over Voodoo. Kafe De Molli, Van Ostadestraat 55hs, Amsterdam. Vanaf 19:00 eten. Org: De Sirenen, studiever. vrouwestudies. Info: Email:rinske.bijl@studentuva.nl.

Do 11 nov CONCERT Oxymoron en Die Nakse Bananen spelen punk in Baroeg, Rotterdam 21 uur, fl 15,-

Do 18 nov 20:00-22:30 Openbare bijeenkomst over F. Domela Nieuwenhuis. Sprekers: Rudolf de Jong en Hanneke Willems. Het Tehuis, Lutkenieuwstraat 13, Groningen. Info: Henk de Groot, 0516-51496 of boekbandel Rosa, 050-3133247. Email: rosabok@xs4all.nl. Http://www.xs4all.nl/~rosabok

Do 18 nov 20:00-22:00 Vergadering ter voorbereiding van acties tegen kernafvaltransporten (eerste transporten Dodewaard-Vlissingen komen mogelijk al in november!) De Kargadoor, Oudegracht 36, Utrecht. (reiskosten zonodig vergoed) Info: 020-6126368. Email: wiseamster@antenna.nl. Http://www.antenna.nl/~wise

Wo 10 nov Infoavond over Oost-Timor. Herman de Tollenaire zal spreken over interventiepolitiek en een vergelijking trekken tussen Oost-Timor en Kosovo. Endie, onafhankelijk waarnemster zal vertellen over de huidige situatie in Oost-Timor en de toekomstperspectieven van Oost-Timor. Plaats: Las vegas, koppenhinksteeg 2c. Aanvang 20.30 uur, toegang gratis.

Di 16 nov 10:00 Behandeling hoger beroep van twee Nijmeegse taartgooiers. Arnhems Gerechtshof. Info: Assata: 024-3238162. Email: assata@antenna.nl.

Vr 12 - ma 15 nov Weekend-ontwikkelpark bij de Schotse atoomduikboten-basis in Colpoort. Schoolland Directe, gewelddoze acties. Org: Trident Ploughshares 2000. Info: (+01603-611953; Email: tp2000@gn.apc.org. Http://www.gn.apc.org/tp2000

Do 11 nov 20:00-23:00 - vr 13 nov 1999 TAZ Tijdelijke Autonome Zone, acties en projecten presenteren zich tijdens jubileum festival van het TransNational Institute. De Balie, Amstelplein. Org: TNI. Info: 0206718027 Jojo jo@xs4all.nl http://www.tni.org/ (#v#m#fi)

Do 11 - zo 14 nov 20:00 Films en doku's, ihkv. Trans National Institute Film Festival. Na afloop discussie. Iedere avond ander thema. T.g.v. 25 jar TNI/Festival of Ideas. Filmhuis Cavia, Van Hallstraat 52, A'dam. Vraag programma! Org: TNI, ism. Cavia. Info: 020-6626608. Http://www.tni.org/athedge.

Di 9 nov Herdenking Kristalnacht: internationale actiedag tegen fascisme en antisemitisme. Acties in heel Europa. Koord: UNITED for Intercultural Action. Info: 020-6834778. Email: united@united.non-profit.nl.

Do 27 nov Internationale Niet-Winkel dag/Buy Nothing Day. Wereldwijd acties tegen overconsumptie en de invloed van reclame. Straat-acties in heel Nederland. Aktiehandleiding beschikbaar. Koordinatie in Nederland: Omslag, Werkplaats voor Duurzame Ontwikkeling. Info: 073-5941622 of 030-2730100. Email: omslag@antenna.nl. Website: http://www.ddh.nl/nwd.

Di 30 nov Internationale actiedag tegen ekonomiesche globalisering, tgv. WTO conferentie in Seattle (VS). Info: Basis Demokratisch Netwerk. Email: allie@xs4all.nl.of EuroDusnie, zie colofon.

december

Wo 1 dec Eerste infoavond over Chili en voormalig dictator Pinochet met de film 'La placa alejandra'. Over een vrouw die onder druk wordt geronseld voor de geheime dienst, later wordt zij met haar slachtoffers geconfronteerd. Plaats: Las Vegas, Koppenhinksteeg 2c. Aanvang 20.30 uur, toegang gratis. Een vervolg op deze avond een week later.

Zat 4 dec Groot openingsfeest van de uitgebreide weggeefwinkel en het eetcafe van EuroDusnie. De gehele dag feest met onder andere een kinderprogramma, video's's avonds live muziek en een vette afterparty. Meer info volgt.

Zat 11 dec Seattle - debriefing Met verslag van officiële en demonstratiegedeelte van de WTO-top in Seattle. Aanvang 12.00 uur. Lauwersweg 55, Utrecht. Info: EuroDusnie, zie colofon.

Zo 12 dec Basisdemocratisch Netwerk discussie. Thema: Globalisering, links speerpunt? Plaats: ergens in een bos, veranzielen om 12.00 uur op station Driebergen-Zeist. Info: allie@xs4all.nl