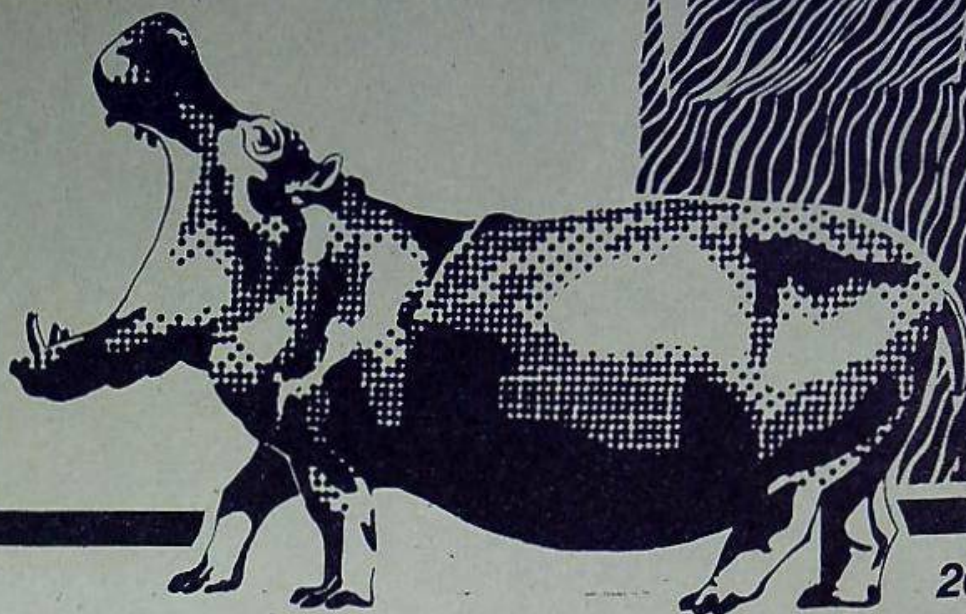


het dijlepaard

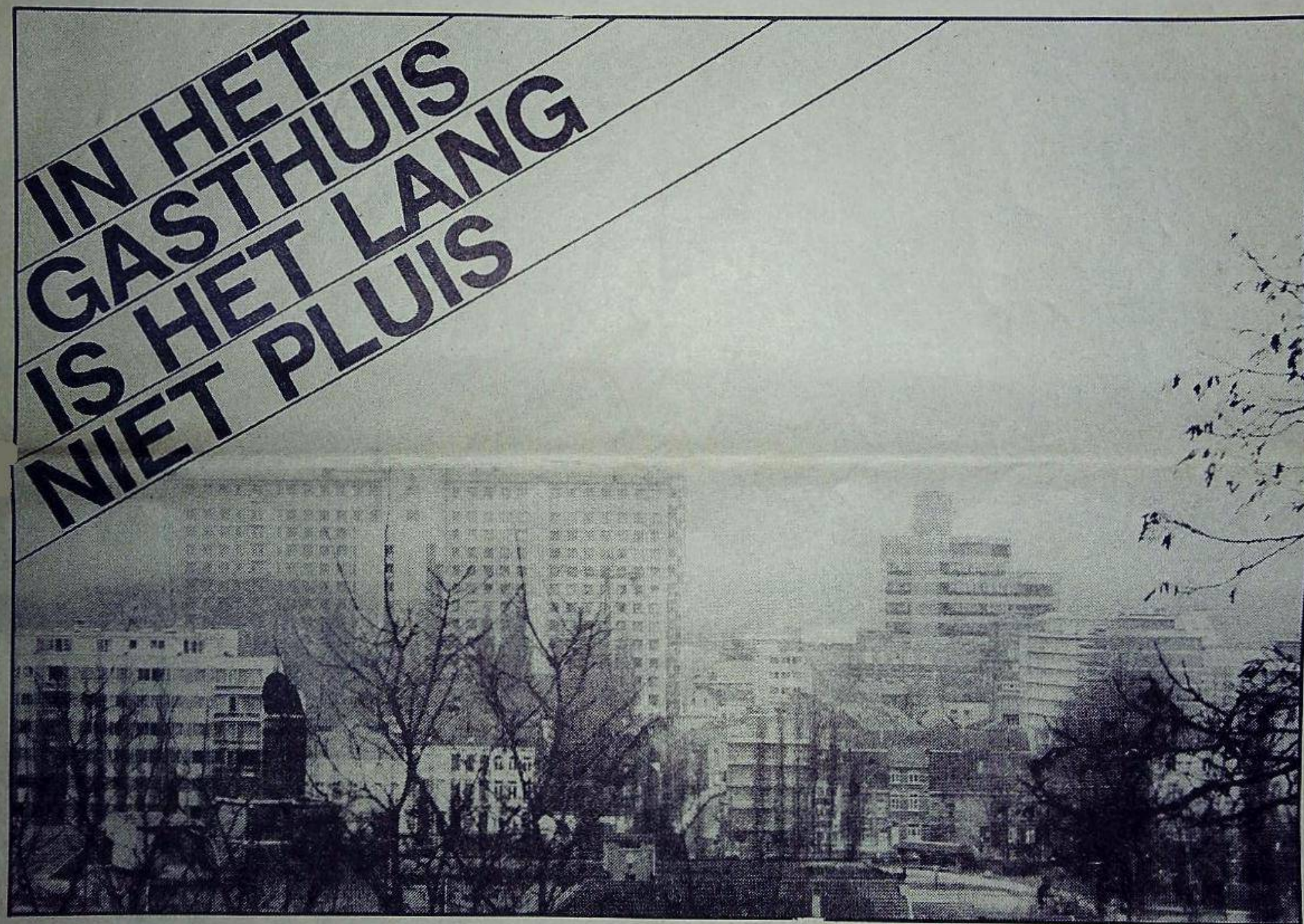


de groot-leuvense stadskrant vzw

1980 jaargang 3 • nr.9 maandelijks

20 FR

REDACTIEADRES / BLIJDE INKOMSTSTRAAT, 115, LEUVEN



**IN HET
GASTHUIS
IS HET LANG
NIET PLUIS**

LEUVENS STADSBESTUUR TEN DIENSTE VAN BOUWPROMOTOR

In Ter Elst-Ter Bank wordt reeds 4 jaar een akte gevoerd tegen de bouwplannen van de nv.Buelens. Alleen de bouwpromotor kon blijkbaar rekenen op de steun van het leuvense stadsbestuur. De omwonenden kregen het door dit samenspel reeds hard te verduren... maar geven ondanks alles de akte niet op. We kregen op de perskonferentie van het aktiekomitee een 15-tal bladzijden krasse feiten. We maakten in dit Dijlepaard een samenvatting van dit verhaal.



Service-residentie
Populierenhof
Populierenlaan 8a 3030 Heverlee (Leuven)

DEN GEMEENTEPRAAT



28 SEPTEMBER 1980

Tot grote verwondering van het dienstdoende Dijlepaard liepen de publieke banken tijdens deze raadszitting overvol met Leuvense scholieren. De jeugd bleek echter niet opgewassen tegen de droge lucht van de raadszaal: al spoedig begon zij, eerst druppelsgewijs en dan bij bosjes - het strijdtoneel te verlaten. Slechts een viertal moedigen bleven tot het bittere einde. Na het verslag van vorige zitting, vernamen we van de burgemeester dat schepen Cnops wegens opname in het ziekenhuis niet kon aanwezig zijn. Bij deze wenst het Dijlepaard de beproefde schepen een spoedig herstel.

OCMW - O Wee !

Bij de bespreking van de begrotingswijzigingen van het OCMW konden we nogmaals de klassieke opmerkingen horen, die regelmatig uit de mond van steeds dezelfde raadsleden te beluisteren zijn. Het scenario is als volgt: schepen van financiën Vandeputte (CVP) snijdt het punt aan met behulp van een uiteenzetting die indruk maakt door de overdaad van cijfermateriaal en de radheid waarmee wordt opgeteld, afgetrokken, vermenigvuldigd en procenten berekend. Toegegeven, in vergelijking met de toelichtingen die andere schepenen weggeven, is dit een ware luxe. Dan mogen er vragen gesteld worden. Zoals steeds stelt de meerderheid (CVP en PVV) zich geen vragen. Zoals steeds (of toch bijna steeds) is Van Mellaert, fractievoorzitter van de socialisten, de eerste op kritiek uit te brengen. Zijn opmerkingen, die we de vorige en ook de volgende gemeenteraad konden horen: het OCMW neemt te weinig initiatief om geld te besparen op de hoge algemene kosten en beheerskosten. Van Mellaert (VU) herinnerde zich blijkbaar een uiteenzetting van 20 minuten die hijzelf ooit gegeven heeft over het personeelsstatuut van de St. Pietersklinieken, en vroeg of de personeelsbezetting van het OCMW wel aan wettelijke normen voldoet. Vandeputte enouters (vreesden zij opnieuw dat breedvoerig betoog te moeten aanhoren?) protesteerden: de beslissing over dat personeel is in roegere zittingen al gevallen. Van Itterbeek (VU) vroeg of men reeds een stemming heeft voor het gebouwencomplex van de Zwarte Zusters, wanneer dit door de afdeling geriatrie van het OCMW zal verlaten worden. Als antwoord nodigde schepen Vandeputte de raadsleden uit om naar oplossingen uit te kijken. Kan men met dit complex soms iemand een pleziertje doen?! Tot slot pleitte Van Itterbeek voor een sobere doch aangename inrichting van het nieuw administratiegebouw aan het OCMW.

Genade !

De verovering ontstond nog rond de Genade te Kessel-Lo. Er zou een fiets- en voetpad aangelegd worden, terwijl het onmogelijk was om er auto van de weg gebruik te maken.

Van Mellaert (SP) vroeg hoe dat geregeld zou worden met de erfdienstbaarheid. De mensen die daar wonen zijn gewend van de weg te gebruiken om per auto de achterkant van hun eigendom te bereiken. Van Mellaert verwachtte dat dit wel eens problemen zou kunnen geven, zulk een erfdienstbaarheid mag volgens hem niet zomaar afgeschaft worden. Stad Leuven zou er goed aan doen, inlichtingen te nemen in gerechtelijke kringen, om na te gaan of er door de stad geen onwettige dingen worden gedaan. Omdat er door het schepencollege geen duidelijk antwoord werd gegeven, besloot de SP zich bij de stemming te onthouden.



Nat

Tenslotte wist schepen Sprockeels (PVV) nog een hevig debat - nou ja hevig - los te krijgen over de kinderkribbe en peuterschool op het Craenendonck. Hij vroeg of de uitvoeringstermijn met 80 dagen mocht verlengd worden. Wegens de vochtige weersomstandigheden waren er moeilijkheden gerezen met de bevoering, en Sprockeels wilde geen risico's lopen. Van Mellaert protesteerde, want in de tekst werd gesproken over maart tot juni, en alleen maart is een ietsje natter geweest dan normaal. Nawat geharrewar bleek het natuurlijk, dat met het vochtige weer de maanden juni en juli werden bedoeld. En toen Vandeputte kon zeggen dat men reeds plannen aan het maken is voor het aanwerven van het nodige personeel, was iedereen weeral tevreden.

6 OKTOBER 1980

De scholieren die vorige keer de stoelen achteraan in de raadszaal bevolkten, hadden het blijkbaar met die ene keer al wel bekeken en waren op 6 oktober dan maar thuisgebleven; of hadden hun ontspanning op een ander gezocht. Misschien hadden de afwezigen voor één keer gelijk, want veel boeiends kan er over de gemeenteraadszitting van die avond niet verteld worden.

Onze politiekers begonnen met de kennisname van het verslag "gedaan aan de gemeenteraad over het beheer en de toestand van de Stad Leuven," een lijvig boek van 236 bladzijden, dik, waarin de vreemdste en meest verscheiden gegevens werden samengebundeld; het gaat van bevolkingscijfers tot de prijs der soepkies, over het aantal recepties en kermissen.

OCMW (Bis)

Ernstiger politiek werk werd verricht rond de agendapunten 8,9 en 10 die allen de begroting van het OCMW voor 1981 betroffen. Schepen van financiën Vandeputte begon zoals gewoonlijk met een uitgebreide toelichting doorspekt met vele cijfertjes. We konden, afgerond, volgende rekening noteren:

VOORZIENE GEWONE UITGAVEN

1. Beheer en administratie	38 670 000
2. Sociale dienstverlening (bestaansminimum: 11 milj. Voorbehoudende hulp: 12 miljoen)	98 000 000
3. Afbetaling schulden o.a. Lening St. Pietersklinieken	41 000 000

VOORZIENE BUITENGEWONE UITGAVEN

o.a. restauratie hert Hof, Begijnhof, Klein Begijnhof, Technisch Blok St. Pietersklinieken, Psychiatrische instelling, administratiegebouw, verbouwingen rustoord Remy, dienstencentrum Ruelenspark	550 000 000
---	-------------

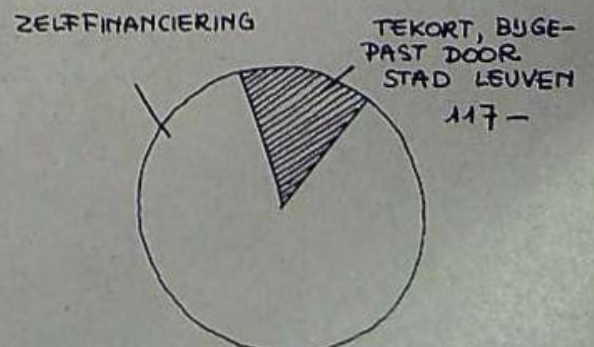
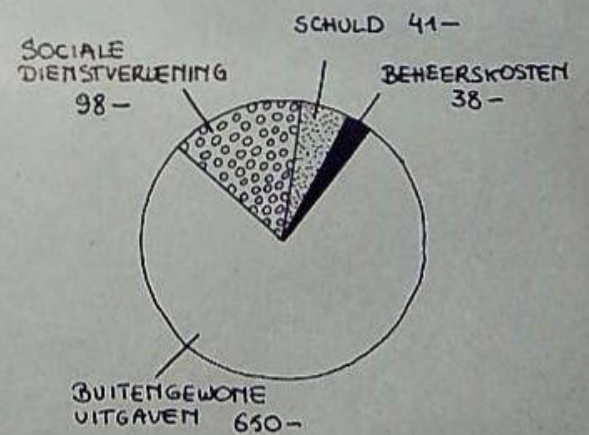
TOTAAL VOORZIENE UITGAVEN 827 000 000

= 11 à 12 % meer dan vorig jaar.

TOTAAL VOORZIENE INKOMSTEN 707 000 000

TEKORT, BIJ TE LEGGEN DOOR STAD LEUVEN 117 500 000

= 1 327 fr. per inwoner



Bij deze cijfers hadden enkele gemeenteraadsleden wel wat commentaar. Van Mellaert (SP) wees erop, dat het tekort van het OCMW van 96 miljoen vorig jaar gestegen was tot 117 miljoen. Hij waardeerde erg de inspanningen die door het OCMW geleverd werden om goede sociale voorzieningen uit te bouwen, maar vond dat er vooral bij de buitengewone uitgaven nogal veel grote slokken waren, en bovendien worden deze geldroovende, grote projecten allemaal tegelijk uitgevoerd.

Van Itterbeek (VU) stelde vast, dat het OCMW toch wel een instelling van groot belang is, en vond het jammer dat de gemeenteraad weinig vat heeft op wat er wordt beslist. Stad Leuven heeft immers alleen een toezichtsfunctie. Maar wet is wet, wist Van Itterbeek, en dus liet hij het maar zo.

fameus

De rest van de agendapunten leverde weinig of geen discussie op. Libert (SP) stelde vast, dat er voor de modernisering van de uitrusting van de stadsschouwburg geen advies aan de culturele raad werd gevraagd. Nochtans gaat het om de belangrijke som van 32 miljoen franken. Van Itterbeek (VU) vroeg zich af, of het wel wijs was, zulke bedragen in de stadsschouwburg te investeren. Het blijft tenslotte een oud gebouw, dat weinig mogelijkheden biedt voor nieuwe opvattingen in theater en muziek. Hij stelde voor, een deel van het geld te gebruiken om bijvoorbeeld de zaal van het Augustinessenklooster in die zin uit te rusten. Vansina antwoordde laconiek: "We nemen nota van uw voorstel." Toen kwan schepen Sprockeels (PVV, openbare werken) aan de beurt met een toelichting over het "fameuze Kortepad" te Kessel-Lo.

Van Mellaert (SP) vroeg zich af wat er zo fameus was aan dit Kortepad, en antwoordde even later zelf op die vraag: vooral de prijs van deze verbindingsweg is fameus... De socialisten hadden trouwens nog andere bedenkingen: ze stelden zich vragen over het effect ervan op het verkeer. Vlotter verkeer betekent immers meestal ook méér verkeer, men zal via Kortepad en Platte-Lostraat proberen tot bij de diestst steenweg te raken, maar op de Platte-Lostraat zou dat wel eens problemen kunnen geven. De aanleg van een oostelijke omleiding leek Van Mellaert een betere oplossing. Bovendien zou de aanleg van het Kortepad de bouwplannen in die buurt kunnen versnellen, en de groene ruimte rond de Albertbuilding en het voetbalveld zouden verdwijnen. Van Itterbeek (VU) was het hiermee eens. Vansina antwoordde, dat het vooral de bedoeling is, het fietspad op de Platte-Lostraat verder te kunnen aanleggen, en de Ontvoogdingstraat, waar een schooltje gelegen is, zoveel mogelijk van verkeer te ontlasten. Meerderheid stemde voor, oppositie tegen dit project.

AKTIE VERKIEZINGEN 1982

U zult waarschijnlijk gerustgesteld zijn als u leest dat het pas in 1982 verkiezingen zijn. Juich echter niet te vroeg want het gaat hier om de gemeenteraadsverkiezingen, die in oktober 1982 zullen plaatsvinden.

De parlementaire verkiezingen en zullen waarschijnlijk niet zo lang uitblijven, tenzij Martens er in slaagt een regering Martens-8 of 9 te vormen.

De verschillende politieke partijen in het leuvense zijn zich stilaan aan het voorbereiden op dit grote gebeuren. Als kiezer merk je daar niet veel van, het gebeurt allemaal boven je hoofd.

Hieraan willen de opbouwwerken wat doen. Op 24 september had een eerste vergadering plaats over hoe men de gewone leuvenaars beter kan betrekken bij het opstellen van de partijprogramma's. Want uiteindelijk bepalen deze programma's onze directe woon- en leefomgeving: verkeer, speelruimte voor de kinderen, subsidies voor onze verenigingen,.... Het is niet de bedoeling van de leuvense opbouwwerken om een alternatieve partij op te richten maar om de kiezer wat meer inzicht te brengen in de duistere partijpolitiek.

Partijprogramma's contra realisaties

Iedereen weet dat de politiciers leven van holle beloften. De meeste programma's puilen uit van holle frases zoals:

- de welzijnssector moet optimaal uitgebouwd worden
- de verkeersveiligheid moet verbeterd worden
- in woonwijken moet voorrang verleend worden aan voetgangers
- de toegankelijkheid van openbare gebouwen moet verbeterd worden ten voordele van gehandicapten
- waar waar blijven de realisaties van deze beloften?
- het heffen van belasting op onbebouwde percelen
- verkavelingen zonder de aanleg van de nodige speelpleinen en plaatsen ten laste van de

- huisvesting voor bejaarden
- geen hoogbouw in Ter Elst
- brede en tijdige inspraak van de bevolking. Publieke hoorzittingen over de gemeentepolitiek
- wijklokalen en recreatiemogelijkheden voor de wijk rond de Tiense Poort

U hebt deze hele waslijst van beloften waarschijnlijk niet bewaard en gecontroleerd. Daarom heeft de werkgroep "aktie verkiezingen 1982" op zich genomen om de beloften en de realisaties sedert 1976 op een rijtje te zetten. Dit zal hopelijk het geheugen van de politiciers wat oprispen en zij zullen in elk geval het programma van 1976 niet zonder meer kunnen overschrijven.

Een minimum welzijnsprogramma

De actie beperkt zich niet tot het analyseren van de partijprogramma's. De voornaamste bedoeling is eigenlijk om de eisen van actiegroepen, wijkkomitees, opbouwwerken,.... te bundelen in een gezamenlijk eisenprogramma. Deze groepen kennen het best de concrete noden van hun buurt of vereniging. Deze concrete eisen zouden moeten opgenomen worden in de partijprogramma's in plaats van de holle frases van de politiciers. Het is bovendien niet genoeg dat deze programmapunten overgenomen worden. Ze moeten natuurlijk ook gerealiseerd worden. De werkgroep zou daarom ook na de verkiezingen moeten controleren of de beloften voor 1982 ook verwezenlijkt worden.

Wie werkt er mee ?

Om voor 1982 met zo'n ambitieus plan klaar te komen is er natuurlijk heel wat mankracht nodig. Iedereen, die zich groepen voelt om de partijprogramma's mee te analyseren of om te helpen een vragelijst op te stellen over de eisen en verzoeken van groepen en verenigingen, kan contact opnemen met Herman Bautmans p/a Sokelo, Diests. straat 303, 3000 Leuven.

Een actie voor de CVP ?

Men kan het initiatief om de leuvenaars in 1982 bewuster te doen kiezen alleen maar toejuichen (meer uitleg over dit initiatief vindt u in het artikel op pagina 10). Toch stellen zich heel wat vragen over het uiteindelijk effect dat deze actie zal hebben. Zal het uiteindelijk effect niet zijn dat men op die manier terug de geloofwaardigheid van de traditionele partijen wat opvijzelt.

Deze partijen vragen niet beter dan dat men het partijprogramma op een presenteerblaadje zou aanbieden. In circuleren nu reeds brieven in verschillende partijen, waarin de partijleden gevraagd wordt de verlangens en eisen van verschillende groepen bijeen te brengen voor het partijprogramma voor 1982.

De termen "welzijnsbeleid" en "aandacht voor de kansarmen, die het fundament moeten vormen van het minimum welzijnsprogramma, komen ons erg bekend voor. Is het niet de CVP, die deze woorden zo hoof in haar vaandel draagt. Hiermee willen we niet beweren dat de actie pure CVP-propaganda is, maar wel dat de CVP dit eisenprogramma kan overnemen zonder iets fundamenteel aan haar politiek te wijzigen. Iedere politieke opportunist kan zich achter eender welk programma scharen. Een partijprogramma is eigenlijk niet meer dan een schaamlapje voor de politiciers. In de politiek gaat het om carrière, om centen. Dit soort politiciers maakt de dienst uit, de anderen mogen de lijst opvullen en zwijgen in de gemeenteraad. Burgemeester Van Sina heeft geen partijprogramma of een gemeenteraad nodig om te beslissen over een miljoenen dossier zoals de zaak Iverlek.

Zou de werkgroep "aktie verkiezingen 1982" er misschien niet beter aan doen om eens een paar gemeenteraadszittingen te volgen om te zien hoe met de mooie principes van het structuurplan, partijprogramma's en dergelijke de vloer geveegd wordt? Wordt het geen tijd om lessen te trekken uit de ervaringen met adviesorganen, commissies en inspraak allerhande. De politieke machtsgroepen zijn niet bereid om ook maar iets van hun macht af te staan. Integendeel, ze zullen alles doen om hun greep uit te breiden. Het eindeloos gezever in de cultuurraad, het slecht functioneren van de milieuraad, de insluiting van de inspraak rond het structuurplan, zijn maar enkele voorbeelden. Ook het opbouwwerk schijnt aan deze evolutie niet te ontsnappen en geraakt steeds sterker in de greep van de politieke partijen en vooral dan de CVP. Thema's met politieke inhoud zoals de verkiezingen van 1982 worden zorgvuldig ontmijnd en ingekapseld.

Met deze bedenkingen willen we helemaal niet het opbouwwerk in diskrediet brengen. Het zou wel erg prententius zijn om met enkele penntrekken het moeizame werk aan de basis in de grond te boren. Wij richten onze kritiek op de toenemende greep van bepaalde politieke partijen en meer in het bijzonder de CVP. Want de actie zal ongetwijfeld in haar voordeel uitdraaien. Partijen, die nu in de oppositie zitten, kunnen niet beoordeeld worden op hun realisaties. Hun voorstellen, goed of slecht worden nu in de gemeenteraad systematisch naar de prullenmand verwezen. De VU en de SP vallen op die manier zeker door de mand.

Voor de kleinere politieke partijen (KF, Agalev,?, ...), die geen zetel behaalden, komen door deze aanpak in de kou te staan. Een vernieuwing en radikaliseren van de gemeentepolitiek langs deze kleine partijen wordt blijkbaar op voorhand uitgesloten, hoewel bijvoorbeeld Stad voor de mens in Turnhout bewezen heeft dat het wel mogelijk is. Is het eigenlijk niet meer nodig om een stap vooruit te zetten in die richting, in plaats van een stap achteruit naar de CVP?

Een goede vraag, dachten wij als we het programma van de cursus gemeentebestuur bekeken, die door het ACW georganiseerd wordt als voorbereiding op de verkiezingen van 1982. Het Dijlepaard trok vierklauwens

de velden van Heverlee in om het antwoord te kennen op deze prangende vraag. Wij gingen ons oor te luisteren leggen bij Fons Smets, verbondsvoorzitter van het ACW en directeur van de sociale school.

WAAROM IS HET GEMEENTEBELEID BELANGRIJK VOOR HET ACW ?

Dijlepaard: Waarom hecht het ACW veel belang aan het gemeentebestuur?

Fons Smets: (denkt eerst diep na) Om 2 redenen. In de eerste plaats moeten er allerlei voorzieningen en reglementeringen getroffen worden om ook de woonomstandigheden leefbaarder te maken en niet alleen de arbeidsomstandigheden. Er moeten scholen gebouwd worden voor de opvoeding van de kinderen; er is de verkeersveiligheid enzovoort. Wij vinden de reanimatie van de plaatselijke werking erg belangrijk. In Vlaanderen is er geen beweging, het komt misschien prentitieuus over, die bij zoveel mensen komt langs de wijkmeesters, de volksverzekering, de Bac, ... Op die manier registreren we een heleboel vragen, die leven bij de mensen. Van die vragen zijn er vanzelfsprekend een aantal vragen, die niet oplosbaar zijn, een gedeelte vragen moeten de mensen zelf oplossen en er is een gedeelte, waar het gemeentebestuur iets aan kan doen.

De tweede reden is van statutaire aard. Het behoort tot één van de opdrachten van het ACW om de politieke uitdrukking te zijn van de verschillende takken van de beweging. Wij moeten deze eisen bekendmaken aan de politiciers.

U hebt gezegd dat het leefbaarheidsplan van de woonomstandigheden erg belangrijk is voor het ACW. Sociale huisvesting en grondbeleid. Zien dan toch ook belangrijk zijn voor het ACW?

Sociale huisvesting en grondbeleid zijn een prioritair beleidsdoel.

DP: In Leuven is daar niet veel van te merken. Frans Cnops, die toch ook bij het ACW behoort en schepen van ruimtelijke ordening en huisvesting heeft tot nu toe enkel wat kloostertuinen opgekocht.

FS: Ik geloof dat wij afgesproken hadden dat U mij zou interviewen over de cursus gemeentebestuur. Die cursus is bedoeld voor heel het arrondissement en U begrijpt dat het onmogelijk is overal de plaatselijke toestanden te kennen. Ik wil hier een oordeel geven over de mandatarissen. Ikzelf ben niet bezig op het terrein van sociale huisvesting. Indien U wenst te discussiëren over sociale huisvesting, dan kan dat een ander interview, waar wij mensen bij zou hebben, die erin verstand van hebben.

DP: U kan toch niet spreken over het gemeentebestuur, los van de werkelijkheid. Een beleid beoordeel je toch niet op wat er in een programma staat, wel op wat er gerealiseerd is.

FS: Ik volg zelf niet de groep rond ruimtelijke ordening. Maar voor welzijn en cultuur kan ik U garanderen dat er 80% gerealiseerd is van het programma. Leest U het programma van 1976 maar eens na.

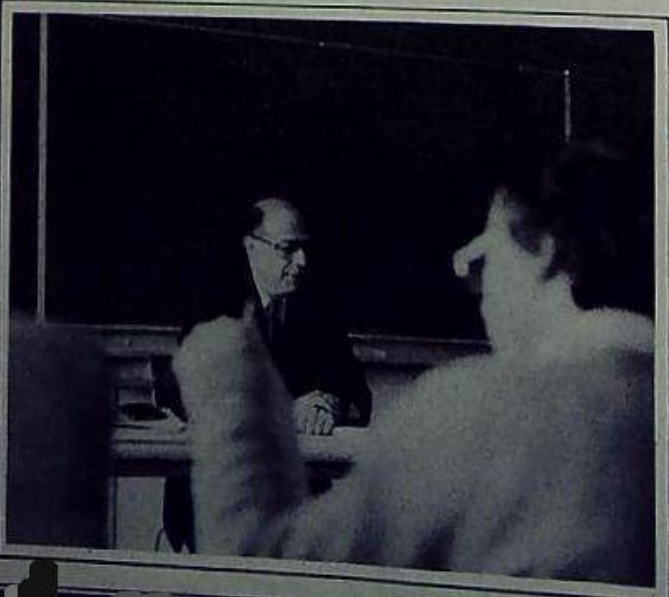
DP: Hoe worden de ACW-mandatarissen gevolgd en gecontroleerd. Moeten zij verantwoording afleggen tegenover het ACW?

FS: Het ACW is geen politieke partij. Wij stellen ons vertrouwen in bepaalde politiciers, die het programma van het ACW onderschrijven. Het hoofdbestuur beslist over het namen en geven van vertrouwen aan de mandatarissen. Het de ACW-schepenen, mevr. de Reycke 5 welzijn) en mevr. Van Hove (cultuur) plegen we regelmatig overleg. De groep rond sociale huisvesting is stilgevallen door de ziekte van Frans Cnops.

DP: Naar onze informatie is die groep slechts 1 of 2 keer bijeen geweest en dat dateert van lang voor de ziekte van meneer Cnops.

FS: Dat zou u aan meneer Lammertijn moeten vragen.

DP: Hoe is het mogelijk dat burgemeester Van Sina, die toch ook tot het ACW behoort, op zijn eentje zo'n beslissing als in de zaak IVERLEK neemt? Het standpunt van het ACW nationaal was nochtans duidelijk. In het arrondissement Leuven worden er 2 voorlichtingsdagen georganiseerd 3 MAANDEN NA de beslissing in de gemeenteraad van Leuven.



FS: Er is geen tegenspraak tussen de houding van burgemeester Van Sina en het nationaal standpunt, en dat is ook duidelijk gebleken op deze studiedagen. U bent misschien gevoelig voor deze problematiek, maar daarom is niet iedere ACW'er geïnteresseerd.

DP: In Tienen bijvoorbeeld heeft men na de studiedagen toch andere conclusies getrokken. Men gaat daar een offerte vragen aan PBE en IVERLEK. Principieel heeft men echter al voor de zuivere intercommunale gekozen.

FS: Men kan inderdaad in Tienen een andere beslissing nemen dan in Leuven. Ik zou graag hebben dat u duidelijk vermeld dat wij alle vertrouwen hebben in burgemeester Van Sina. Ik hoop ten minste dat u zo veel journalistieke eerlijkheid hebt. Wij staan 100% achter de burgemeester. Hebt u nog vragen?

DP: U hebt straks gesproken over het terug op gang brengen van het wijkleven. Hoe kan dat volgens u verwezenlijkt worden?

FS: Door meer probleemgericht te werken. In het verleden hebben organisatorische problemen te veel aandacht gekregen. Startjes en bals zijn niet overbodig en hebben een belangrijke gezelligheidsfunctie. Maar er is te weinig tijd geweest voor concrete problemen zoals, veilig verkeer, woonomgeving, ... Dat geldt ook voor de adviesraden. In sommige raden is men nog steeds aan het discussiëren over de statuten. Zo'n raad kan eigenlijk alleen maar echt werken rond concrete punten.

DP: Een van de titels van uw voordracht is. Wat zegt ons de realiteit (van het gemeentebestuur)?

FS: Er worden weinig goede beleidsprogramma's gemaakt. Enkele maanden voor de verkiezingen scharrelt men wat slogans bijeen en overdondert de kiezer. Er zal steeds een spanning blijven tussen wat je wilt en wat je kan. In de meeste gevallen zoals in Leuven, zit je met een coalitie en moeten er compromissen gesloten worden. Voor U is dat waarschijnlijk een verschrikkelijk woord. Men moet er vanuit gaan dat men de waarheid niet in pacht heeft.

FS: U zal ook spreken over de krachtlijnen voor het ACW-optreden. Welke zijn die?

FS: Ten eerste moeten er verdere inspanningen geleverd worden voor de reanimatie van de plaatselijke werking. Ten tweede moet de samenwerking van alle geledingen van de beweging verbeterd worden. De verschillende deeltakken leven te veel op zichzelf.

Ten derde is een volgehouden inspanning van de gemeentemandatarissen nodig. Hun dossierkennis moet regelmatig gevoed worden om goede oplossingen te kunnen voorstellen.

DP: Op de gemeenteraad worden nooit ACW-standpunten naar voor gebracht. De meeste leuvenaars weten nog niet eens wie de ACW-strekking vertegenwoordigt.

FS: Het ACW is geen politieke partij. Het ACW heeft een voorwaardelijke keuze gedaan om via de CVP haar standpunten door te drukken. Als onze standpunten in de CVP niet aan bod komen dan is dat misschien te wijten aan onze eigen fout of onverschilligheid. Maar er is inderdaad altijd de spanning tussen erin zitten enerzucht uit blijven.

Als U dit leest zal de voordracht van Fons Smets reeds gepasseerd zijn. Op 8 november echter is er voor de kenners een belangrijke voordracht. Jaak Henckens spreekt over de relatie ACW - CVP. Allen naar de sociale school op zaterdag 8 november te 9 uur stipt.

WERK AAN DE (WETS-)WINKEL...

De wetswinkels in België werken nu al een achttal jaren. Oorspronkelijk was hun bedoeling, aan te tonen dat niet iedereen zijn rechten kan realiseren via het klassieke rechtssysteem, en dit vanwege financiële (te duur), sociale (iets voor sjieke mensen) of psychologische (proces inspannen? ik?) drempels, die overwonnen dienen te worden. De wetswinkels verleenden daarom gratis juridische hulp. Uit het succes van deze werking kwam duidelijk naar voren dat er inderdaad een leemte is in de 'officiële' advocatuur.

De gratis juridische hulp had echter ook zijn nadeel. De advocaten waren wát blij dat er wetswinkels bestonden om hun armste, simpelste of lastigste klanten over te nemen. De wetswinkel werd een vuilbak, terwijl het rechtssysteem bleef zoals het was. Dat lag natuurlijk niet in de bedoeling van Wetswinkel.

In Leuven en Gent is men daarom begonnen met de oprichting van een klachtenburo. Je kan er terecht met klachten over personen, organisaties of instellingen die je (zouden moeten) helpen met je rechtsproblemen. Wetswinkel probeert deze klachten te bundelen en, aan de hand van zo verzamelde 'harde feiten', druk uit te oefenen op de 'bevoegde instanties' zodat die er eindelijk eens iets aan 'doen'. Na zes maanden werken blijkt het klachtenburo een interessante formule, zodat het verder uitgebouwd zal worden. De meeste klachten tot hiertoe handelen over de advocatuur. Vooral de hoge erelonen, gebrek aan informatieverstrekking tegenover de cliënt, en af en toe fouten door de advocaat begaan, worden aangeklaagd.

Naast dit initiatief is er in Wetswinkel - Leuven ook een speciaal klachtenburo-Repressie. Daar kan je terecht voor problemen met politie, rijkswacht, gevangenis. Ook hier word je ingelicht over je rechten, en worden je klachten gebundeld om na verloop van tijd druk te kunnen uitoefenen.



De Wetswinkel-Leuven blijft naast deze nieuwe werking ook verder gratis juridische hulp verstrekken, doch alleen omtrent de onvolprezen huurproblemen en de arbeidssituatie. Voor andere problemen zal je doorverwezen worden naar de instantie die er eigenlijk voor moet instaan. (advokaten, konsumentenverenigingen, adviescentra, notarissen enz.)

Tenslotte zijn de Wetswinkels in samenwerking met uitgeverij EPO begonnen aan de uitgave van een reeks brochures. Tot nu toe verschenen al :

- Voorlopige maatregelen bij huwelijksmoeilijkheden (90 fr., 64 blz.)
- Echtscheiding door onderlinge toestemming (90 fr., 64 blz.)
- Wie betaalt mijn schade? (40 fr., 20 blz.)
- Je rechten tegenover je advocaat (150 fr., 120 blz.)

Je kan deze brochures in de Wetswinkel kopen.

WETSWINKEL LEUVEN
TIENSESTRAAT 224 - 3000 LEUVEN
TEL. 23 95 18 (016)
ASLK 001-0455956-35.

OPENINGSUREN :

- Klachtenburo en juri disch advies huur en werk : maandag en woensdag van 16 u tot 19u.
- Klachtenburo Repressie : donderdag van 18 u tot 20 u.

WAGENSPEL

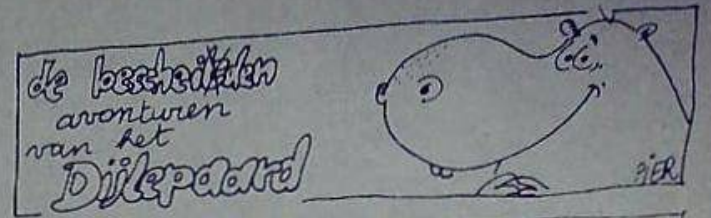


Vierde maal wagenspel te Kessel-10. Chiro Don Bosco, Toneelvrienden De Lo en Blauwputter Folkgroep gaven tijdens het weekend van 4-5 oktober onder ruime belangstelling zes opvoeringen van het stuk "OCHERME DE KANSERMEN" (tekst en regie : Jan Das).



Het stuk was een aanklacht tegen het te pas en te onpas gebruik maken van de theorie over de "kansarmen" die tegenwoordig erg in is en was tegelijkertijd een oproep voor een mens-gerichte maatschappij met kleinschalige projecten (ipv. grootscheepse Boemerang), wat kansen voor iedereen.

grave van net vijfde wagen-



IN HET GASTHUIS IS HET LANG NIET PLUIS

EEN BEETJE GESCHIEDENIS

Het Dijlepaard heeft het in het verleden al enkele keren gehad over wat officieel het Akademisch Ziekenhuis Sint-Pieter heet. Dat was dan altijd om bepaalde wantoestanden aan te klagen. Tot onze spijt voelen wij ons opnieuw verplicht om in dezelfde zin uit te pakken, want in het Gasthuis is het nog lang niet pluis!!!

Onze lezers herinneren zich waarschijnlijk wel dat we vorig jaar de overname van de St. Pieterskliniek door de KUL hebben aangeklaagd. Zoals iedere Leuvenaar nu vrijwel weet, werd "Het Gasthuis" vroeger uitgebaat door het OCMW en de Franstalige universiteit. Dus na het vertrek van de walen moest voor de kliniek een nieuwe beheersformule gevonden worden. In 1979 deed het stadsbestuur St. Pieter zo goed als gratis van de hand aan de KUL. Er werd weliswaar een beheersorgaan opgericht samengesteld uit leden van de universiteit en het OCMW, maar de stad stond in praktijk haar eigendommen af en liet de winstgevende activiteiten, in dit geval de medische zorgen, volledig aan de KUL. Onze sombere voorspellingen over de toekomst van de kliniek schijnen ondertussen bewaarheid te worden, want ondanks de schijn van de nieuwbouw in de Brusselsestraat wordt St. Pieter door de KUL verwaarloosd, zoals we door bijgevoegde fotomontage zullen bewijzen.

foto 1

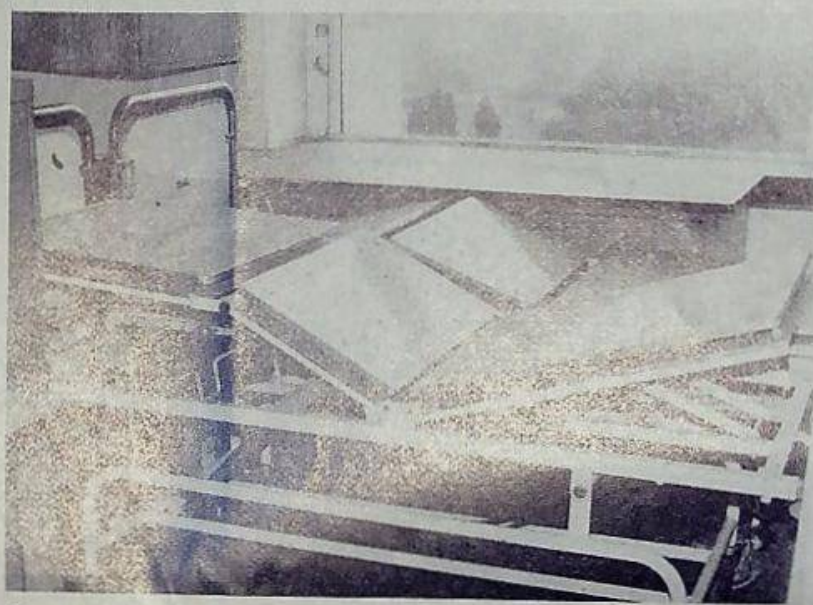
Niet gebruikte orthopedische bedden. Prijs per stuk ongeveer 60.000fr.

foto 2

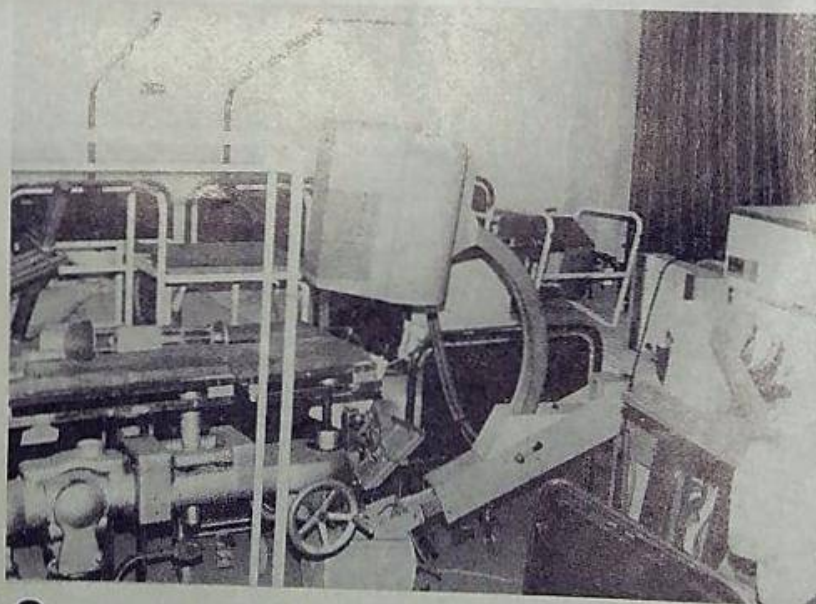
Transporteerbare röntgenapparatuur, zo goed als nieuw.

foto 3

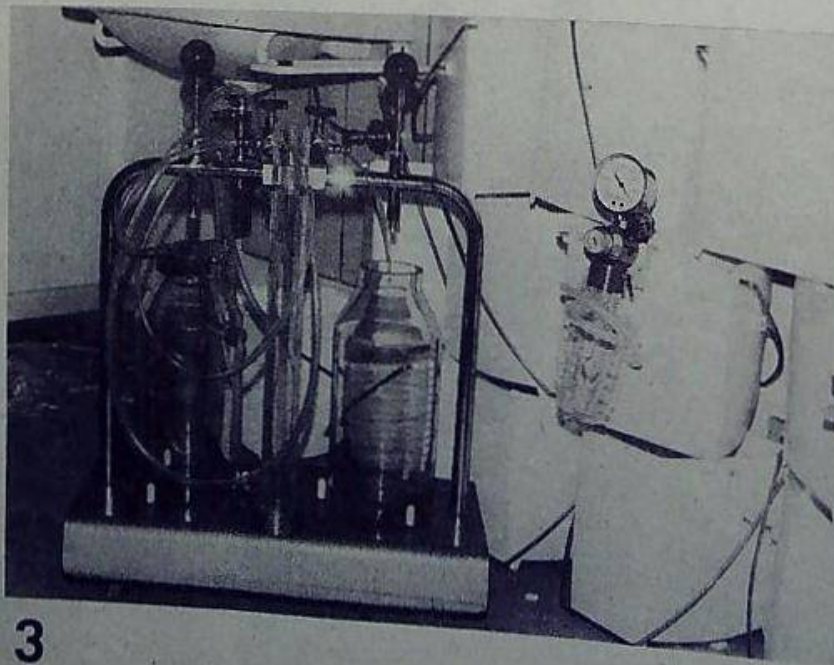
Vacuümflessen door de walen achtergelaten. Door de Vlamingen werden nieuwe gekocht.



1



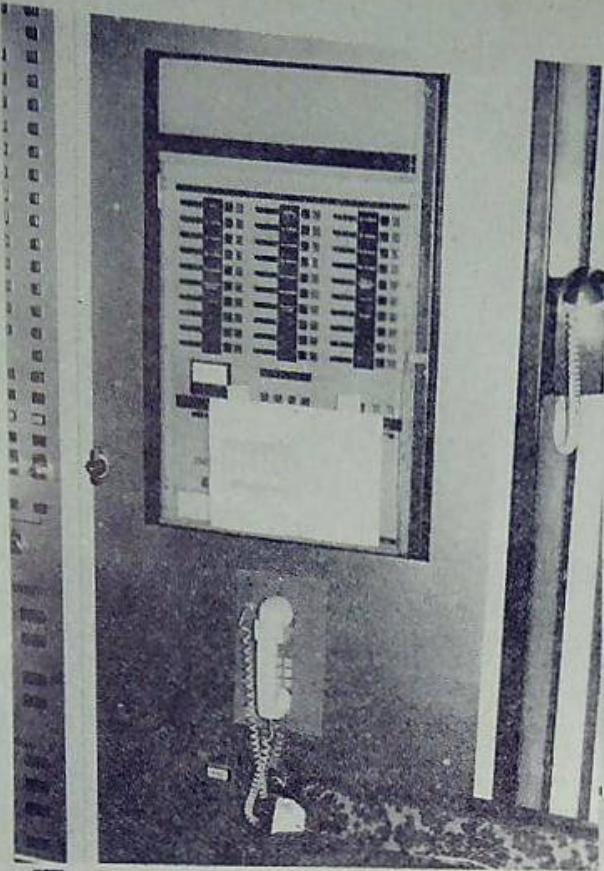
2



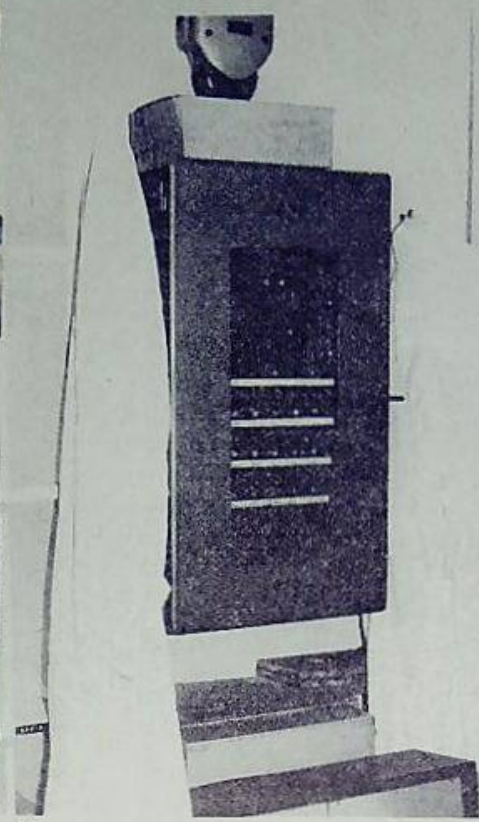
3

VERSPILLING CONT BESPA

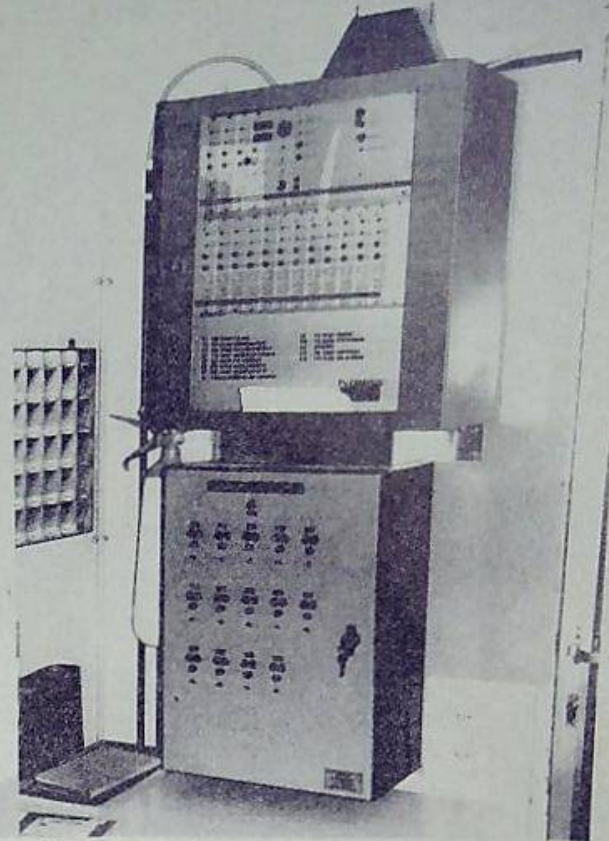
De stadskas moet steeds van het OCMW bijpassen stijgt elk jaar. Het bed miljoenen. Daarin hebben ook steeds de kosten van gezeten. Als men sommig bezig ziet, begrijpt men dat het blijkbaar niet krisis is. In het Gasthuis het geld van de gemeenschap. De verdiepingen 2,3,10, dan op dit ogenblik niet bezet. De KUL probeert naar St. Rafael te loods dan ook overvol is. Waar ring der ziekenbedden komt volledig aan deze goede, wat voor St. Pieter val is. Nochtans zijn hogergenoemde verdiepingen huis niet leeg. Ze staan met allerhande rommel en apparatuur. Deze medische werd meestal door de walen laten (zie foto 1-2-3-4-5) ter nooit gebruikt, erger werd voor de KUL nieuw. Minder kostelijke maar vernieuwingen van materialen niet gedaan. Zo wordt steeds gebruik gemaakt van ouderde telefooncentralen. Verder staat de radioin de ziekenkamers al jaren (blijkbaar sterke) keuken (10). Voor de brandpreventie drie verschillende systemen (foto 7-8-9). Voor de is dan blijkbaar weer niet gezien. Er werd een gebouwen tot parking omgevormd. Het personeel van het OCMW maar een paar plaatsen. Wij vragen ons bij dat de overheid (stadsbestuur) over deze toestanden er denkt aan te doen.



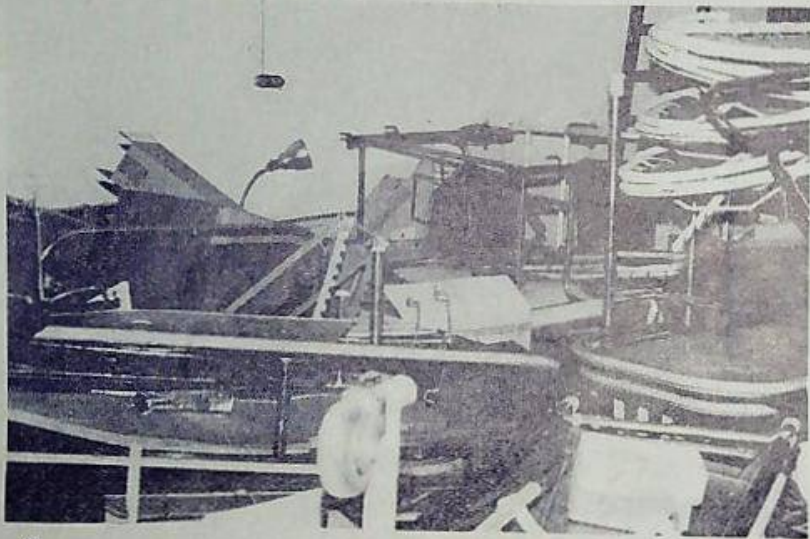
7



8



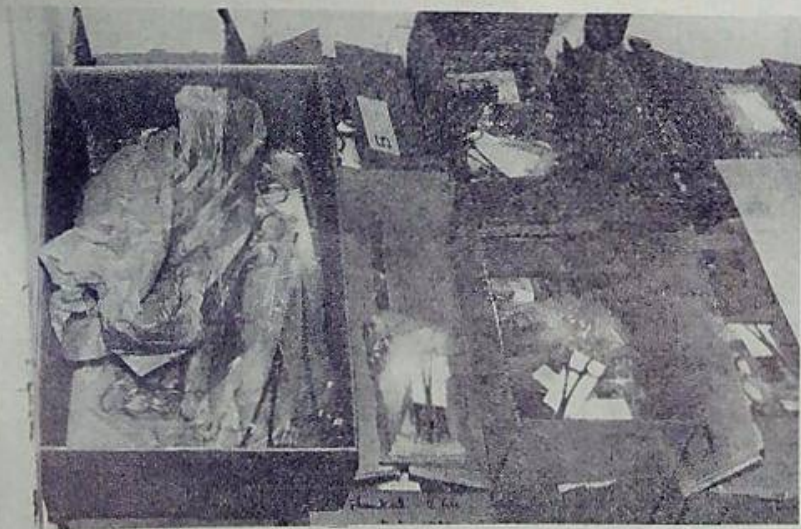
9



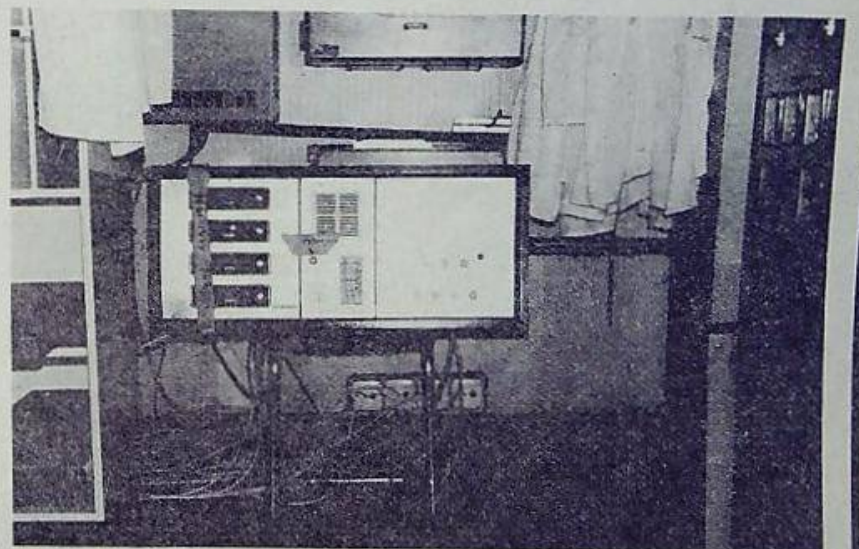
4

foto 4 en 5.

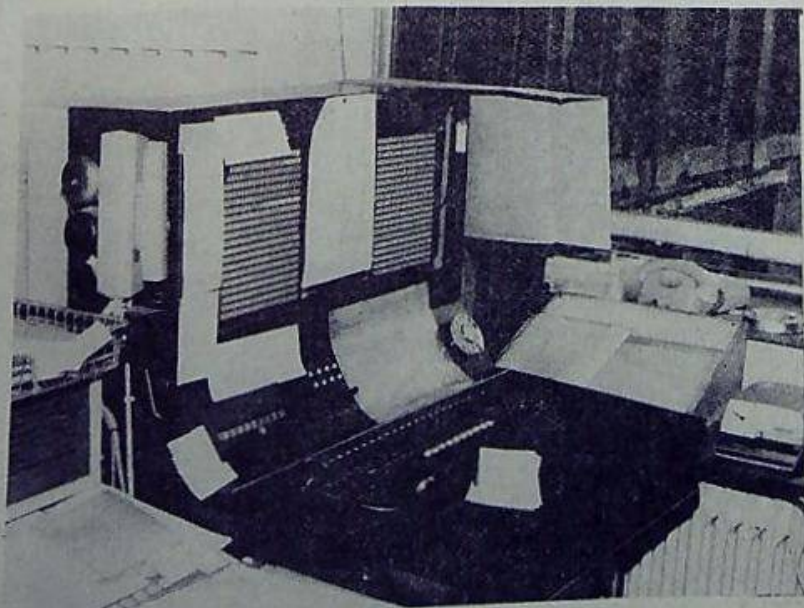
Materiaal waarvan waarschijnlijk niemand meer weet dat het er is.



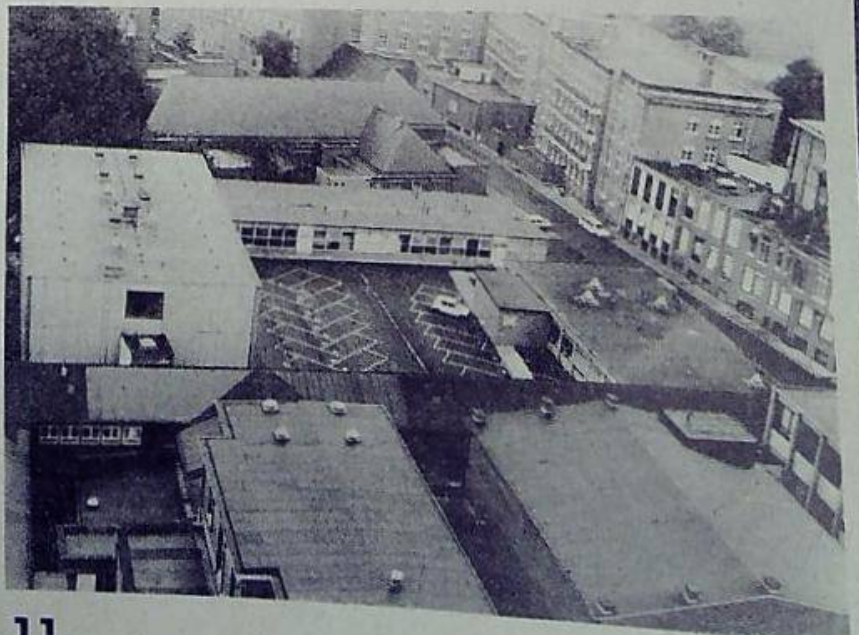
5



10



6



11

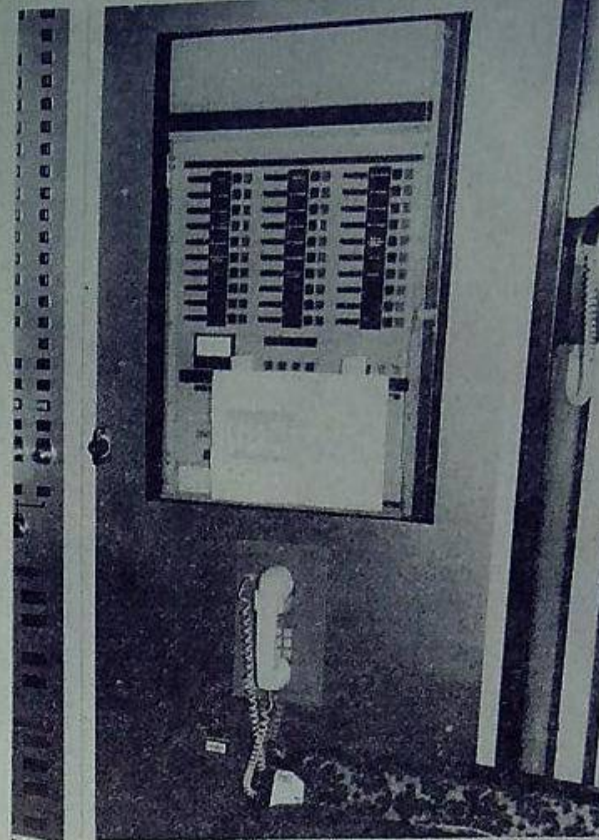
G
A
R
I
N
G
E
N

de tekorten
n dat tekort
aagt nu 117
atuurlijk
St.Pieter
instanties
onmiddellijk
oor iedereen
s wordt met
ap gesmeten.
en 12 wor-
door patiën-
t iedereen
,waar het
m? De bezet-
St.Rafaël
stelling ten
niet het ge-
kamers van
an het Gast-
neestal vol
kostbare
uitrusting
n achterge-
ze is ech-
nog: alles
ngekocht.
odzakelijke
al worden
bijv. nog
n een ver-
foto 6).
allatie voor
op een
stoel(foto
ie worden
ien van drie
stand gehou-
universiteit
t op kosten
w gesloopt
foto 11).
W mag daar
n gebruiken.
les af wat
en OCMW)
t en wat ze

GASTHUIS S HET LANG NIET PLUIS

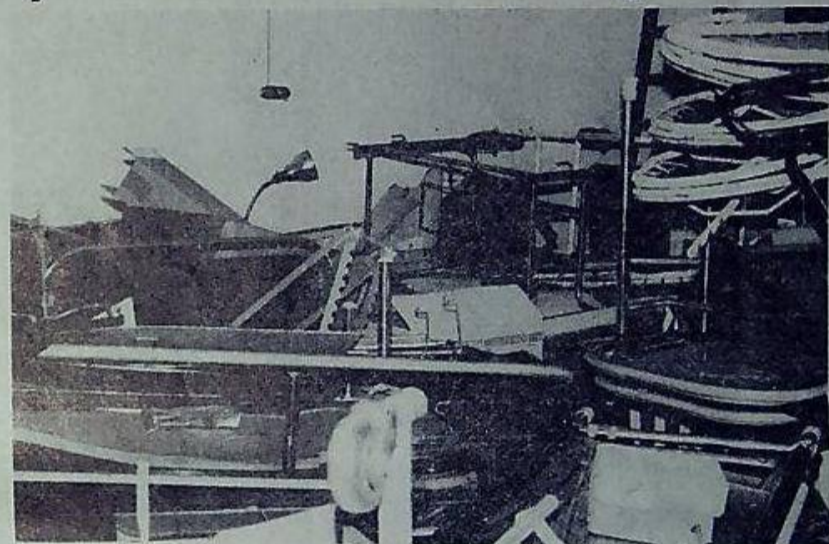
VERSPILLING CONTRA BESPARINGEN

De stadskas moet steeds de tekorten van het OCMW bijpassen en dat tekort stijgt elk jaar. Het bedraagt nu 117 miljoen. Daarin hebben natuurlijk ook steeds de kosten van St. Pieter gezeten. Als men sommige instanties bezig ziet, begrijpt men onmiddellijk dat het blijkbaar niet voor iedereen kris is. In het Gasthuis wordt met het geld van de gemeenschap gesmeten. De verdiepingen 2, 3, 10, 11 en 12 worden op dit ogenblik niet door patiënten bezet. De KUL probeert iedereen naar St. Rafael te loodsen, waar het dan ook overvol is. Waarom? De bezetting der ziekenbedden in St. Rafael komt volledig aan deze instelling ten goede, wat voor St. Pieter niet het geval is. Nochtans zijn de kamers van hogergenoemde verdiepen van het Gasthuis niet leeg. Ze staan meestal vol met allerhande rommel en kostbare apparatuur. Deze medische uitrusting werd meestal door de walen achtergelaten (zie foto 1-2-3-4-5), ze is echter nooit gebruikt, erger nog: alles werd voor de KUL nieuw aangekocht. Minder kostelijke maar noodzakelijke vernieuwingen van materiaal worden niet gedaan. Zo wordt er bijv. nog steeds gebruik gemaakt van een verouderde telefooncentrale (foto 6). Verder staat de radioinstallatie voor de ziekenkamers al jaren op een (blijkbaar sterke) keukenstoel (foto 10). Voor de brandpreventie worden drie verschillende systemen van drie verschillende firma's in stand gehouden (foto 7-8-9). Voor de universiteit is dan blijkbaar weer niet op kosten gezien. Er werd een gebouw gesloopt en tot parking omgevormd (foto 11). Het personeel van het OCMW mag daar maar een paar plaatsen van gebruiken. Wij vragen ons bij dat alles af wat de overheid (stadsbestuur en OCMW) over deze toestanden denkt en wat ze er denkt aan te doen?

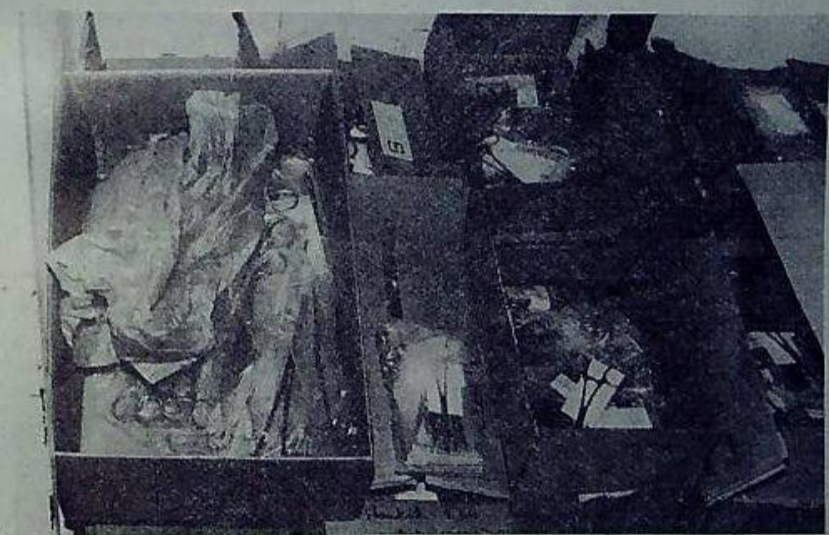


7

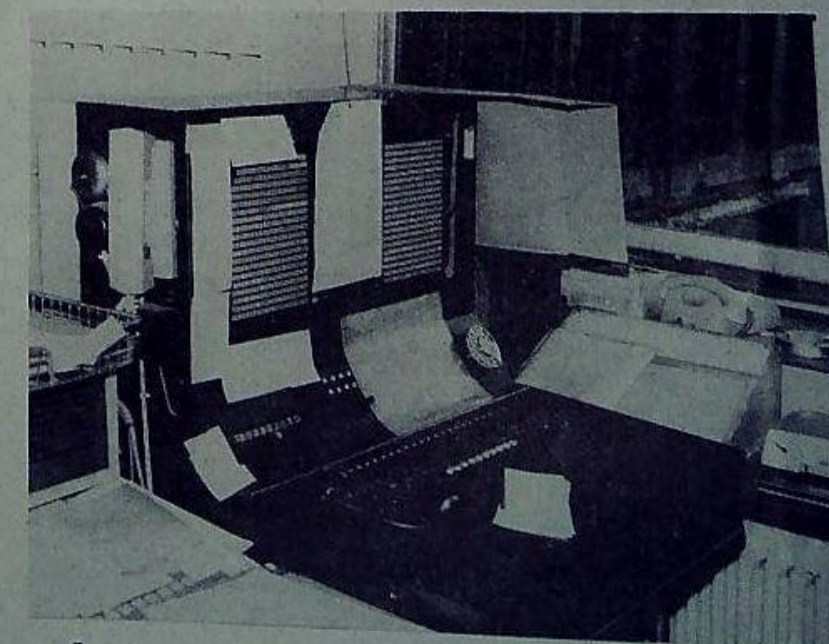
8



4



5



6

DE PLATTE-LO EN HET KORTE PAD

"Inspraak is goed,
maar je moet het niet au serieux nemen".

Het Leuvens structuurplan nadert stil-
letjes zijn eindpunt .
Na het richtplan , waarvan de be-
langrijkste opties in maart '80
door de gemeenteraad werden goedge-
keurd, is er maar weinig nieuws
meer naar buiten gebracht . De
schijnbaar groots opgezette in-
spraak is er reeds lang weer dode
letter geworden . Zelfs het grijs-
boek over de inspraak , dat door
enkele dapperen werd bijeengeschre-
ven , komt blijkbaar moeilijk van
de pers .
Toch gebeuren er nog belangrijke
dingen .
De opties van het richtplan , die
nog altijd vrij vaag bleven , zou-
len immers "vertaald" worden in
konkrete problemen en oplossin-
gen per deelgebied van Leuven .
Het oorspronkelijk opzet zo'n
studie te maken voor alle 23 gebie-
den , waarin Leuven opgedeeld
werd is vrij vlug afgezwakt tot
een reeks van 6 deelstudies . De
eerste 2 "De Bruul" en "Wijgmaal"
verschenen begin dit jaar . Kom-
mentaar daarbij kon je reeds vin-
den in het eerste nummer van onze
derde jaargang .
Derde in de reeks is de "Platte-Lo"
en werd in september aan de bevol-
king voorgesteld .
Volgen nog : "Leuven Centrum", "Ter
Eerst-Terbank" en "Blauwput" .

Informatie, naar niet te veel".

Wat kan je nu in zo'n deelstudie
allemaal vinden .
Het begint met een hoofdstukje
"informatie" over de bestaande
toestand en een aantal plannings-
gegevens (o.a. de opties van het
richtplan , specifiek voor het
deelgebied) .
So kom je aan de weet dat er in de
Platte-Lo 1663 tewerkstellings-
plaatsen zijn , waarvan een groot
deel in Raychem , dat er in '78
2235 mensen woonden en hoe die
voor de verschillende leeftijds-
groepen verdeeld zijn . Waaruit
uit dat de Platte-Lo een vrij
bevolking kent .
Het er kaartjes met de spreid-
ing van de scholen , van de loka-
le socio-kulturele aktivitei-
ten en van de sportinfrastructuur
interessant is uiteraard ook de ei-
genstructuur . Alleen is de aan-
toepassing beperkt gebleven tot de ei-
genkomsten van de stad , OCMW , NMBS
en aantal kloosters . Dit terwijl
de ontwikkeling van het gebied juist
beïnvloed wordt door grote
ontwikkelaars (Matexi) . Ook ont-
breken gegevens over Heuvelhof of
de bouwmaatschappijen .

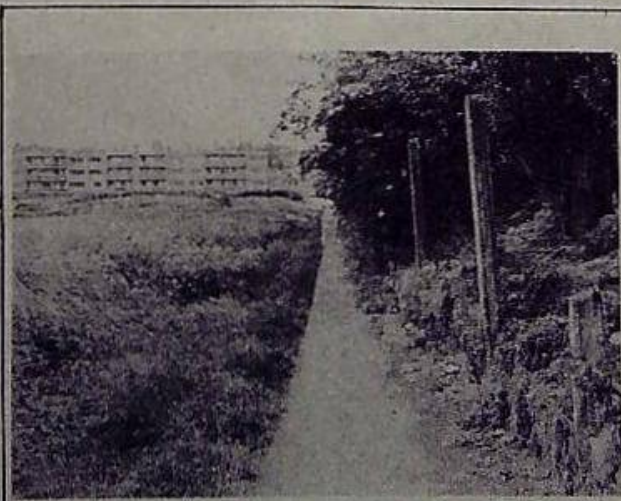
onderdeel "planningsgege-
vens" wordt eventjes de vergelijking
tussen richtplan en gewest-
plan belangrijk daarbij is
de afwezigheid van twee grote woon-
gebieden tussen Platte-
Lostraat en Koetsweg , van de woon-
zone langs Platte-Lostraat en Diest-
straat bij de Heldebergstraat
en van het zicht op

en natuurlijk .
op de abdij"
geschonden door
Hierbeekveld
mit roe opge-

Op het Diestesveld zien we op het
gewestplan een grote rode lap (woon-
zone), die volgens het kaartje
"eigendomsstructuren" aan het OCMW
moet toebehoren .
De afschaffing van deze woonzone
zou gewoon in eigen vlees snijden
zijn .
En voor het gebied tussen Platte-
Lostraat en Koetsweg vragen we ons
af hoe lang het stadsbestuur aan
de verkavelingsdruk vanwege Matexi
zal kunnen of willen weerstaan .
In elk geval is Matexi alvast be-
zig de gronden in de woonzone
(palend aan beide straten) te ver-
kavelen . Ook hier wordt de open
ruimte gereduseerd tot restgebied .

"Oplossingen, ja maar ..."

Volgt dan een tweede deel "pro-
blemen" met mogelijke oplossingen
en maatregelen .
Het geheel netjes ingedeeld in de
klassieke rubrieken : wonen-tewerk-
stelling, handel en diensten- socio-
kulturele voorzieningen- groen en re-
creatie- verkeer .
We beperken ons tot dit laatste ,
want daar ligt nog een knoop die
meteen de relatieve waarde van
deze deelstudie aantoon : of het
verhaal van een klein straatje
met grote gevolgen .
Het Kortepad , want daarover gaat
het eigenlijk , heeft reeds een
lange geschiedenis .
In de deelstudie worden met veel om-
haal een 3-tal alternatieven voor-
gesteld voor de verkeersontsluiting
van de wijk . Ze onderscheiden zich
van elkaar door de grote van het
aaneengesloten verkeersarm woonge-
bied en dit hangt juist samen met
de visie op de aanleg van het korte-
pad en de functie van de Platte-Lo-
straat (doorgaand verkeer of niet) .
Ook voor de verbetering van het o-
penbaar vervoer en het fietspaden-
net worden voorstellen gedaan .



hier razen straks de autoos voor-
bij ; de bomen moeten ook verdwij-
nen , die hebben hun tijd gehad
(er komen kleintjes in de plaats)

"Onnodig indien ernstig"

Om op het Kortepad terug te keren ,
dit was hét onderwerp van gesprek
op een vergadering n.a.v. de presen-
tatie van de deelstudie in het Don



Hierbij bleek een duidelijke voor-
keur van de bewoners voor het der-
de alternatief , waarbij het Kor-
tepad blijft wat het is nl. een
voet- en fietsweg . Hierdoor is er
een minimum aan woongebiedversnip-
pering en kan men het doorgaand
verkeer ontmoedigen door omwegen
en desnoods ook met verkeersstem-
mende maatregelen (o.a. liggende
agenten , dit zijn drempels in het
wegdek) .

Tegenover de eisen van de bewoners
speelt het stadsbestuur o.i. dui-
delijk vals spel . I.v.m. de funk-
tie van de Platte-Lostraat ver-
schuilen zij zich achter zogenaam-
de standpunten van het Ministe-
rie als zou deze straat voor door-
gaand verkeer bestemd moeten blij-
ven . Uit briefwisseling blijkt
echter dat de functie van de Platte-
Lostraat kan herzien worden eens
het effect van de Westelijke Omlei-
ding , het voltooiën van de Ring
en van de Oostelijke Omleiding (
Gramaire-De Mol) zal gekend zijn .
Konklusie : geen enkele reden
om dit monster van 15 miljoen on-
middellijk te realiseren .

En wat gebeurt er ?
Juist , ja . Ons Kollege , waarschijn-
lijk na "rijp beraad" , beslist het
definitieve plan voor de aanleg
van het Kortepad als verkeersstraat

ter goedkeuring aan de gemeenteraad
voor te leggen (6.10.80 : zie ver-
slag 'gemeenteperaat' in dit nummer) .
En blijkbaar is het dringend . Men
heeft zelfs beslist geen toelagen
aan te vragen ! M.a.w. dit gebeurt
volledig op onze kosten .
Waarom deze haast ?

De gronden naast dit pad zijn eigen-
dom van de SM. Heuvelhof , een so-
ciale bouwmaatschappij . Die is
dus "sociaal" door te bouwen . En
bouwen doe je , in hun opvatting ,
langs een "voldoende uitgeruste"
weg . Een uitgeruste weg dat bete-
kent rioloering alleszinds , autoos
zeker , voetpaden als het kan ,
fietspaden als het moet . Vandaar...
Het voetbalveld langs de andere
kant is ook van Heuvelhof . De stad
wil dit wel aankopen , maar BLOSO
is er tegen . En voor die aankoop
wil men waarschijnlijk wél subsidi-
es . Je kan toch niet alles zelf
bekostigen ...

Mooi is dat .
Het argument van de burgemeester
is dat alle verkeer van de Platte-
Lostraat (richting Tienessesteenweg)
nu door de Ontvoogdingsstraat moet,
die daar helemaal niet geschikt
voor is . Prachtig ... Alleen vra-
gen we ons af hoe geschikt het
Kortepad wel zal zijn over 10
jaar ?

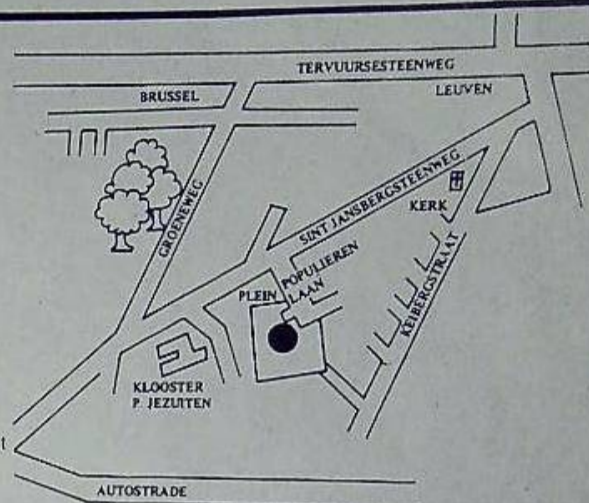
Klap op de vuurpijl is dan het
rondpunt met fontein (!) waar het
Kortepad uitmond op de K. Albert-
laan - Coosemanstraat . We stellen
voor deze fontein te vervangen
door een standbeeld van de verant-
woordelijke voor deze miskleun
in de vorm van een manneke pis
om ten eeuwigen dage tot voorwerp
van spot te dienen voor de bewo-
ners van deze wijk !

LEUVENS STADSBESTUUR TEN DIENSTE VAN EEN BOUWPROMOTOR

Ter Elst - Ter Bank :
een overzicht van 4 jaar aktie

Service-residentie *Populierenhof*

Te midden van rustbrengend, gezond groen ligt de residentie "Populierenhof" in het residentiële Heverlee tussen Leuven en het Meerdaalwoud. Een aantal luxe-appartementen wacht er op u. Ze werden door gespecialiseerde studiebuureau's ontworpen naar uw behoeften met de beste kwaliteitsmaterialen, uitgezocht om hun geluidswerende en warmtehoudende kwaliteiten. Gemakkelijke verbindingen maken verplaatsingen uiterst eenvoudig.



En voor dit sociaal project kreeg de NV nog een forse bouwtaaksvermindering vanwege het stadsbestuur. Voor flats bedraagt de bouwtaaks 200% ..., voor sociale projecten 50%. Buelens kreeg 50% en kon zo een paar honderdduizenden besparen.

één groot samenspel

Het kortgeding dat in maart '80 werd ingespannen door 4 leden van het aktiekomitee werd beslist ten voordele van de promotor. Onze schepen van ruimtelijke ordening Cnops had namelijk schriftelijk verklaard dat "bij nazicht van de werken" alles in orde bleek te zijn.

Op 7 juli wordt echter een nieuwe bouwvraag ingediend, ditmaal door de NV Populierenhof. Dit dossier is amper 1 dag op het bestuur van stedenbouw geweest. Na gunstig advies verleent de Stad dan ook in sneltempo de nieuwe bouwtoelating. Op 8/9/80 wordt de verkeerde inplanting (dan nog van 5m in plaats van 3 meter) nogmaals bevestigd door gerechtelijk expert Claessens. Aangezien hierover ook bij de tegenpartij geen betwisting bestaat kunnen we verwachten dat deze vaststelling als gerechtelijk definitief zal gelden.

Het begon allemaal toen in mei '76 plots een bekendmaking van bouwvraag op het rustige populierenpleintje werd uitgehangen. Volgens de schaarse gegevens die erop vermeld stonden zou er een bejaarden-service-centrum worden opgetrokken in 4 blokken. Onmiddellijk reageerden de omwonenden met 510 individuele bezwaarschriften. Men trok ook met een 80-tal inwoners naar de gemeenteraad. Burgemeester Cnops (toen nog van Heverlee) kondigde aan dat het schepencollege de bouwvraag ongunstig zou adviseren en dat men voor het gebied Ter Elst Ter Bank een nieuw Bijzonder Plan van Aanleg zou maken "met inspraak van de plaatselijke bevolking". Op dit ogenblik was men nog amper 4 maand van de gemeenteraadsverkiezingen verwijderd. Een erg geschikte periode dus om met mooie beloften te komen aandragen. Dat het hierbij bleef kan iedereen nu met eigen ogen gaan bevestigen.

In maart '77 kwam de NV Buelens met een tweede bouwvraag opdagen. Weer werden ongeveer 950 bezwaarschriften afgeleverd. Na contacten met het staatssekretariaat voor streekeconomie komt er een voorlopige weigering. De motivatie luidt als volgt: dit project past niet op deze plaats, dit project is stedenbouwkundig niet verantwoord.

Buelens reageert weer met een derde bouwvraag. Met slechts 3 bouwlagen in plaats van de oorspronkelijke 4 maar ook met 5 blokken in plaats van 4. Na gunstig advies van de stad Leuven vertrekt dit dossier naar Brussel en komt het reeds na enkele dagen terug met eveneens een gunstig advies. Op 3 mei '79 krijgt Buelens dan ook zijn langverwachte bouwvergunning. Later bleek dat hij 3 meter te dicht bij de aangrenzende woningen is gaan bouwen, zodanig dat de zaak aanhangig werd gemaakt bij de rechtbank.

Alles behalve een sociaal project.

Dit is niet zomaar een aktie ter bescherming van de eigen direkte omgeving. Er is een ruimere wijkwerking ontstaan. Tijdens de goed bijgewoonde wijkvergaderingen ging de aandacht vooral uit naar bouwplannen, verkeersveiligheid, ontmoetingscentrum, speelpleinen... Ook in het kader van het structuurplan werden de mogelijke opties voor Ter Bank gekonfronteerd met de vragen en de wensen van de bewoners. Toch bleef die hele zaak met de NV Buelens zwaar doorwegen. Het werd door de promotor voorgesteld als een "sociaal project" ten behoeve van onze bejaarden. Bij nader toezien wordt het duidelijk dat het om een elitair project gaat. Het is daarenboven onverantwoord bejaarden te gaan isoleren in ghetto's aan de rand van de stad.

Maar ondanks alles bouwt men dapper voort. Men is reeds volop bezig met het voeren van publiciteit.

STAD LEUVEN 3000 Leuven 21 NOV 1980

TECHNISCHE DIENST
Telefoon n° (016) 23.40.41
Telefax n° (016) 0000033-12
Telefax n° (016) 000121100-03

nr. 128.538/N.H./N.P.

af: N.V. BUELENS
Bankenleemweg 210
2130 BRASSCHAAT

ATTENT

Ondergetekende, Frans Cnops, Schepen van Ruimtelijke Ordening, verklaart dat bij nazicht van de werf van de N.V. BUELENS, Bankenleemweg 210, Brasschaat, gelegen tussen de Knibergstraat en de Populierenstraat te Heverlee (Leuven), de bouwwerken tot heden volledig volgens de bouwvergunning van 3 mei 1979, ref. 128.538, worden uitgevoerd.

De Schepen van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting.

FRANS CNOPS



het stadsbestuur onbekwaamheid van

Hoe sneller alles verloopt, hoe duidelijker het wordt met welke machten het stadsbestuur samenspeelt. Intussen mogen de inwoners reeds 4 jaar lang zelf de kastanjes uit het vuur halen. Een aantal aktiekomitee-leden worden zelfs door Buelens in kortgeding gedagvaard tot een betaling van 44 miljoen. Men begint met zware intimidatie. Processen kosten geld. Men hitst bouwvakkers op alsof het aktiekomitee onrechtmatig de werken liet stilleggen. Ten aanzien van dit alles kan blijkbaar alleen de NV Buelens op de steun van het stadsbestuur rekenen.

Ook de burgemeester sanktioniert niet. "Misschien wordt het in Brussel tegengehouden", zegt onze burgervader. Maar van opname van verantwoordelijkheid was er nog steeds geen sprake.

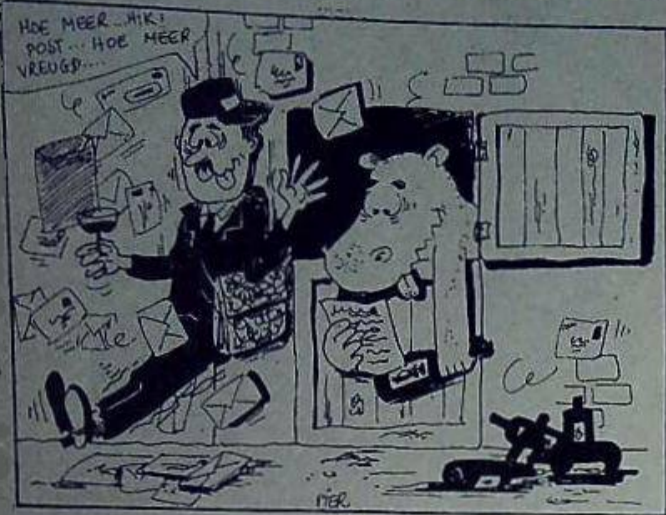
Van het aktiekomitee wordt er intussen ontzettend veel energie gevraagd. Het werd voor hen een zaak van wettige zelfverdediging tegen de agressiviteit van de bouwpromotor, die daarenboven mooi kon rekenen op de steun van "onze" beleidsmensen.

Later kwam een architect bij de rechtbank echter tot de vaststelling dat :

- het attest van Schepen Cnops onjuist is;
- het betrokken plan niet gangbaar was om een bouwtoelating af te leveren;
- er geen overeenstemming is tussen het aangevraagde plan en de werkelijkheid.

Het Hof van Beroep beveelt stopzetting der werken tot bij de definitieve uitspraak bij de Raad van State.

OPENSTALDEUR



HET STADSBESTUUR OP DRIFT.

Het verhaal van deze brief speelt zich af op het einde van de maand augustus van dit jaar. Wegens technische omstandigheden was het ons niet mogelijk hem eerder te publiceren. Daarvoor onze excuses. Alhoewel dus met vertraging verschenen, menen we toch dat we onze lezers het onderstaande verhaal niet mogen onthouden.

DE REDAKTIE.

Vandaag (n.v.d.r. 26/8/80) smaakten wij het grote genoeg eens de Leuvense vaart te kunnen afvaren van Leuven tot Mechelen, op een comfortabele boot. De zon scheen in overvloed en het landschap tussen Leuven en Mechelen was veel mooier dan je zou verwachten als regelmatige gebruiker van de Mechelsesteenweg vol lintbebouwing. Een goed idee dus van de steden Leuven en Mechelen om deze eenmalige boottocht te organiseren. Bovendien was er aan boord een zeer goed ingelichte gids, die niet teveel babbelde. En dat alles voor een betaalbaar prijsje. Overwegend gepensioneerden aan boord, maar ook enkele "prominenten" zoals dat heet: de vice-gouverneur van Brabant, Van Hove en Bosquet van het Leuvense stadsbestuur, mensen van de toeristische federatie... ook journalisten mochten tussen dit hoogwaardig gezelschap vertoeven. Voor hen was blijkbaar de voorplecht van het schip voorbestemd, anderen waren daar niet zo welkom, maar ja het gewone volk hoeft nu eenmaal niet tever vooruit te kijken. Dichter bij Mechelen werd het nog beter, aan het hoge gezelschap werd een aperitief aangeboden. Een deel van het gewone volk werd daarom verzocht hun tafel te verlaten - tenminste één vrouw had toch het lef dat te weigeren. Te Mechelen werd het overstappen op autobussen die eerst een rondrit

door Mechelen zouden maken en ons later naar Leuven zouden brengen. We mochten instappen in een autobus naar keuze, alleen bus één, dat mocht niet-waarom werd niet gezegd. Een nieuwsgierige dame die alleen maar even wilde kijken in die uiterlijk wel meest luxueuse bus werd vlug weggestuurd. Toevallig staat onze bus naast bus één voor een verkeerslicht. De naïeve Mechelse gids, die zelfs het vreselijke nieuwe kruispunt bij het begin van de Leuvense steenweg wist zalig te prijzen, vertelde ons dan dat die bus de prominenten vervoerde naar een receptie op het Mechels stadhuis ter gelegenheid van deze boottocht. En wij, wij mochten blij zijn deze prominenten druk badinerend te kunnen aanschouwen in hun speciale V.I.P.-bus. Wat ben ik toch een onaangepast iemand dat ik dergelijke uitstapjes van politici e.d. tijd-en geldverkwisting vind. En dat het mij stoort dat ze zich zo van de mensen afzonderen in een luxe die wij toch maar mee mogen betalen. Maar 't is waar, 'k was 't weer vergeten, het zijn die gastarbeiders en die vrouwen die perse willen werken of stempelen die ons land naar de knoppen helpen.

W. Govaerts, Oud-Heverlee.

DOSSIER POETSDIENST

Regelmatig ontmoeten opbouwwerkers bejaarden die, hoewel ze fysisch nog gezond lijken, toch veel moeite hebben of het zelfs helemaal niet meer op kunnen brengen om het huis te poetsen. Wanneer familie of bureu niet kunnen bijspringen wordt wel eens de vraag gesteld "Weet U soms waar ik als bejaarde terecht kan om mijn huis te laten poetsen?" De opbouwwerkers verzinnen deze bejaarde dan naar de poetsdienst van het O.C.M.W. of K.A.V. Vrij vlug deelt de bejaarde het opbouwwerk mee dat er een sociaal assistent(e) is langs geweest om de ernst van de toestand te onderzoeken. Troost is de teleurstelling van de bejaarde wanneer na één of meerdere maanden nog geen poetsvrouw over de vloer is geweest. Het "ijkbejaardenraad van Kessel-Lo vroeg samen levingsopbouw Kessel-Lo (Sokelo) dergelijke situaties nader te onderzoeken en het dossier samen te stellen en bij de bevoegde instanties aan te kloppen. Deze actie werd overgenomen door de Bejaardenraad van Groot-Leuven en Samenlevingsopbouw Heverlee (Heso).

Sinds de jaren 70 wordt in onze maatschappij de nadruk gelegd op het verzorgen van de bejaarde in zijn thuisomgeving. Hierdoor werd de idee van de 60-er jaren dat de bejaarde best naar een rusthuis kan wezen worden voorgoed verlaten.

Huisverzorging bleek goedkoper en gaf de bejaarde meer levensvoldoening dan instuutsverpleging. Om het mogelijk te maken de bejaarde zo lang mogelijk in zijn vertrouwde omgeving te laten leven werden door de overheid de diensten van gezins- en bejaardenhulp opgericht. Door het Staatssekretariaat van Sociale Zaken werd een poetsdienst aan de bestaande hulpdiensten toevoegd. De poetsvrouwen maakten deel uit van een Bijzonder Tijdelijk Kader dat in 1975 hernieuwd moet worden. Enerzijds worden we dus een uitbreiding van de hulpdiensten aan bejaarden vast, anderzijds wordt een personeelsstop afgekondigd binnen de dienst van gezins- en bejaardenhulp.

Binnen deze optiek vinden alle problemen waartegen hier gereageerd wordt hun oorsprong. Momenteel bestaat er een brede basis van bejaardenhulpsters die geen verdere uitbreiding neemt en slechts een klein aantal poetsvrouwen. Heel wat bejaarden vragen, ook al hebben ze alleen maar een poetsvrouw nodig, in nood-situaties bejaardenhulp aan omdat ze ervaren dat hen geen poetsvrouw werd toegestaan. Hierdoor ontstaat op zijn beurt een gebrek aan bejaardenhulpsters zodat de wachttijd voor een bejaardenhulpster wel eens uit kan lopen. Door een te gering aantal poetsvrouwen in dienst om de werkelijke behoefte te dekken en het aanvragen van bejaardenhulpsters waar alleen poetsvrouwen nodig zijn, wordt de ganse huishulp aan bejaarden ontregeld.

Dit in acht genomen, stelde de bejaardenraad van Groot-Leuven volgend eisenpakket samen:

- 1) De poetsdienst dient beschouwd te worden als een wezenlijke en noodzakelijke eerste vorm van hulpverlening aan de bejaarden.
-Daarom moet de poetsdienst uit het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid naar het Ministerie van Volksgezondheid overgeheveld worden.
-Daarom moet er een wettelijke regeling getroffen worden door het uitvaardigen van een K.B. en uitvoeringsbesluiten die de poetsdiensten inschrijven als volwaardig derde luik binnen het geheel van de diensten van gezins- en bejaardenhulp.
-Daarom moet door K.B. en uitvoeringsbesluiten een vast statuut verleend worden aan het personeel van de bejaardenpoetsdienst.
- 2) De verantwoordelijke voor de dienst van bejaardenhulp moet ook de coördinatie van de poetsdienst opgedragen worden. Dit werd zowel door financiële als humane overwegingen ingegeven.
- 3) De betaling door de cliënt dient te gebeuren volgens het zelfde stelsel als dit van de bejaardenhulpster.
- 4) De personeelsbezetting van de poetsdienst



dient aangepast te worden aan de behoeften van de bejaarden. Een sluitende controle vanuit het Ministerie kan ook het gevaar van een luxe-service aan niet-behoefenden uitschakelen.

- 5) Door het scheppen van half-time betrekkingen, door geregelde vorming en begeleiding zoals voorzien voor bejaardenhulp moet men het rekruteringsveld uitbreiden en de kwaliteit van de hulpdienst verhogen.

De reactie van de overheid op dit eisenpakket is bepalend voor de weg die we opgaan. Zal men meer en meer bejaarden maatschappelijk isoleren door hen in een bejaardentehuis te plaatsen en zo de weg terug bewandelen of zal het etisch gevoel van de burger en de beleidsmensen de moed kreëren om de bejaarde in zijn thuisomgeving op te vangen. Dit is niet alleen een financiële maar vooral een etische keuze.

Kontaktadressen:

Sokelo vzw, Diestsestraat 303, 3000 Leuven
tel. 016/22 20 14
Heso vzw, Naamsesteenweg 164, 3030 Heverlee
tel. 016/23 11 88



HET TRONKNAGELN

Inleiding

In deze reeks 'Leuven speelt' gaat het Dijelepaard op zoek naar de volkssporten die vandaag nog in het Leuvense worden beoefend. De eerste aflevering is gewijd aan het tronknagelen. Andere volkssporten zoals het struifwerpen, de struifvogel, het muurkaatsen, enz. zullen in volgende afleveringen aan bod komen. Wij willen hier meteen ook de Vlaamse Volksportcentrale bedanken die ons de noodzakelijke informatie verschaft. Wij verwijzen fanatieke volkssporters trouwens graag naar deze centrale: Vlaamse Volksportcentrale, Pervuurse Vest 101, Heverlee.

Twee tronken in het Leuvense

Meer dan honderd jaar geleden werd er in het Leuvense, en ook elders in het Vlaamse land, nog duchtig getronknageld. Het is tot de dag van vandaag blijven voortbestaan, vooral dan als speciale attractie op kermis, zoals ook weer op de Leuvense kermis dit jaar. Het spel werd echter nooit zo populair als het struiven, geraakte als kafésport dan ook langzaam uit de belangstelling tot dat er in 1977 in Leuven opnieuw enkele 'tronken' verschenen. In de streek van Bertem en van Overijse was het tronknagelen reeds aan een nieuwe bloeiperiode toe toen ook 'Berre' in het kafé 'Seven Oaks' eens een nagel in een houtblok wou slaan en er op 'slag' een spelletje 'nagelen' van kwam. De baas van het kafé werd daardoor zo enthousiast dat hij prompt een 'blok' in zijn kafé installeerde en zelf een tornooi organiseerde met andere kafés uit Bertem, Overijse en St-Joris-Weert. Intussen was het tronknagelen ook opgedoken in kafé 'Zaal der Hallen', waar men nu reeds een drietal jaren wacht de nagel op zijn kop te slaan.

Wants het feit dat er reeds een aantal tornooien werden georganiseerd dat van 'Seven Oaks' en dat er in Bertem ook klubkampioenschap-

pen werden en worden ingericht, blijft het tronknagelen toch vooral een spel voor toevallige kafébezoekers die dan meestal spelen voor één (of meerdere) pint(jes).

Spelen, Waarmee ?

Het materiaal dat men voor een spelletje 'nagelen' nodig heeft is zeer beperkt: een blok, een hamer, nagels en een meetlatje. 'De blok' waarin men de nagel moet slaan is een afgezaagde boomstam. Deze tronk moet op ongeveer 1 meter hoogte worden geplaatst. Om te vermijden dat het hout zou gaan splijten kiest men als tronk bij voorkeur olm of plataan dat zacht van aard is. Gezien de huidige prijs van het hout is de tronk de zwaarste onkostenpost. - Een verwoede nagelaar die zich omwille van het dure hout verplicht zag zijn appelboom te halveren, mocht daarna van zijn vrouw geen slagske meer slaan. - De hamer is meestal een gewone timmermanshamer, alhoewel soms ook wel zwaardere exemplaren worden gehanteerd. De nagels die men gebruikt zijn hele of halve kepernagels waarbij als regel geldt: hoe dunner de nagel, hoe moeilijker het spel. Een dunne nagel kan men immers gemakkelijker missen of krom slaan. Tenslotte heeft men als materiaal ook nog een meetlatje nodig dat meestal bestaat uit een loden buisje dat de hoogte heeft van een schuin gehouden bierkaartje. Met dit meetlatje ziet men er op toe dat alle nagels bij de aanvang even diep in de tronk zitten. Zoals bij elk spel is er niet alleen materiaal maar ook een reglement.

Hoe spelen ?

Alhoewel, zoals gezegd, soms tornooien en wedstrijden tussen verschillende klubs of kafés worden ingericht, is het tronknagelen in de eerste plaats een individueel spel waarbij iedereen

voor zichzelf speelt. We geven hier nu de belangrijkste spelregels op een rijtje:

1. Het aantal spelers is meestal onbeperkt (wel minstens 2). Er is geen discriminatie tussen man en vrouw.
2. Per spel vraagt iedere speler een nagel en betaalt daarvoor 5 fr. Het geld dat hier verzameld wordt dient hoofdzakelijk voor de aankoop van materiaal. Soms worden ook bepaalde verenigingen (bv. de dierenbescherming) gesteund.
3. Ieder spel wordt gespeeld voor een glas bier. Er zijn geen geldprijzen. Meestal betaalt de verliezer een tournee aan al de anderen.
4. Bij het slaan mag men de nagel niet vasthouden. Men mag ook de blok niet aanraken voor men slaat.
5. Men mag slechts één maal achter elkaar slaan, en iedere speler gebruikt dezelfde hamer.
6. De nagel mag niet meer voelbaar zijn boven het hout, pas dan is men uit.
7. Iedereen, ouder dan 14 jaar, mag meedoen.

Zoals men ziet zijn de spelregels zeer eenvoudig, het nagelen zelf is nochtans lang niet zo gemakkelijk.



Na lang zoeken, vonden wij in de helder van de Seven Oaks, tussen het brandhout, deze stronk.

Je hebt het of je hebt het niet.

"Om een goed tronknagelaar te zijn heb je vooral veel talent nodig. Oefening doet er wel iets aan maar is niet het belangrijkste. Je hebt of je hebt het niet", aldus François, klubkampioen in Bertem, die zelf niet veel klopt, doch op kampioenschappen telkens de te kloppen man is. Het rekord aantal slagen (het minimum wel te verstaan) is vier, al zijn er geruchten dat men in de Zaal der Hallen de nagel al met 2 slagen in de tronk kreeg. Toch is het zo dat men zelden zal trachten de nagel in zo weinig mogelijk keren te laten verdwijnen. Hiervoor moet men te grote risico's nemen en een kromgeslagen nagel is moeilijker te beslaan bij een volgende poging. Men zal dus eerder zeker en minder hard slagen teneinde zoveel mogelijk 'vaste slagen' te lukken. Het is immers niet ongebruikelijk dat men er naast slaat en dat kan wel eens pijn doen. Zo slaan heel wat mensen op hun been en niet op de nagel, andere verstuiken hun pols en onlangs heeft iemand zelfs zijn pols gebroken. Toch is tronknagelen eerder een ongevaarlijke en onschuldige bezigheid. Alleen onze suggestie: waarom niet na het tronknagelen het trektangelen?

WEE NIEUWE BROSJURES VAN "LEUVEN VEILIG"

Onlangs publiceerde de groep "Leuven Veilig" twee nieuwe brosjures. Een eerste brosjure bevat "ongevallen-gegevens voor Groot Leuven 1979" en de tweede een lessenpakket met als titel: "VERKEER, stad en milieu, een discussie waard...".

Ongevallengegevens Groot-Leuven

De eerste studie waarin de ongevallengegevens van 1979 verwerkt werden steunt op cijfers van politie en rijkswacht. Er werden tabellen opgesteld met de plaats en tijdstip van de ongevallen die zich in 1979 in Groot Leuven hebben voorgedaan. Van deze gegevens werden statistieken opgesteld waardoor we meer te weten komen over het aantal ongevallen per uur, de gevaarlijke tijdstippen, de leeftijds-klasse van de personen die in een ongeval betrokken geraken enzovoort. Uit de opgestelde tabellen en grafieken leren we alvast het volgende:

- zoals verwacht doen de meeste ongevallen zich voor op vrijdag, de minste op zaterdag en zondag.
- de meeste ongevallen gebeuren tussen 14 en 15 uur en tussen 16 en 20 uur. Op deze tijdstippen overschrijdt het ongevallenaantal genomen over gans het jaar het wonderdal (per uur !!)
- wat niemand verbaast is een duidelijke piek tussen 16 en 17 uur. Deze piek blijft echter uitdeinen tot 20 uur. Eveneens herkenbaar is een morgen- en avondpiek, alhoewel in mindere mate.



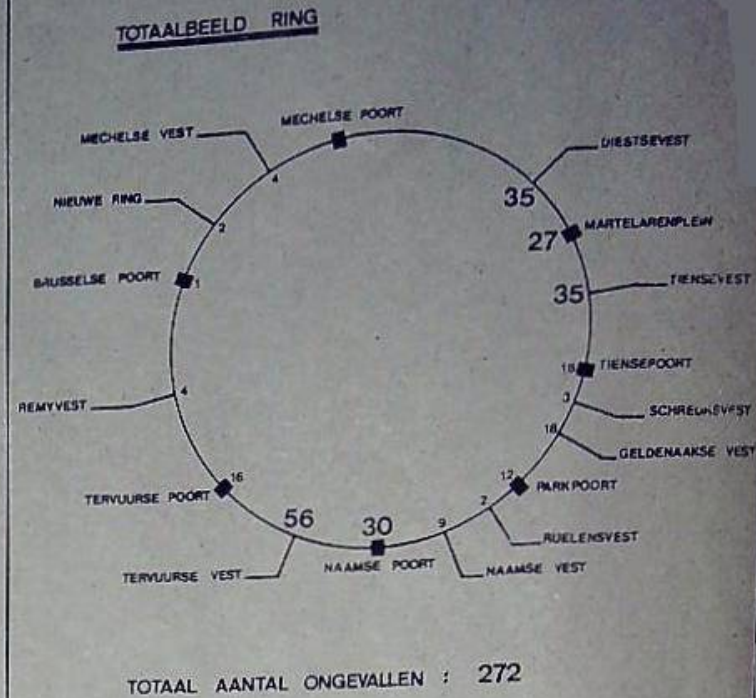
- De avondspits geldt natuurlijk alleen voor de werkdagen.
- zowat 60 % van de ongevallen gebeuren binnen of op de ring van Leuven. Daartegenover staat dat in Heverlee en Kessel-lo meer gekwetsten te betreuren vallen.
- de meeste ongevallen gebeuren tussen personenwagens. Maar bij ongevallen tussen personenwagens en (brom-) fietsers of voetgangers vallen bij meer dan 80 % van de ongevallen gewonden.
- wat leeftijdscategorie betreft is het opvallend dat vooral mensen tussen 20 en 30 jaar bij een ongeval betrokkengeraken, namelijk bijna de helft van de gevallen. Veel minder zijn de percentages bij bejaarden en jongeren. De algemeen gangbare bewering dat jongeren en bejaarden het meest betrokken zijn bij verkeersongevallen wordt dus tegengesproken door het cijfermateriaal.



In een tweede deel van deze studie worden de gegevens in detail besproken en per straat of plein afzonderlijk. Zo blijkt dat op de Leuvense ring de Tervuurse vest de kroon spant met het hoogste ongevallencijfer, namelijk 56 ongevallen. In de stad zelf krijgt de Naamsestraat de eer van de gevaarlijkste straat in Leuven met 54 ongevallen.

Verdere details zijn te vinden in de 60 blz dikke brosjure "ongevallen gegevens Groot-Leuven 1979" van BTK Leuven Veilig.

Op de Leuvense ring gebeuren in totaal 272 ongevallen. De onderstaande schets toont hoe deze verdeeld over de verschillende vesten en poorten.



Lessenpakket : Verkeer, stad en milieu een discussie waard ...

Het lessenpakket heeft tot doel bij zo veel mogelijk leerlingen interesse op te wekken voor verkeers- en milieuproblemen. Men wil er mee bereiken dat de leerling zich meer betrokken gaat voelen bij zijn naaste omgeving. De inhoud van het lessenpakket bevat twee soorten materiaal. Eerst drie uitgewerkte lesonderwerpen met als thema:

- Leerlingen op weg naar school
 - Oorzaken en gevolgen van het toenemend verkeer.
 - Mogelijke alternatieven.
- Naast deze drie thema's die de leerkracht zelf in de klas moet aanbrengen kan men beroep doen op een aantal sprekers, die binnen de lessen een bepaald onderwerp behandelen.

In principe is het hele pakket bedoeld voor zowel lager als middelbaar onderwijs. De meeste opdrachten kunnen dan ook in verschillende opleidingen en leeftijdsgroepen aangewend worden. Uiteraard zal de taak van de leerkracht verschillen naargelang het niveau van de leerlingen.

Wie meer te weten wil komen over deze beide brosjures kan best contact opnemen met Leuven Veilig, Diestsestraat 303, Leuven. Telefoon 016 / 22 20 14.



Op zaterdagavond 24 november om 20 uur wordt in het DON BOSCO-centrum (Zwaluwenstraat 6) te Kessel-Lo door KVS een debatavond georganiseerd rond het thema: MARTENS IV, sociale aspecten van het regeerproces en de klassenstrijd in de 17de eeuw. De avond wordt georganiseerd door de afdeling sociale wel-

HESO ZOEKT GEWETENSBEZWAARDE

Samenlevingsopbouw Heverlee V.Z.W. zoekt zo snel mogelijk een gewetensbezwaarde in dienst te nemen voor de volgende taken : werken met vrijwilligers, bejaardenwerking, hulp aan tijdschrift. Vereisten : bereidheid tot avondvergaderingen, in het Leuvense wonen. Kontakt : HESO Naamsesteenweg 164, Heverlee, tel. 23 11 88.

HUURDERSBLAD

verschijnt drie-maandelijkse
Met artikels over:
• uw rechten als huurder
• hoe die rechten verdedigen
• acties tegen uitdrijving, tegen onbillijke prijsstijgingen, voor degelijke herstellingen enz.
... en met goede raad, juridisch advies en nuttige adressen voor huurders

abonnement : 50 fr. op rek. 068-0808430-59 van Huurdersblad, Antwerpen

Verantw. uitg. A. Holmans, Grote Beerstr. 11, 2000 Antwerpen